기획 2

유엔해비타트의 지속가능한 도시화를 위한 노력과 사례

이주현 도시 전문가 ju.lee@unha bita tvie tnam.org
UN- Habitat

한국은 최근에 국제 협력 및 ODA 사업에 많은 관심을 가지고 예전 보다 많은 자원과 시간을 투자하기 시작했다. 다른 선진국에 비해 진출이 늦은 만큼 지역 및 도시 개발 관련 국제 협력의 한계점 및 시행착오 사례들을 잘 진단하고, 효율적인 자원과 시간을 분배를 하여 수여국과 공여국 모두에게 실질적인 도움이 되는 방향으로 가야 한다.
현재 도시 개발 국제 협력의 문제점은 크게 하드웨어 중심의 지원 프로젝트, ODA 사업의 적합성 및 효율성 부족, 양자 협력의 한계로 나누어 볼 수 있다. 이러한 한계점들을 극복하기 위해서는 수여국에 맞는 전략 및 사업 지원, 프로젝트 기획 및 수행 시 국제기구, 관련 부처, 주요 인사, 학계 등과 네트워크 수립, 프로세스 중심의 장기적인 도시 개발 협력 체제 구축이 중요하다.

1. 유엔해비타트의 구성, 역할, 주요 프로젝트

유엔해비타트(United Nation Human Settlements Programme, UN-HABITAT)는 1978년에 설립된 유엔(UN) 산하 기구로, 중앙 정부, 시정부, 시민 단체 등과 협력하여 지속 가능한 도시 개발과 관리를 지원하고 있다. 1978년~1997년에는 급격한 도시 성장에 대응하는 주거 환경 관리에 초점을 두다가, 1996년 UN 총회에서 171국이 해비타트 아젠다(HABITAT Agenda)를 채택하여 인간 주거 환경을 개발의 주요 과제로 인식하고 좀 더 포괄적으로 도시 개발 관리에 접근해 왔다. 2002년 1월 유엔인간거주정착센터(UN Center for Human Settlement, UNCHS)가 UN-Habitat으로 개편되면서 해비타트 아젠다와 유엔의 밀레니엄 개발 목표(Millennium Development Goal, MDG)[1]를 전략적으로 지원해왔다. 현재는 5개 대륙 70여 개국에 사무소가 있으며, 전체 프로그램 모니터링, 네트워킹 등을 책임지는 본부는 케냐 나이로비(Nairobi)에 있고, 각 지역의 국가 사무소를 관리하는 지역사무소는 나이로비, 후쿠오카(Fukuoka), 리우 데 자이네로(Rio de Janeiro)에 있다. 약 70여 개의 국가 사무소에서는 지속가능한 도시화 관련 정책 수립, 주요 정부 기관의 역량 강화 및 다양한 도시 개발 관련자들과 네트워킹을 도모하며 다양한 도시 관리 모델을 계획하고 실행한다.

가. 도시화 패턴에 대응하는 7가지 주요 사업 분야 및 프로그램

유엔해비타트는 초기에 집중했던 급격한 도시화로 인해 발생된 문제뿐만 아니라, 21세기 전후로 도시에서 발생된 다양한 문제들(도시 재생, 도시 농촌 간 연결, 기후 변화 등)에 대응하기 위해 통합적인 접근을 시도해왔다. 즉 도시와 농촌, 빈곤 해결과 도시 번영 기회 확대, 도시 개발과 도시 재생, 삶의 질 향상과 도시 인프라 확충 등을 통합적으로 다루고 분야별(sectoral)이 아닌 다분야(multi-sectoral) 중심의 도시 계획 및 실행을 도모하고 있다. 또한 문제 자체보다는 기회 발굴에 초점을 두고 창의적이며 다자가 참여할 수 있는 계획 및 실행을 통해 도시가 위기에 대응할 수 있는 힘을 키우는 것에 주력하고 있다. 이와 관련하여 최근 유엔해비타트는 7가지 중점 사업 분야(focus area)를 새로이 개편하였다〈표1〉.

1 밀레니엄 개발 목표 중에 하나가 2020년까지 빈민가 100만 명의 생활 환경을 개선하는 것

표1 유엔해비타트의 중점 사업 분야 및 프로그램 (2013년 현재)

7가지 사업중점분야	주요 프로그램
도시관련 법, 토지, 거버넌스 (Urban Legislation, Land, Governance)	– PILaR (Participatory and Inclusive Land Readjustment) : 다자 참여 형식의 새로운 방식의 토지 계획 관리 프로그램 – Safer Cities : 도시 주민, 여성, 빈곤층의 도시 안전성 증가 캠페인 – Global Land Tool Network : 빈곤퇴치, 굿 거버넌스(good governance), 형평성 등에 중점을 둔 정책을 파급시키는 네크워크 등
도시계획과 설계 (Urban Planning and Design)	– 목적 : 급속도의 도시화에 효율적으로 대응하기 위한 도구로써의 도시 계획 및 디자인이 도시의 기본 서비스 보급률을 높이고, 도시 경제 발전 기회를 높일 수 있는 정책 지원 및 역량 강화 – 프로그램 : 도시 개발 계획(중앙 정부 및 시 차원) 지원, 도시 확장 계획, 공공장소 디자인, 녹색 도시 계획, 기후 변화 대응 및 저탄소 도시 개발 실행 계획수립 등
도시경제 (Urban Economy)	– 목적 : 도시 개발 및 관리를 위한 혁신적인 재원 마련 (innovative financing) 방식을 정책에 연계하고, PPP (Public Private Partnership)를 확대. 주민참여를 통한 기금 마련 – 프로그램 : 도시 청소년 기금(Urban Youth Fund), 도시 개발 전략(City Development Strategy)을 위한 다자 투자 기획 (Multi-sectoral investment planning), 여성 토지접근성 기금(Women's Access Trust)[2]
도시기본시설 (Urban Basic Service)	– 목적 : 물, 위생, 이동성(Mobility), 에너지, 폐기물 처리 관련, 도시 기본 서비스 보급률을 높이고, 공공 교통 수단 보급을 지원하는 정책 및 도시 디자인 지원을 통하여 컴팩트 시티(Compact City) 개발 옹호 – 프로그램 : 아프리카 도시를 위한 수자원 프로그램(Water for African Cities Programme), 메콩 수질 및 위생 이니셔티브(Mekong water and Sanitation Initiative, MEK-WATSAN), 통합적인 이동성(Mobility) 을 고려한 도시 디자인 프로그램, 친환경적인 도시 서비스 보급 프로그램 등
주거와 빈민지역 개선 (Housing and Slum Upgrading)	– 목적 : 토지 및 주택 관리 시스템 설립 및 정책 지원, 주택 보급률을 높이고, 빈민가 생활 환경 개선 정책 지원 및 역량 강화 – 프로그램 : 세계 주거 전략(Global Housing Strategy), 저소득주택 보급 정책 수립, 각 국별 주거 프로파일(Housing profile) 수립, 주민참여형 빈민가 개선 프로그램 등
재해 대비 및 복원 (Risk Reduction and Rehabilitation)	– 목적 : 통합적인 도시 환경 계획 및 관리를 통하여 재해의 사회적 환경적 영향 최소화, 주민 참여를 통해 지속 가능한 재해 대비 도시 개발 계획 수립, 사후 보다는 사전 기후 변화 대응 계획 지원 – 프로그램 : 도시의 기후변화 대응(Cities in Climate Change Initiatives, CCCI). 기후 변화 취약성 및 적응력 조사, 녹색 도시 계획 수립, 주민 참여 도시 기후 변화 대응 방안 수립 지원
도시연구 및 역량개발 (Urban Research and Capacity Building)	– 목적 : 우수사례선지 프로세스(Best Practice)를 공유하고, 객관적인 정보에 기안한 정책(evidence based policy) 수립 지원 및 실행 역량 강화 – 프로그램 : 세계 도시현황보고서 세상(The State of the World's Cities), 인간 정주환경에 관한 글로벌세계 리포트(Global Report on Human Settlement), 세계 도시 관측소기상대(Global Urban Observatory), 도시발전 경향 지표(City Prosperity Index)

자료 : 2013 UN-Habitat Brochure. 2013

나. 유엔해비타트 역할 및 사업추진 방식

지속가능한 도시화를 위한 정부정책 수립 지원

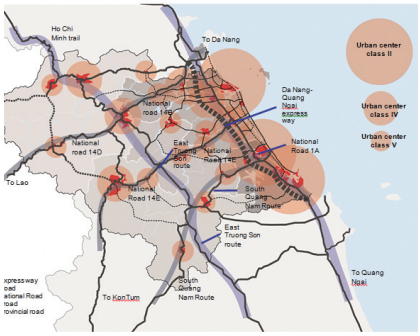
유엔해비타트의 중점적인 역할 중 하나는 사회, 경제, 환경적으로 지속 가능한 도시 개발 및 관리를 위한 여러가지 정책 수립 및 실행을 지원하는 것이다. 시 또는 도 차원의 개발 전략[3]을 정부 기관 및 다양한 관계자와 함께 태스크포스(Task Force)를 구성하여 장기적으로 수립한다. 결과물은 전반적인 사회 경제 개발 계획이 될 수도 있고, 녹색 도시 추진 같은 특정 개발 계획 정책일 수도 있다.

베트남 광남성 사회 경제 발전 전략

2010년부터 2013년까지 유엔해비타트 베트남은 베트남 중부의 광남성과 '발전 전략 2020–2025(Development Orientation 2020–2025)'[4]을 수립하였다.

발전 전략 의제(theme) 선정[5], 개발 이슈 분석, SWOT 분석, 비전 설립, 개발 목표 설정, 주요 프로젝트 선별 등을 거쳐서 정부와 여러 관계자들의 협력으로 완성되어 베트남 인민위원회의 승인 후 실행될 예정이다.

그림1 광남성 인프라 균형 발전 계획



자료 : Quang Nam Provincial Socio-economic Development Orientation

2 가난한 여성이 주택을 마련할 수 있는 비용을 대출(loan)해 주며, 동시에 지역 여성들에게 적합한 비지니스 모델을 개발 전파하여, 여성들이 자립적으로 살 수 있도록 도와주는 기금

3 CDS(City Development Strategy) 또는 PDS(Provincial Development Strategy)

4 10년 단위의 시 또는 도의 공식 개발 전략

5 5지역 경제 발전, 인프라 구축, 환경 개발 및 보전, 도시 농촌 연결 및 농업의 지속적 발전, 사회문화 개발

녹색 성장 도시 개발 전략
(Green Growth City Development Strategy)

최근 많은 아시아 국가들(베트남, 라오스, 몽고, 캄보디아 등)이 녹색성장 또는 녹색 경제(Green Economy)를 21세기 도시 개발 전략에 새로운 기회를 가져다 줄 수 있는 패러다임으로 보고 적극적으로 도시 개발 계획에 접목시키려고 하고 있다. 도시 성장의 과도기에 당면한 많은 국가들이 다음과 같은 딜레마에 봉착하고 있다.

- 빠른 도시 성장이 과연 도시의 경쟁력 즉 삶의 질, 정책 실행의 투명성, 의식주 보급률 증가 등을 강화시킬 수 있는 최선의 선택인가? 양적 발전뿐만 아니라 질적 발전을 충족시키기 위해서는 어떻게 해야 하는가?
- 급속한 도시화로 인해 발생하는 농지손실로 인해 생기는 보상문제와 이로 인해 파생된 사회 문제 해결방안은?
- 기후 변화 대응과 도시 사회 경제 발전을 동시에 어떻게 추진할 것인가?
- 도시화에 지속적으로 대응하기 위하여 현재의 소비 및 생산 패턴을 어떻게 바꿔야 하나?

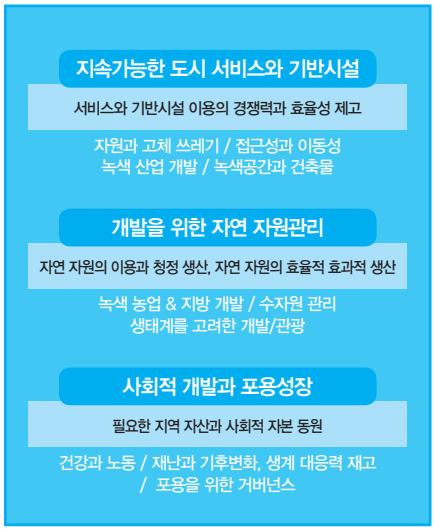


그림2 녹색 성장 도시 개발 기회 요인

각 국가의 사정에 따라 녹색 성장 기회는 차이가 있지만, 경제 성장 및 도시 서비스 지원을 위한 효율적인 자원 이용과 에너지 사용, 시민의 삶의 질을 높일 수 있는 인프라 및 서비스 구축, 환경 자원을 보전하면서도 이용 가치를 높여서 소득 증대에 도움이 되고자 하는 목표는 거의 동일하다. 유엔해비타트는 정부와 여러 관련 기관과 함께 녹색 성장 기회를 파악하고 실현 가능한 프로젝트 선정을 도와주고 있다.

다른 국제기구와 차별화되는 점은 프로젝트를 처음부터 끝까지 주기적인 다자간 협상(multi-sectoral consultation) 및 지도자 역량 강화 프로그램(leadership training) 등을 통해 지원하고 해당 국가의 역량과 책임감(ownership)을 강화하여 직접 정책 수립부터 실행까지 끌고 갈 수 있도록 하는 것이다. 이런 과정은 그 지역에 있는 자원 및 인력을 최대한 활용하는데 매우 용이하며, 결과물인 전략적인 개발 정책(strategic development)은 향후 개발 은행이나 개인 투자자들이 프로젝트를 전략적으로 기획하고 선정할 때 결정적인 역할을 하여 정부의 개발 계획이 실질적으로 실행되는데 중요하게 기여한다.

지지와 모니터링(Advocacy & Monitoring)

유엔해비타트는 세계도시캠패인(World Urban Campaign), 세계도시포럼(World Urban Forum) 등을 통하여 도시 개발 관리 관련 좋은 사례와 혁신적인 아이디어가 가능한 많은 사람들에게 공유될 수 있도록 한다. 예를 들어 유엔해비타트가 관리하는 우수사례(Best Practice)데이터베이스를 통하여 파프뉴기니 같은 나라는 자신의 수도와 비슷한 물 관리

유엔 해비타트의 도시발전지표(UN-Habitat's City Prosperity Index)

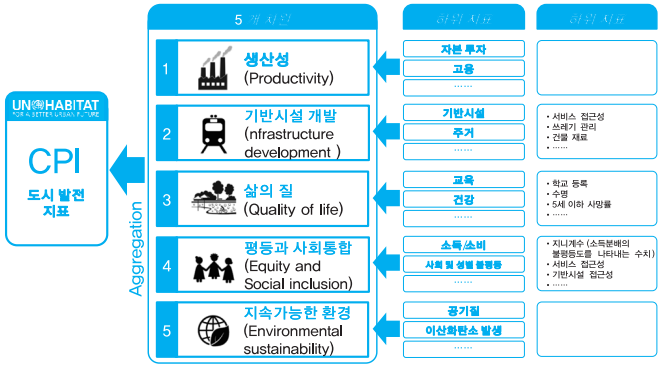


그림3 CPI 구조 및 하위 지표

최근 들어 유엔해비타트는, 21세기에 글로벌 위기를 사회적 경제적 환경적 극복할 수 있는데 도시가 핵심 역할을 해야 함을 강조하면서 도시발전지표(City Prosperity Index, 이하 CPI)를 개발하고 '2013년 세계도시현황보고서'를 출판하였다. CPI는 녹색도시 지표(Green City Index), 생태도시지표(Ecological City Index), 살기좋은도시 지표(Livable City Index), 도시 인적개발 지표(City Human Development Index) 등을 바탕으로 시민의 삶의 질, 도시 거버넌스, 사회적 형평성, 도시 인프라의 효율성 등을 본다.

과거 경제 개발 중심의 지표에서 인간 중심의(People- centered) 지표로 초점을 옮기고 상황을 모니터링 함으로써, 유엔해비타트는 정부가 시민의 삶의 질을 높이고 도시 서비스 및 인프라의 생산성과 효율성을 극대화 하는 정책을 개발하도록 강하게 요구하고 있다.

문제를 가지고 있는 라틴 아메리카도시의 식수 보급 관련 정책이나 사례를 공유하고 적용할 수 있다. 또한 2년에 한 번씩 2013년 세계도시현황보고서(State of World Cities)를 비롯한 6개 지역별 보고서를 출판하여 전세계 도시화 패턴, 도시 크기 별 개발 이슈와 새로운 기회 요인들을 데이터를 분석하여 정리하여 보여 준다. 1991년부터 도시 지표 프로그램을 통하여, 데이터베이스 구축, 관리, 업데이트와 분석 툴 보급 등으로 전세계 도시 환경 및 성장 패턴을 모니터링하며, 데이터 수집, 분석, 모니터링이 어려운 개발 도상국들이 현실에 맞는 정책을 실행하도록 지원해 왔다. 또한 유엔이 새천년개발목표를 달성하기 위한 여러 가지 노력들을 모니터링하는 역할도 한다. 이와 관련된 자료와 데이터 분석연구를 정책 수립에 연결하고, 도시 환경 개선을 위해 효율적으로 자원을 분배할 수 있도록 지원하는데 매우 중요한 역할을 한다.

정부 지도자 역량 강화 및 지역 주민의 도시 환경 개선 참여

유엔해비타트의 강점 중 하나는 정부 지도자부터 지역 주민까지 오랜 경험을 통해 다양한 역량 강화 프로그램을 실행하고 있는 것이다. 중요한 것은 이런 역량 강화 프로그램이 도시 개발 전략 정책 수립과 별도의 것이 아니라, 그 과정 속에 포함되어 있으며 그 결과를 정책이나 도시 계획에 반영이 되도록 한다는 것이다.

지도자를 위한 도시 계획(Urban Planning for City Leader), 지도자 훈련(Leadership training)

정책을 결정하는 최고 지도자들을 대상으로 하는 이 프로그램들은 도시 계획과 디자인이 사회 경제적 문제를 해결하는 방안, 다면성을 지닌 도시화 문제를 해결하기 위하여 다른 영역 및 부서 간에 협조와 효율적인 재원 분배의 필요성, 급증하는 기후 변화에 따른 주민의 대응력 증가 등을 포함한다. 참여자들은 지도자 훈련(Leadership training)을 통해 다양한 방법을 동원하여 각 도시의 주요 정책 실행을 위하여 필요한 파트너쉽과 다자간 협력 모델에 대해서 배우고 직접 실행계획을 만들어 본다. 최근 녹색 성장을 기반으로 한 도시 개발이 아시아 개발도상국 사이에 이슈가 되어 녹색 성장과 도시 개발을 접목시키기 위한 지도자 훈련이 많이 실행되고있다.

도시 계획 스튜디오 (Planning studio), 녹색 도시 개발 아뜰리에 (Eco city development Atelier), 다분야 투자기획 훈련 (Multi-sectoral Investment Planning)

정책 실행자들을 대상으로 하는 이 프로그램들은 실질적으로 도시 마스터 플랜을 세우기 위한 지역 분석이나 기존의 플랜을 현실에 맞게 업데이트 하는 작업을 직접 수행해보도록 한다. 강변 관리 마스터플랜, 생태도시 마스터 플랜 등이 작업 대상이 될 수 있고, 지역의 실정을 정량적 정성적으로 면밀히 조사하여 현지 자원을 이용하고, 특성을 살리는 계획을 만드는 것을 목적으로 하기도 한다. 또한 이런 계획은 향후 국제 기구나 개발 은행 등이 참고로 하여 지역에 맞는 프로젝트 설계 시 매우 중요한 자료가 된다.

녹색 도시 아뜰리에는 정부 정책 결정자부터 각 마을의 대표까지 다양한 분야와 계층에서 참여하여 정부가 세워 놓은 녹색 도시 계획 안을 같이 검토하고 개선점을 발견하는 프로그램이다.

다분야투자기획 훈련은 복잡한 도시 문제를 해결하기 위하여 다양한 분야가 협력하여 효율

그림4 호이안 녹색 도시 수립 아뜰리에: 시장, 유엔, 대학, 주민이 실행계획(Action plan)을 수립 중

그림5 지역 주민 참여 빈민가 개선 프로그램 중 프로파일(Profiling) 작업 중

적으로 재원을 마련할 수 있도록 현 상태를 검토하고, 몇 가지 지표를 바탕으로 주요 프로젝트 선정을 다시 하기도 한다. 전세계 금융 위기로 인해 간접적 직접적으로 영향을 받은 재정 상태에서 한정적인 재원을 효율적으로 중요한 프로젝트에 사용되기 위한 노력으로, 사고의 전환을 요하며 프로그램 결과물은 반드시 차후에 보완이 필요하다.

지역주민 참여 도시 환경 개선 워크샵 및 훈련

시민 참여 도시 개발 계획은 빈민가 지역 개선, 공동 작업장 설치, 기후 변화 대응 및 적응 도시 인프라 마스터 플랜 수립 등에서 매우 중요하게 쓰이고 있다. 지역의 사정을 가장 잘 아는 지역 주민들이 직접 몇 가지 계획 수립 툴과 지도작업(mapping)을 통하여 현재 문제를 파악하고 지역 상황에 맞는 실행 가능한 방안을 뽑아 본다. 이런 과정은 지역 주민의 책임 의식을 증가시킬 뿐만 아니라, 외부인 또는 정부가 알지 못했던 현지의 자원 및 기술을 이용하여 문제를 풀 수 있다는 장점이 있다. 많은 경우 재원이 많이 들어가는 프로젝트보다 현지 주민의 생활 환경을 개선하는 것이 더 효과적일 수도 있다. 예를 들어 기후 변화 적응 계획 수립 시, 홍수를 막기 위해 큰 댐 건설보다는, 지역 주민이 가장 많이 이용하는 수로에 간단히 다리를 지어 생활 환경을 개선하는 것이 더 현실적인 방안이 된다.

위의 모든 훈련 프로그램들은 3~5일 정도의 워크샵과 공동작업으로 이루어지며, 유엔해비타트와 전문가들은 필요한 일부 강의만 하고 실제적인 작업과 실습이 우선이 되게 하며, 결과물은 잘 정리되어 정부 정책에 연계되도록 한다.

2. 도시 및 지역 개발 국제협력에서 주요 사항 및 향후 전략

한국은 최근에 국제 협력 및 ODA 사업에 많은 관심을 가지고 예전보다 많은 자원과 시간을 투자하기 시작했다. 다른 선진국에 비해 진출이 늦은 만큼 지역 및 도시 개발 관련 국제 협력의 한계점 및 시행착오 사례들을 잘 진단하고, 효율적인 자원과 시간을 분배를 하여 수여국과 공여국 모두에게 실질적인 도움이 되는 방향으로 가야 한다.

현재 도시 개발 국제 협력의 문제점은 크게 하드웨어 중심의 지원 프로젝트, ODA 사업의 적합성 및 효율성 부족, 양자 협력의 한계로 나누어 볼 수 있다〈**표2**〉. 이러한 한계점들을 극복하기 위하여 향후 국제 협력 프로젝트 계획 및 실행을 할 때 우선시해야 하는 점들을 알아보았다.

표2 도시 및 지역 개발 국제 협력의 문제점 및 시사점

문제점	시사점
하드웨어 중심 지원 프로젝트	– 병원, 학교 건설 등 하드웨어 중심의 사업이 많지만, 국제 개발 사업을 규모 중심 사업에서 전략 지원사업으로 전환해야 할 필요성이 높아지고 있다.(특히Middle Income Countries (MIC)) – 퍼주기식의 개발 협력(supply oriented) 은 장기적인 관점에서 공여국과 수여국 모두에게 저부가가치를 창출하고 비효율적 자원 이용 및 분배의 결과를 낳게 된다. – 경제개발에 직접적인 지원보다는 고부가가치 사업 실현을 위한 컨텐츠 개발 및 전문 인력 보강이 우선시되어야 한다.
ODA 사업의 적합성 및 효율성 부족 (계획실행 및 정책 반영률이 낮음)	– 수여국의 개발 방향, 목표[6]에 대한 분석이 매우 중요하며, 특히 수여국이 현재 보유하고 있는 자원 (또는 가용 자원), 개발 우선순위, 인력 현황을 이해해야 한다. – 현지 상황에 맞지 않는 계획을 만들지 말아야 한다. 특히 중앙정부와의 커뮤니케이션에만 의지하고, 실질적으로 해당 도시 정부나 다른 이해 관계자들과 지역 인적 네트워크는 부족하여 객관적인 그 도시의 사정이나 니즈를 파악하지 못하면, 결과적으로 수요자 중심이 아닌 공급자 중심의 국제 협력 사업이 된다. – 도시 마스터플랜 수립 프로젝트에 참여하는 경우, 프로젝트 결과물이 제도화(Institutionalization) 될 수 있는 방안을 고려하지 못하고, 수여국의 계획 실행 예산도 부족하여, 실행되지 않는 보고서 작업으로 끝나는 경우가 많다. – 대부분의 개발 도상국은 고부가가치 산업 개발을 통해 경제 구조 변화를 시도하려는 중이다. 따라서 가장 필요로 하는 부분은 마스터 플랜 설립 사업보다는 현지 인력 개발을 적시에 해서 경제 구조 변화를 지원하는 것이다.
양자 협력(Bilateral cooperation)의 한계	– 다자 네트워크가 부족하고 일부 정부 부처와의 협력에만 의존하여 프로젝트를 기획하면, 객관적인 정보 부족과 정치적인 이유 등으로, 결과적으로 프로젝트 실행자(예를 들어 도시 정부 등)가 필요한 방향으로 프로젝트가 기획되기 어렵다. 또한 그 도시의 현재 정책 및 프로젝트와 통합시킬 수 있는 가능성이 낮아진다. – 다른 기구들과 중첩이 되거나, 투자 대비 효율성이 떨어지는 프로젝트를 지원할 가능성이 높다.

6 SEDP(Socio-economic Development Plan), 또는 기본계획(Master Plan) 등에 명시되어 있는 개발 목표, 주요 우선순위 프로젝트 등을 보고 각 국가의 상황에 맞는 목표와 방향을 고려해야 함

가. 수여국에 맞는 전략 및 사업 지원 우선시

수여국의 개발 방향과 목표를 분명하게 분석하여 현재 수여국이 가장 우선시하는 사업을 지원해야 한다(예시 : 경제구조 개편, 녹색성장 전략, 하이 테크산업 발전). 또한 우선 순위 프로젝트를 도출할 때 수여국의 예산과 과거 현재 ODA 사업 및 규모를 면밀히 확인해야 한다.

중요한 것은 한국의 비교 우위 분야를 고려하여, 한국이 기여할 수 있는 사업을 분석하고, 한국이 공여국으로서 윈윈(win-win) 할 수 있는 방안을 마련해야 한다. 참고로, 최근 들어 도시와 도시간의 네트워크가 강해지면서 도시 간의 정책을 다자가 참여하여서 비교 분석하고 실제로 개선하는 프로젝트가 많이 생기고 있다. 최근 미국 포틀랜드(Portland)의 에코 지구(eco-district)정책과 베트남 호이안 에코 시티 개발(eco city development)계획을 단계별로 비교 분석하면서 양 도시 모두 개선 방향을 성공적으로 찾아 계획 수립에 적용한 사례가 있다.[7]

나. 프로젝트 기획 및 수행시 네트워크 구축

앞에서 얘기한 한계점을 극복하려면, 국제기구와 네트워크를 통해 객관적인 정보를 파악하고 이제까지 실행해 온 국제 협력 분야와 프로젝트 규모를 파악하는 것을 우선시해야 한다. 즉 국제기구 등을 통하여 필요한 부처, 주요 인사, 학계 등과 네트워크를 수립하고, 관련 국제 기구와 공동 프로젝트를 수립하여 다자 협력 파트너쉽을 다지고 이를 기반으로 각각의 역할을 차별화하여 분담하고 과거에 행하지 않았던 영역을 공략하는 것이 필요하다. 또한 프로젝트가 최상위 계획과 반드시 연계가 되어야 하고, 지역 개발에 직접적으로 기여할 수 있도록 해야 하는데, 그렇기 위한 좋은 방안이 다자간 협상 워크샵(consultative workshop) 혹은 도시 개발 아뜰리에(atelier)를 프로젝트 초기 단계에 반드시 포함하는 것이다. 그리고 이 단계에서 해당 도시의 개발 방향에 알맞고 지속가능한 도시 개발 분야를 발굴하고, 우선 순위의 프로젝트가 무엇인지에 대해 논의해야 한다.

다. 프로세스 중심의 장기적인 도시 개발 협력 체제 구축

도시 개발 협력이 성공하기 위해서는 국가 차원에서 그 도시의 역할과 지역 차원에서의 역할을 모두 고려하여 장기적 관점에서 단계별 계획을 수립하여야 한다(예 : 하이테크 도시 건설을 통한 지역 경쟁력 향상 vs. 아세안 국가 사이에서 가장 경쟁력 있는 하이테크 기반 무역 및 관광 도시). 즉 전략적 계획(strategic planning process)를 세우고, 중간 중간에 다자간 협상(consultation), 지도자 훈련 등을 병행하여 프로젝트 결과물이 반드시 제도화될 수 있도록 하고, 예산 확보 및 부가가치 창출 기회 마련과 연결이 되도록 해야 한다.

제일 중요한 부분은 프로젝트팀이 초반부터 현지인력과 태스크포스(task force)를 구성하여 개발 정책 전문가, 분야별 전문가, 관련 민간 기업 등과 연결이 되어서 지역이 주체성을 가지고 다양한 전문가들과 실행 가능한 계획을 짜야 한다. 이런 구조는 수여국 정부의 가용 예산을 파악하고 다자 투자를 기획하는데 반드시 필요하다. 또한 많은 경우에 새로운 프로젝트를 시작하면서 기존의 자료와 현지 인력을 잘 활용하지 못하는데, 현지 인력 및 기존에 계획되어 있는 프로그램을 시정부와 함께 분석하고 전문가 파견을 통하여 현재 계획되어 있는 마스터 플랜 등을 개선하는 것도 중요하다. 인재 개발 및 교육이 별도의 프로젝트가 아니라 반드시 국가 개발 전략 지원 프로젝트와 연계 또는 일부가 되게 하여야 하고 지식 플랫폼(knowledge platform)을 구축하는 것을 최종 목표로 해야 한다.

참고 문헌

- UN-Habitat Brochure 2011.
- UN-Habitat Brochure 2013.
- UN-Habitat. 2013. Urban Planning for City Leaders
- UN-Habitat · UNESCAP. 2010. The State of Asian Cities 2010/11
- UN-Habitat. 2013. The State of the World's Cities 2012/13
- Quang Nam Provincial People's Committee, UN-Habitat. 2013. Quang Nam Provincial Development Orientation to 2020 and Vision to 2025.
- A Global Network of the Urban Poor 홈페이지 (www.sdinet.org)
- UN-Habitat 홈페이지 (www.unhabitat.org)

7 2010년~2012년 2년간 유엔해비타트, 포트랜드시, 포트랜드 대학, 호이안시 정부와 지역 주민이 함께 장기적으로 공을 들여 두 도시 간의 비전, 개발 방향, 전략 프로젝트, 주민 참여 방식 등을 자세히 비교 분석하면서 양 도시간의 차이점을 찾아서 성공적으로 적용한 프로젝트