

함께서울
시민과 함께 세계와 함께

새로운 연결, 다른 경험

Global Digital Seoul 2020

2015.12

Table of Contents

- I. 사업개요 및 추진경과
- II. 환경 및 현황분석
- III. 미래모형 정립
- IV. 실행계획 수립
- V. 디지털 지표 개발

Table of Contents

I. 사업개요 및 추진경과

1. 사업개요
2. 추진목표
3. 사업범위
4. 추진절차
5. 추진 조직 및 역할
6. 중간보고 자문의견 반영내역

1. 사업개요

I. 사업개요 및 추진경과

본 사업은 서울시 민선 6기 디지털 정책 모델 및 실행과제 정립과 디지털 세상에서도 글로벌 리더십을 선점하기 위한 글로벌 『서울디지털기본계획 2020』 수립 사업

| | |
|------|---|
| 사업명 | 『서울디지털기본계획 2020』 수립 |
| 사업목적 | 새로운 초연결 디지털 시대에도 서울시가 디지털 분야 리더십을 선점하고, 세계에서 디지털을 가장 잘 활용하는 시민&도시를 만들기 위한 ‘서울디지털 5개년 기본계획’ 수립 |
| 사업기간 | 2015. 04. 20 ~ 2015. 10. 16(180일간) → 2015.12.15 (사업 기간 2개월 연장) |
| 사업범위 | 현실적이고 실행 가능한 사용자 주도형의 서울 디지털 시정에 대한 청사진 수립 ICBM ^{주)} 기반의 초연결 도시, 2020 미래 글로벌 디지털 도시 조성의 기본계획 수립 서울시 디지털 지표 개발 및 디지털 거버넌스 방안 수립 |
| 주관부서 | 서울특별시 정보기획담당관 |
| 수행사 | (주)넥스트아이앤아이 |

주)ICBM(IoT, Cloud, Big data, Mobile)

2. 추진목표

1. 사업개요 및 추진경과

소통하는 서울, 미래지향 디지털 경제, 편리한 도시 인프라, 디지털 시민생활이 확보되는 『서울디지털기본계획 2020』을 수립하는데 있음

다양한 시민의 의견을 담아 시민과 함께 만드는 서울디지털기본계획 2020 수립

디지털 서울 2020
정책 모델 제시

글로벌 선도 디지털 도시
리더십 확보

글로벌 디지털 도시 조성



소통하는
서울시

미래 지향
디지털경제

편리한
도시 인프라

디지털
시민생활



민선6기 디지털 정책

- 급변하는 디지털 환경에 대응하는 새로운 정책 모델 및 실행과제 정립
- 세계 1위 전자정부 성과 지속발전 및 확고한 글로벌 디지털 리더 서울 브랜드화

디지털 리더십

- 세계 1위 전자정부 성과 지속발전 및 확고한 글로벌 디지털 리더십을 선점하는 청사진 필요

디지털 기술 활성화

- 사물인터넷(IoT), 빅데이터 솔루션, 클라우드 컴퓨팅 등 첨단 디지털 기술을 활용해 IT·서울행정의 융합이 시민 생활 속에서 자연스럽게 구현될 수 있는 환경 제공
- 디지털 정책이 모바일 채널 중심으로 행정 서비스 전달력을 높이는 전략이 필요

3. 사업범위

1. 사업개요 및 추진경과

서울 시정 전 분야 디지털 정책 총괄 분석 및 계획수립, 디지털 시정 분야별 과제 발굴 및 실행방안, 글로벌 디지털 도시 조성을 위한 전략계획 수립, 디지털 정책 관련 지표개발, 미래비전 및 목표모델 설계 및 실행계획 수립

정보화 사업 현황진단(디지털 공통지표, 국제표준 모델 최적화하여 적용)



시민, 경제, 문화관광, 교통, 복지, 안전, 환경 등 서울 디지털 시정 분야별 과제, 선도사업 발굴 및 실행방안 마련

디지털분야별 실현 가능한 비전 및 전략계획 수립

글로벌 디지털 도시 조성을 위한 전략계획 수립

시민 참여형 디지털거버넌스 수립

서울 디지털 정책 관련 지표개발 및 평가기준 마련

시민이 체감하고 실천할 수 있는 디지털 추진원칙 마련



세부 실행방안 수립



시민·직원 수요조사 적극 반영



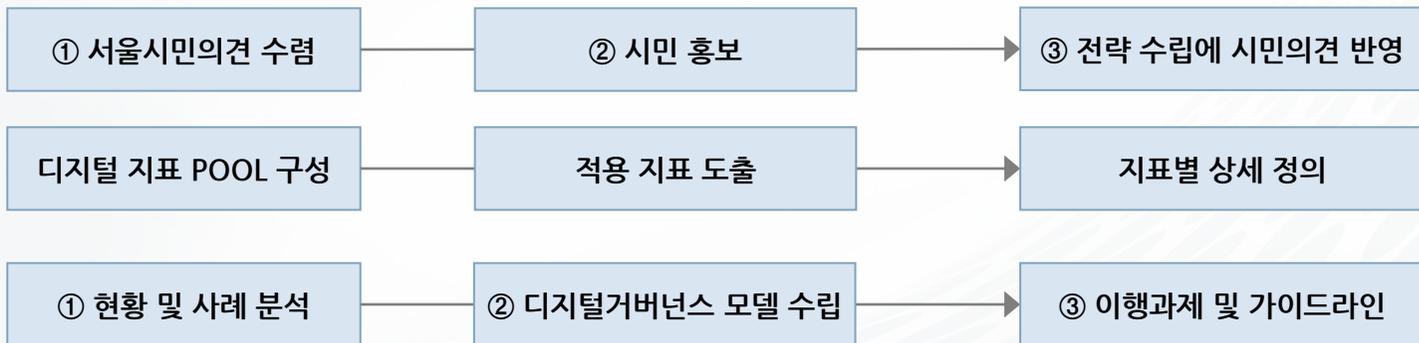
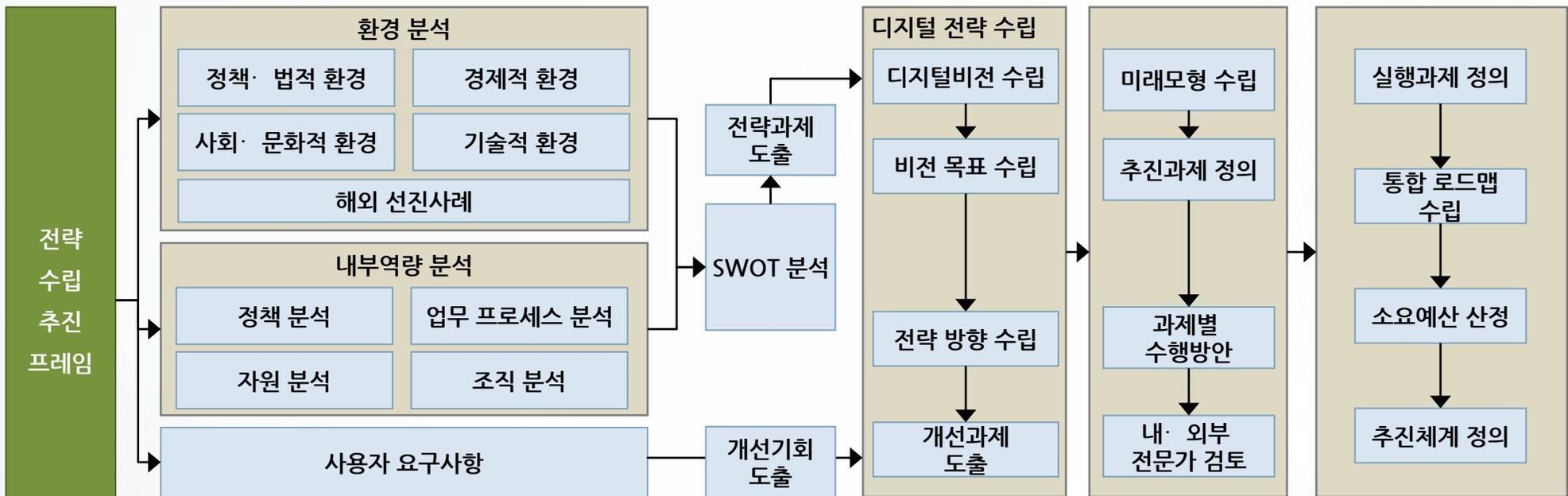
공청회 발제 및 토론결과 반영



자문단 회의 및 단계별 검토결과 반영

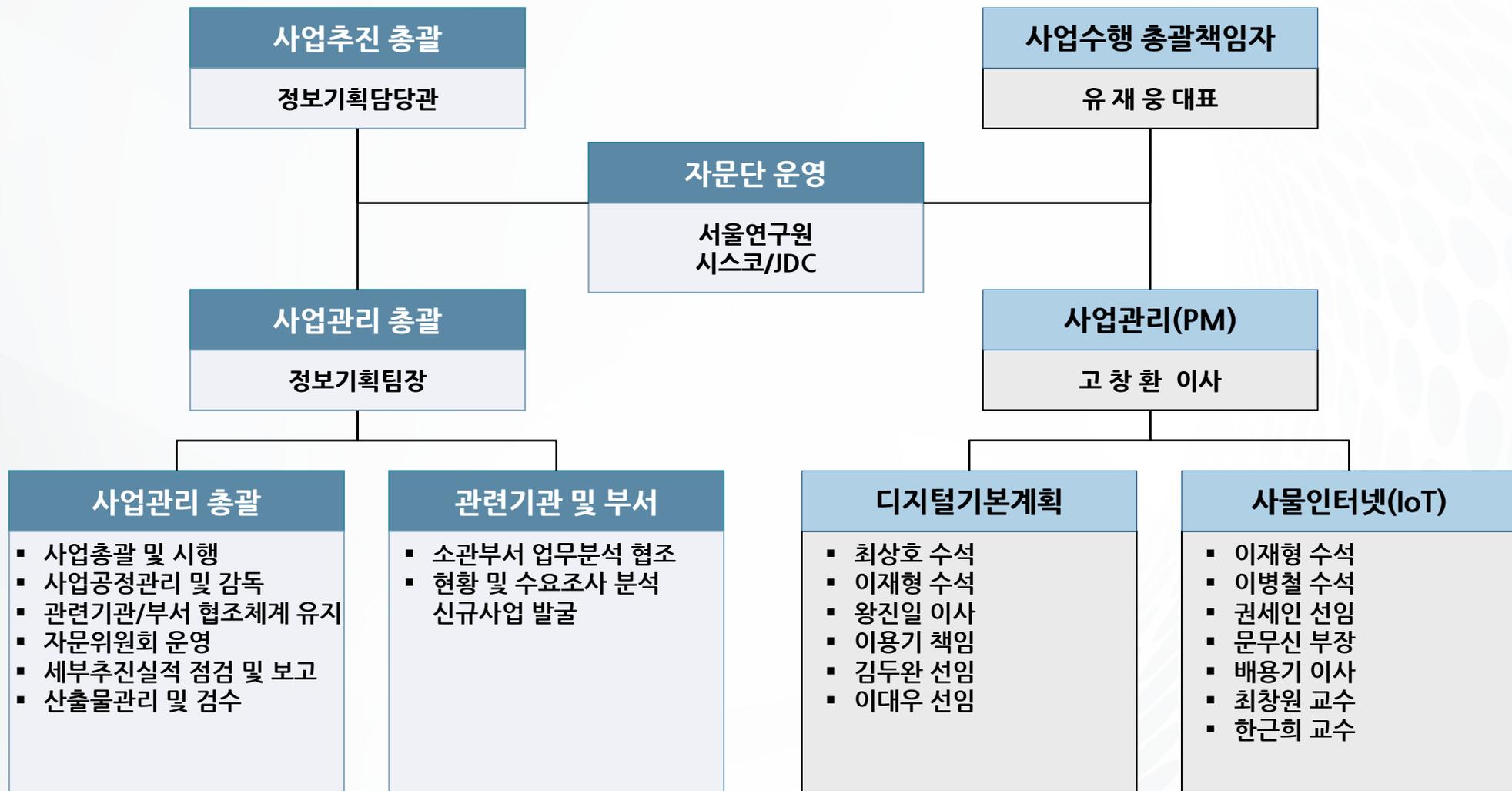
4. 추진절차

1. 사업개요 및 추진경과



5. 추진조직 및 역할

1. 사업개요 및 추진경과



6. 추진일정

1. 사업개요 및 추진경과

| 구분 | M | M+1 | M+2~4 | M+5 | M+6 | M+7(12월) |
|---------------------|----------------|-------|--------------------|---------------------|-----------------|---------------------------|
| 단계 | 환경 및 현황분석 | | | 미래모형 수립 및 설계 | | 실행계획 수립 |
| 주요행사 | ■ 착수보고 | ★ 공청회 | | ■ 중간보고 및 워크숍 | | |
| 환경분석 | 외부환경 | | 내부역량분석 | | | |
| 현황 및 요구분석 | 서울디지털 현황분석 | | 정보시스템 분석/시민&직원요구분석 | | | |
| 미래모형 설계 | 개선과제 도출 | | 디지털비전전략 수립 | 미래모형설계 | 사물인터넷 서비스 모델 설계 | |
| 실행계획 수립 | | | | 분야별 과제 발굴 및 실행방안 수립 | | 실행과제 정의/우선순위 평가 로드맵 수립 |
| 성과평가, 제안사항, 요구사항 이행 | 성과지표 Pool | | | 성과지표 정의 | 비전 및 전략 카피 제작 | |
| 산출물 | 착수보고서 환경분석서 | 현황분석서 | | 중간보고서, 미래모형 설계서 | | 실행계획서 최종보고서 |

7. 추진경과

1. 사업개요 및 추진경과

| 단계 | 추진일정 | 주요 추진사항 | 추진결과 | 비고 |
|-------------|-----------------|---|--|--------------|
| 착수단계 | 2015.4.17(금) | • 사업 계약체결 | -하도급 계약 체결 포함 | |
| | 2015.4.27(월) | • 서울시청 남산청사 1층 사무실 근무 | -투입인력 상주 근무 | |
| 환경분석 | 2015.5.1~6.30 | • 환경분석 실시 | -환경분석서 | |
| | 2015.5.18(월) | • 착수보고회 | -서울 정보화전략위원회 -서울연구원 전문가 -서울 디지털닥터단 -기타 이해관계자 참석 | |
| 현황분석 | 2015.6.1~8.31 | • 현황분석 실시 | 현황분석서 | 요구사항 분석결과 |
| | 2015.6.2(화) | • 공청회 실시 | 시민, 직원, IT전문가 등 참석 | |
| | 2015.6.15~10.30 | • 수요조사 계획 및 수요조사 실시 | 수요조사 결과 개선기회 반영 | 10만 시민 의견 청취 |
| | 2015. 6.30~8.28 | • 실본부국 대상 인터뷰 실시 | 인터뷰계획서(질문포함), 결과서 | 과제제출, 담당자 |
| 중간보고회 및 워크샵 | 2015.10.14(수) | • 중간보고 및 워크샵 | -스마트분과위원회 위원 -자문단 등 | |
| 미래모형설계 | 2015.10.1~11.15 | • 디지털 비전 및 전략 수립 • 미래모형설계 및 실행방안 수립 | 비전체계도 | |
| 실행계획 수립 | 2015.11.1~12.15 | • 실행과제 정의 및 지표 설정 • 소요자원 산정 및 로드맵 작성 | 이행과제 정의서 디지털 지표 정의서 | |

8. 사업수행내역

I. 사업개요 및 추진경과

| 단계 | 사업착수 | 환경분석 | 현황분석 | 미래모형설계 | 실행계획 수립 |
|------------|--|--|--|--|--|
| 주요활동 | <ul style="list-style-type: none"> 계약체결 하도급계약 체결 착수계 제출 착수보고 | <p>[외부환경분석]</p> <ul style="list-style-type: none"> 글로벌 트렌드분석 글로벌 도시환경 정보기술동향분석 선지사례분석 국가 정보화 전략계획 사물인터넷 환경분석 <p>[내부역량분석]</p> <ul style="list-style-type: none"> 서울일반현황 서울시 정책 및 비전 이해관계자 분석 등 | <ul style="list-style-type: none"> 디지털현황분석 정보시스템 현황분석 정보자원 현황분석 정보통신현황분석 요구사항분석 (수요/인터뷰) IT거버넌스 체계분석 디지털 성과지표 정의 사물인터넷현황분석 정보보안체계 분석 개선과제 도출 | <ul style="list-style-type: none"> 디지털 비전 및 랍수립 사물인터넷 조성 비전 수립 <ul style="list-style-type: none"> 목표과제 설계 <ul style="list-style-type: none"> 디지털거버넌스 체계 수립 <ul style="list-style-type: none"> 사물인터넷 목표과제 설계 | <ul style="list-style-type: none"> 실행과제 정의 우선순위 평가 실행과제 상세 설계 추진 로드맵 수립 소요자원 및 일정 기대효과 |
| 주요 이슈 & 현안 | <ul style="list-style-type: none"> 착수보고회에서 제시된 요구사항을 단위단계별 반영 | <ul style="list-style-type: none"> 공청회 실시 내·외부 환경분석을 통하여 SWOT분석을 실시하여야 하나 현황분석 단계 요구 사항 분석 결과 반영 예정 | <ul style="list-style-type: none"> 수요조사 및 인터뷰 실시 개선과제 도출 예정 중간보고 준비 | <ul style="list-style-type: none"> 중간보고 후 요구사항 반영 수요조사 결과 반영 | <ul style="list-style-type: none"> 비전 및 전략 카피 작성 PPT 대외 발표 자료 작성 |
| 결과물 | <ul style="list-style-type: none"> 사업수행계획서 착수보고서 | <ul style="list-style-type: none"> 환경분석서 (SWOT분석 포함) | <ul style="list-style-type: none"> 현황분석서 수요조사분석서 인터뷰결과서 | <ul style="list-style-type: none"> 비전 및 전략, 추진목표 미래모형 설계서(과제별) | <ul style="list-style-type: none"> 실행계획서 최종 완료보고서 |

9. 중간보고 자문의견 반영

1. 사업개요 및 추진경과

중간보고 및 워크숍에서 제기된 자문위원 요구사항이나 개선사항을 반영하여 미래모형 설계(비전 체계와 목표모델 설계) 및 실행계획 수립

자문의견

- 서울시가 가진 특수한 상황에 맞추어 현황분석 필요
- PEST 분석 내용을 디지털과 연결 강화
- 서울시의 기존 디지털 기본 계획 및 추진사업들을 파악하여 반영
- 시민과 서울시 내부(실국본부 포함) 정보화 관련 부서 소통, 협업, 공유 체계 파악 필요
- 디지털 거버넌스, 디지털을 통한 도시문제 해결에 대한 부각
- 디지털산업마스터플랜, 소셜특별시와 디지털기본계획의 유기적 연결
- 비전 워딩에 사용하는 단어나 사용 부분에 대한 개선 필요
- 디지털기본계획의 비전 및 전략은 발표된 3가지 안을 모두 포괄하는 비전으로 작성

반영내역

- 서울 서베이 자료 등을 활용하여 서울시민들의 삶의 수준 파악 반영
- 시정 분야 별 실국 현황자료를 추가 분석하여 이행과제 수립에 반영
- 분야별 전문가 의견 수렴을 통한 개선기회 도출
- 정보화기본계획 2015, 정보화 시행계획, 교통기본계획2030, 안전관리기본계획, 문화관광기본계획 등 반영
- 실본부국 이행과제 계획 검토 및 반영
- 전자정부 조직 파악 및 조직 민첩성 향상을 위한 업무관계관리(BRM) 도출 반영
- 시민중심의 디지털 거버넌스 구축 과제 수립
- 디지털 기술을 활용한 시정 분야 별 도시문제 해결 검토 반영
- 디지털 추진 원칙 작성
- 경제활성화와 시민소통의 전략 방향으로 연계 반영
- 비전 및 비전체계도에 대한 워딩을 별도 전문인력을 활용하여 개선 반영
- 경제활성화, 시민중심, 도시문제해결을 포괄하는 통합 비전 체계 수립

Table of Contents

Ⅱ. 환경 및 현황분석

1. 환경 분석 개요
2. 글로벌 트렌드
3. PEST 분석
4. 시민 수요조사
5. 선진사례 분석
6. 10만 시민 의견 수렴
7. 내부역량 분석
8. 내부 직원 인터뷰
9. 개선기회 종합

1. 환경 분석 개요

II. 환경 및 현황분석

글로벌 트렌드, 정책, 경제, 사회, 기술 환경 분야에 대한 분석과 이해관계자 및 선진사례 분석을 통해 주요 시사점을 도출하여 서울시에 영향을 주는 기회 및 위협 요소를 구분함



| | |
|--------------|--|
| 글로벌 트렌드 | <ul style="list-style-type: none"> 글로벌 트렌드: 글로벌 트렌드 2030, 선진국이 바라본 미래 트렌드, 미래이슈 분석보고서 등 거시 환경 선행연구 분석 |
| 정책적 환경 | <ul style="list-style-type: none"> 정책적 환경: 중앙정부와 서울시의 디지털 정책 ICT 추진 관련 법제도 현황 |
| 경제적 환경 | <ul style="list-style-type: none"> 경제적 환경: 글로벌 경제와 한국 경제의 환경 변화 |
| 사회적 환경 | <ul style="list-style-type: none"> 사회 분야 (서울시정 분야)별 주요 현상 및 문제점 도출(교통, 안전, 환경, 문화·관광, 복지, 교육, 여성·가족, 도시경제·주거 분야 등 8대분야) |
| 기술적 환경 | <ul style="list-style-type: none"> 국가 정보화 패러다임 변화, 정보기술 진화, 서울시에 기술환경의 변화가 미치는 영향 |
| 이해관계자 및 선진사례 | <ul style="list-style-type: none"> 시민, 전문가, IT 기업 종사자 디지털 정책, 서비스 우수 사례 보유 도시 |

2. 글로벌 트렌드

II. 환경 및 현황분석

글로벌 환경 동향 보고서에 따르면 세계 경제의 글로벌화, 인구구조의 변화, 식량, 물, 에너지의 필수자원에 대한 압박 등 다양한 이슈가 세계의 정치, 경제, 사회, 환경 분야에서 나타날 것으로 예측됨

| | |
|---------------------|---|
| <p>정치</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 국민 정책참여 요구 증가에 따라 국민과 정부가 함께 국정현안을 해결해 나가는 ICT 기반의 '열린 정부 (Open Gov.)' 부상 ▪ 지식정보의 개방·공유 확대 및 스마트기기·SNS 등의 활용으로 인한 협업 촉진 정책환경 도래 ▪ 새로운 통신·제조기술의 폭넓은 이용 가능성 등은 개개인의 권력 접근성을 확대 ▪ 커뮤니케이션 기술의 발전은 국제정책에 영향력을 행사하는 다양한 비 국가적인 네트워크로의 권력이동을 촉진 |
| <p>경제</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 세계 경제의 저성장 기조 지속 ▪ 세계경제에서 신흥경제권이 차지하는 비중이 지속적으로 상승 : 2025년 GDP는 미국(1위), 중국(2위), 인도(3위) 순으로 전망(美 NIC) ▪ 국가간 금융, 무역시스템의 상호연계성 증가, 경제·사회 개방 등으로 경제적 불안정성 증대 ▪ (미국, 영국 등 주요 선진국) 저성장 기조 극복을 위한 창의성 기반의 경제 산업 생태계 부상 ▪ (한국) 경제성장을 하락, 빈곤한 중산층 증가와 경제양극화 심화 등 위기극복을 위한 한국형 창조경제 전략 추진 중 |
| <p>사회·환경</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 세계 인구의 증가와 고령화 추세 : 2015년 기준 약 73억 명 → 2050년에는 93억 명으로 증가 전망 (UN) ▪ (선진국) 인구의 동태적 구조가 저출산 및 고령화로 변화하면서 생산 가능 인구 격감 전망 → 인구 고령화 추세에 따른 노동력 부족 및 성장을 둔화 우려 ▪ 국가 간 인구 이동 : 저개발국가 → 선진국, 중진국 ▪ 세계 인구구조 고령화 추세로 고용, 의료, 교육, 복지 등의 현안해결이 삶의 질 향상의 최우선 과제로 부상 <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 전 세계 중산층 확대와 도시인구 팽창은 식량, 물, 에너지 등 필수 자원에 대한 압박을 증대시킬 것으로 예상 ▪ 에너지 부존량은 한정된 반면, 중국, 인도 등 거대 경제의 에너지 수요는 지속적으로 증가하여 가격 급등 가능성 : 2035년까지 세계적으로 에너지수요가 40~50% 증가 예상 ▪ '70년대 이후부터 지구는 지속적인 온난화 추세이며, 최근 들어 전세계적으로 기상이변 발생빈도가 증가 (연평균 발생 횟수 증가) ▪ 예측 불가능한 재난·재해, 기후변화, 테러 등 사회안전에 대한 불안감 증폭으로 인한, 경제·사회 손실비용 발생 ▪ 지능적으로 변모하는 사이버 테러는 개인과 기업에게 대규모 피해 초래하고 국가안보 위협요인으로 부상 |

※ 출처: 글로벌 트렌드 2030(NIC, 2012), 주요 선진국이 바라본 미래 트렌드와 정책과제(기획재정부, 2013), 제5차 국가정보화 기본계획(미래창조과학부, 2013)

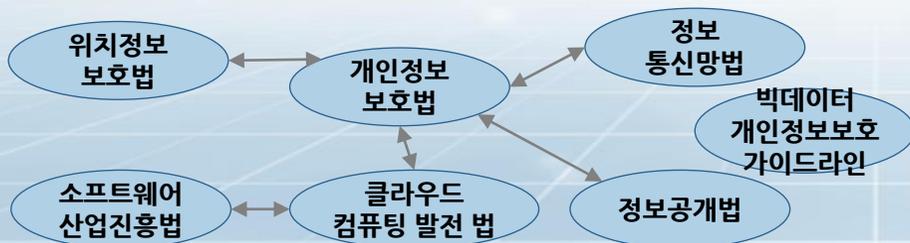
3. PEST 분석 - 정책·법제도 환경분석

II. 환경 및 현황분석

서울디지털기본계획2020 수립 및 추진에 영향을 미칠 것으로 예상되는 ICT 관련 주요 법규 및 정책들을 선정, 분석하여 사전에 반영, 대응할 수 있도록 이슈를 도출

| 분야 | 분석 대상 | 세부 검토 대상 | 세부 검토 대상 |
|-----|--|--|---|
| 정책 | <ul style="list-style-type: none"> 정부3.0 중앙정부 ICT 정책 | <ul style="list-style-type: none"> 정책 및 과제의 추진 방향과 서울시 정책과의 연계 중앙정부 ICT 정책 검토 대상 <ul style="list-style-type: none"> 5차 국가정보화 기본 계획, 사물인터넷 기본계획, 소프트웨어 중심 사회 실현 전략, K-ICT 비전 및 추진전략, K-ICT시큐리티 발전전략, K-ICT 소프트웨어 글로벌 선도전략 | <ul style="list-style-type: none"> 서울시는 중앙정부의 ICT정책과 연계를 통해 ICT기술을 활용한 디지털 행정 서비스 추진에 앞장 서고 있음(S,O) |
| 법제도 | <ul style="list-style-type: none"> ICT 관련 법제도 | <ul style="list-style-type: none"> 서울디지털기본계획2020 수립에 미치는 제도적 제약 사항 검토 대상 <ul style="list-style-type: none"> 중앙정부 ICT관련 법제도 : 21개 서울시 자치법규: 14개 | <ul style="list-style-type: none"> 상호법안간의 법률 해석 충돌 및 개인정보 보호법의 강화는 서울시 디지털 사업 추진에 제약사항으로 판단됨(T) 상위 법 및 ICT트렌드 변화에 따라 서울시는 자치법규들을 재개정함으로써 서울시의 ICT 기술 활용도를 높이고 있음(O) 충돌 법안에 대한 중앙정부의 후속대책들과 타 지방자치단체보다 빠른 ICT관련 자치법규 재정은 서울시의 디지털 행정 서비스 제공 기반 마련에 앞장 설 수 있는 환경 조성(O) |

<개인정보보호법과의 충돌>



3. PEST 분석 - 경제 환경분석

II. 환경 및 현황분석

경제 부문의 주요 미래 환경 변화 요인을 성장, 분배, 고용, 가계 등으로 설정하였으며, 요인 별 국내외 현상에 대해 분석함

경제 분석 Framework

<변화 요인>

성장

- 국내·외 경제 저성장, 한국의 낮은 생존율 및 서울지역 ICT 기업 침체

분배

- 대기업 대비 중소기업 성장세로 기업 간 격차감소 기대
- 기업·개인간 경제적 격차 심화

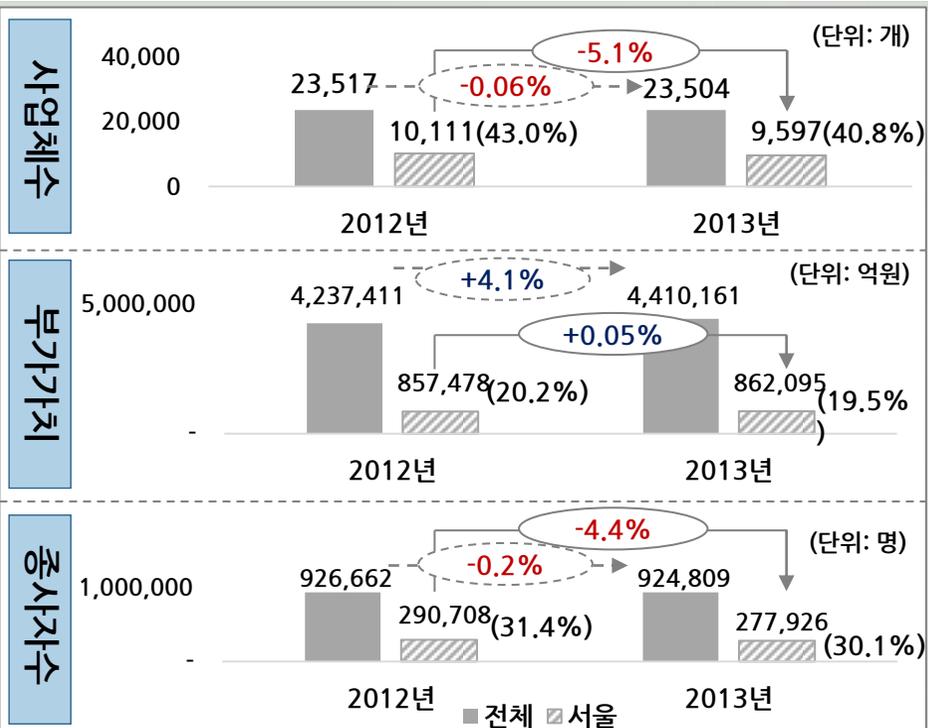
고용

- 고용불안과 OECD 회원국 중 가장 낮은 평균 근속연수

가계

- 선진국 경제중심지 대비 낮은 물가
- 서울시 소비자의 경제에 대한 부정적 체감

전국 대비 서울지역 ICT 분야 기업 현황



- 2013년 서울지역의 ICT 사업체수는 전국 대비 40.8%의 비중을 차지함
- 서울지역의 ICT 종사자수는 30.1%, 부가가치는 19.5% 수준으로 나타남
- 부가가치는 전년 대비 증가했으나, 사업체수와 종사자수는 모두 감소함(T)

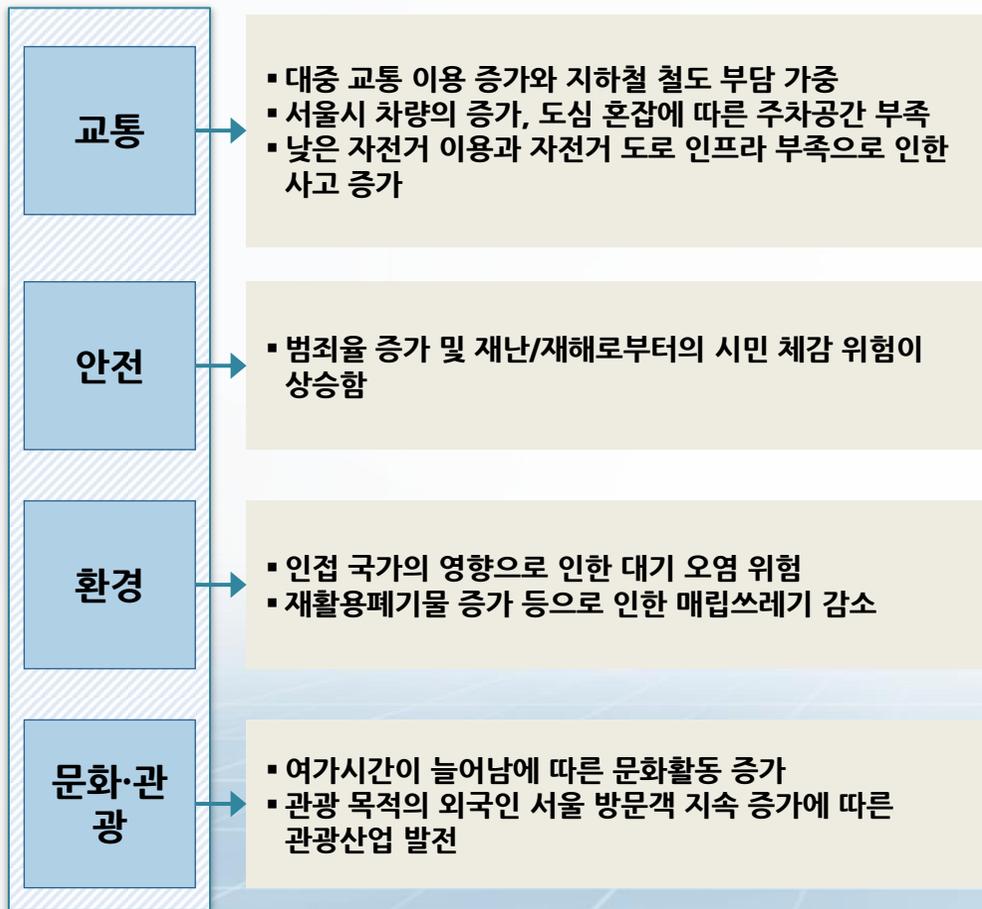
* 주) 2015-2020년 경제성장률은 IMF 전망치

3. PEST 분석 - 사회·문화·환경 분석

II. 환경 및 현황분석

사회, 문화, 환경 전반의 글로벌 동향을 중심으로 서울 시정 9개 분야 중 시 행정을 제외한 8개 분야에 대해 서울 서베이 결과를 통해 시민의 인식을 파악하고 그 원인과 현상을 분석함

사회·문화·환경 분석 Framework



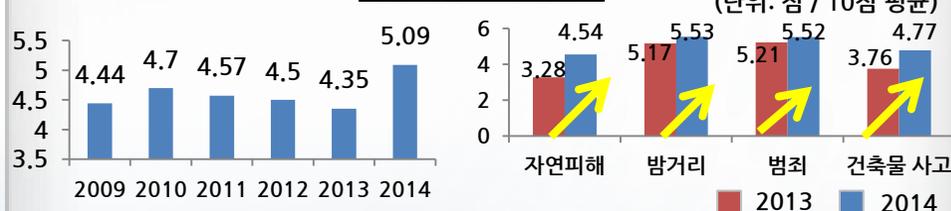
서울시 도시위험도

최근 주요 국내/서울 재난

| 사고발생일 | 내용 |
|-------------|-----------------------------|
| 2010년 1월 | 서울시 대설 피해 |
| 2010년 9월 | 서울, 수도권 집중호우로 인한 자연재해/재난 발생 |
| 2011년 7월 | 우면산 산사태 발생 피해 |
| 2014년 2월 | 강원도 경주 리조트 체육관 붕괴(10명 사망) |
| 2014년 3월 | 송파구 시내버스 급발진 사고(3명 사망) |
| 2014년 4월 | 세월호 사고 (295명 사망) |
| 2014년 7월 | 서울 구룡마을 화재사고 |
| 2014년 8월 | 석촌동 일대 싱크홀 발생 |
| 2014년 10월 | 판교 환풍구붕괴사고 (15명 사망) |
| 2014년 12월 | 제2롯데월드 아쿠아리움 누수 |
| 2015년 3월~4월 | 서울 강남 싱크홀 발생 |
| 2015년 5월~7월 | 전국 메르스 공포 |

시민의 불안 가중

시민 체감 도시 위험도



- 시민 체감 도시 위험도는 2009년 이후 최고 수준임 (T)
- 도시범죄율은 2010년 이후 꾸준히 증가하고 있음 (T)
- 2013년에 비해 '자연피해'와 '건축물 사고'에 대한 불안감'항목에 대한 위험도 크게 증가함
- 2014년 세월호 사고로 인한 시민의 불안이 상승함

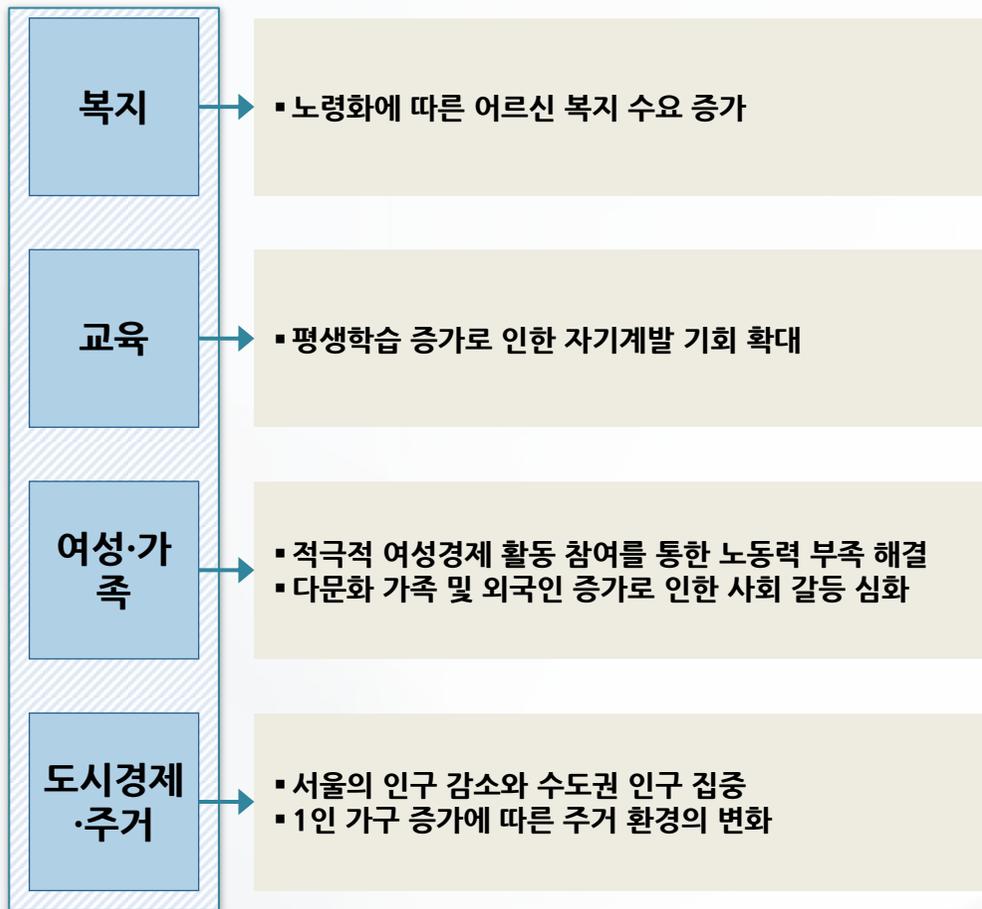
※ 출처 : 2014년 서울 서베이(서울특별시, 2015)

3. PEST 분석 - 사회·문화·환경 분석

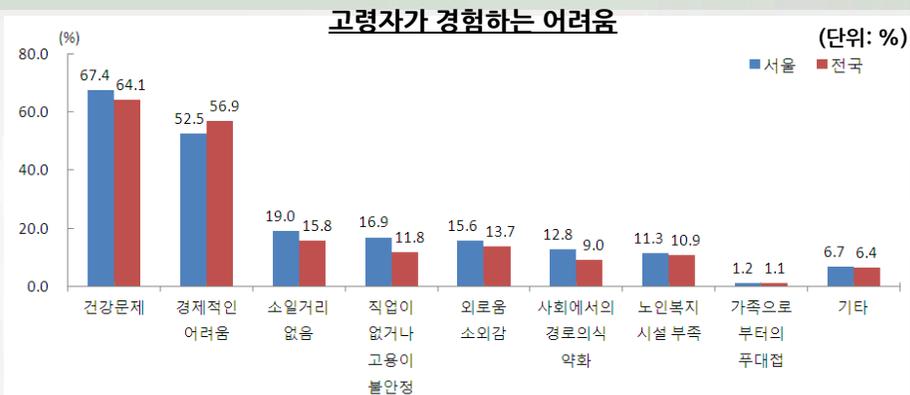
II. 환경 및 현황분석

국내 사회의 급격한 노령화에 따라 사회복지예산 중 어르신 예산의 비중이 큰 폭으로 늘고 있으며, 주 어르신 사회 복지 목적으로는 건강, 경제적 어려움 해소 중심이 될 것으로 예상됨

사회·문화·환경 분석 Framework



고령자가 경험하는 어려움과 서울시 어르신 복지 예산



서울시 어르신 복지 예산 비중 (단위: 억원)

| 연도 | 사회복지예산 | 어르신 | 어르신 예산 비율 | 비중 순위 |
|------|--------|--------|--------------|------------------|
| 2012 | 51,658 | 7,325 | 14.17 % (3위) | 1위 여성·보육, 2위 저소득 |
| 2013 | 60,285 | 7,927 | 13.14 % (3위) | 1위 저소득, 2위 여성·보육 |
| 2014 | 68,425 | 11,318 | 16.54 % (3위) | 1위 여성·보육, 2위 저소득 |
| 2015 | 78,349 | 15,838 | 20.21 % (3위) | 1위 여성·보육, 2위 저소득 |

- 고령자는 건강 문제(67.4%)와 경제적 어려움(52.5%)이 가장 많은 어려움을 겪고 있음
- 사회복지 예산 중 어르신 복지 예산이 세번째 큰 비중을 차지하고 있으며, 그 비중은 점차 증가 중 (T)

※ 출처 : 2014 서울시 고령자 통계(서울특별시,2014), 2012~2015 한눈에 보는 서울시 예산(서울특별시)

3. PEST 분석 - 기술 환경 분석

II. 환경 및 현황분석

기존의 R&D 연구는 사업화 목적에서 삶의 질 향상의 목적으로 사회문제 해결형 R&D로, 선진국 추격형 R&D에서 선도형 R&D로 패러다임이 변화하고 있음

- R&D 패러다임 변화(R&D, R&BD → R&SD)
- 시민 참여형 ICT 서비스 실증의 확산
- '소비+제조+유통' 프로슈머의 신 비즈니스 모델 부상
- 소비자, 생산자 경계의 모호

소비자, 생산자 경계의 모호



새로운
산업 패러다임

- 소비와 제조 간의 경계가 사라짐
- 직접제조를 통한 비용개선효과가 발생함
⇒ 1인 창업 확대 및 일자리 창출 효과 발생
- 소비자는 직접 제품을 제조할 수 있게 됨

R&D 패러다임으로 변화 → 선도형, 사회문제 해결형

추격형 R&D

1. 응용·개발연구 중심
2. 지식재산 소홀
3. 폐쇄형 기술혁신
4. 인력·양적 확대



선도형 R&D

1. 기초연구 강화
2. 지식재산 중시
3. 개방형 기술혁신
4. 창의적 인력·양성

- 선진국 추격형 R&D 로 인한 문제점
- 기술무역 적자 확대
- 신성장산업 창출지연
- 선진국 기술경계 심화 등의 문제 발생

세계 리빙랩 현황

- 2015년 8월 현재 리빙랩 네트워크인 ENoLL에 가입한 리빙랩의 수는 370개에 이르고 있음
- 유럽: 약 80% 정도 운영
 - 사용자를 혁신주체로 인식, 새로운 혁신생태계 구축에 초점을 맞춤
- 비유럽: 아시아, 아프리카 등의 지역에 20% 정도 운영
 - 지역개발과 주민들에게 직접적으로 필요한 기술 활용에 초점을 맞춤

3. PEST 분석 - 적용가능 정보기술

II. 환경 및 현황분석

주요 기관들의 2015 IT 기술 동향을 종합 분석하여, 2020년까지 현실적으로 서울시에 적용 가능한 정보기술을 도출

주요 기관 IT Trend 종합

주요 기술

| Gartner | IBM | IEEE컴퓨터 학회 | KT경제경영 연구소 | 로이컨설팅 | 한국 정보화진흥원(NIA) | 한국전자통신연구원(ETRI) |
|------------------|--------------|---------------|------------|--------------------------|------------------|-----------------|
| 컴퓨팅 에브리웨어 | 기업 웨어러블 | 웨어러블 기기 | 중저가폰 | Smart watch | 웨어러블 사용자 경험 | IoT 플랫폼 |
| 사물인터넷 | 디지털 비즈니스 | IoT | IoT | 스트리밍 기술 | 지능형 센싱 사물인터넷 IoT | 감성컴퓨팅 |
| 3D 프린팅 | 3D 프린팅 | 3D프린팅 | 스마트 미디어 | VR (Virtual Reality) | 제3의 플랫폼 | 양자컴퓨팅 |
| 보편화된 첨단 분석 | 블록체인 및 암호화화폐 | 예측 분석 | 클라우드 컴퓨팅 | BYOD AS A cloud | 빅스트림 빅데이터 | 뉴로모픽 컴퓨팅 |
| 컨텍스트 리치 | 의료혁신 | 소프트웨어 내 보안시스템 | 모바일 메신저 | Fintech | 옵니채널 서비스화 | 로봇 플랫폼 |
| 스마트 머신 | 연결된 차량 | 임베디드 컴퓨팅 보안 | 스마트홈 | 홀오토메이션 & IoT 헬스케어 | 에브리웨어 웹 | 머신 비전 |
| 클라우드/클라이언트 컴퓨팅 | 감성 컴퓨팅 | 클라우드 보안 | O2O | wifi 지역 확대 | 클라우드 클라이언트 | 마인트 컨트롤 머신 |
| S/W정의 | 비디오 활용 비즈니스 | 소프트웨어 정의세대 | 차세대 스마트 기기 | 5G 표준화 | 클라우드 콜라보워크 | |
| 웹스케일 IT | 로봇 물류 | 디지털 헬스케어 | 모바일 헬스케어 | 인터넷 방송 (OTT Player) 스트리밍 | 위험인신형 자기보안 | |
| 리스크 기반 보안과 자가 보호 | 양자 컴퓨팅 | 증강현실 앱 | 중국 ICT 시장 | Xlaome 성장 | 컨텍스트 디퍼닝 | |

서울시 적용가능 정보기술

- 웨어러블 컴퓨팅
- 3D프린터
- 클라우드 컴퓨팅
- 빅데이터 분석
- 공간정보(GIS)
- 정보보안 기술
- 스마트 워크/모바일 웹
- 가상현실/증강현실
- IoT 플랫폼
- 센서
- 무선 자가망

4. 시민 수요조사 - 개요

II. 환경 및 현황분석

서울시민 2,500명을 대상으로 디지털사회 및 IT행정서비스의 인식, 만족도, 서울시 9개 분야별 시민 불편사항과 같이 3가지 항목을 중심으로 수요조사를 실시하였으며, 군집 분석을 통해 9개의 군집을 도출하고 프로파일링 하였음

서울시민 수요조사 전체 계획

조사 대상

- 디지털 서비스 이용자(user based)로 정의되는 서울 시민을 조사대상으로 한정함
- 서울시 전체 25개 구의 거주시민 2,500명을 대상으로 온라인 2,000부, 오프라인 500부를 배포함

조사 방법

- 조사대상을 연령, 성별, 지역(구) 등 계층별로 집단을 구분한 집단비교분석결과를 도출함
- 균등한 데이터 수집을 중점으로 인구비례에 따른 지역별, 연령별, 성별 균형을 유지하고자 함

조사 항목

| 구분 | 디지털사회 및 IT행정서비스 인식 | IT행정서비스 만족도 | 서울시 9개 분야별 시민 불편사항 |
|-------|--|--|---|
| 조사 항목 | <ul style="list-style-type: none"> • 기존 서비스 인식 <ul style="list-style-type: none"> - 인식정도 - 활용성 - 정보시스템의 안전성 - 기술 기반 인식 • 미래 서비스 인식 <ul style="list-style-type: none"> - 개인 연관성 - 신규 서비스 적응성 - 개인 편의성 - 신규 서비스 즐거움 - 삶의 질적 향상 - 사회적·경제적 가치창출 - 적극적 참여 의지 • 부정적 인식(우려사항) <ul style="list-style-type: none"> - 개인정보보안 - 기술확산에 따른 사회 단절 - 서비스 수혜 불평등 | <ul style="list-style-type: none"> • 서울시가 제공하는 IT서비스별 만족도 <ul style="list-style-type: none"> - 이용 유무 - 이용 서비스 (18개 세부항목) - 실 서비스 만족도 (18개 세부항목) | <ul style="list-style-type: none"> • 9개 핵심분야별 불편사항 <ul style="list-style-type: none"> - 교통(23개 세부항목) - 안전(33개 세부항목) - 환경(21개 세부항목) - 문화관광(21개 세부항목) - 복지(19개 세부항목) - 교육(19개 세부항목) - 여성·가족(19개 세부항목) - 도시·경제(26개 세부항목) - 행정(21개 세부항목) |

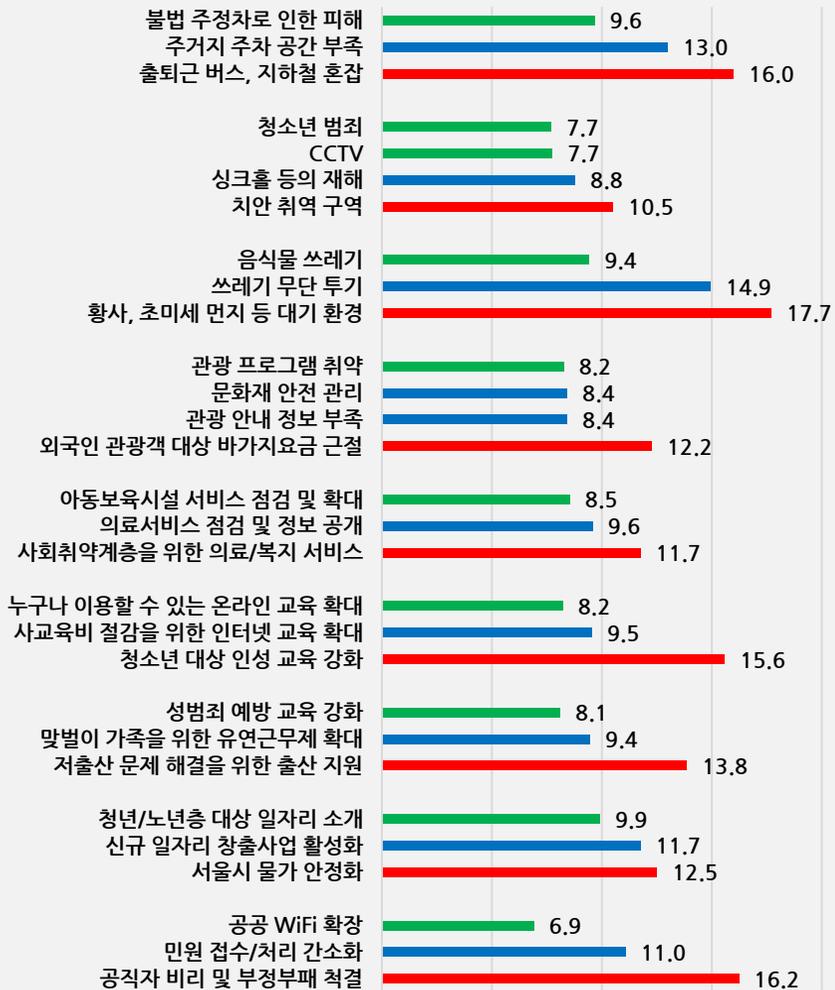
활용 방안

| 1단계 (시민 유형 세분화) | 2단계 (집단별 불편사항 도출) | 3단계 (비전 확인 및 신규서비스 도출) |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • 인구통계학적 특성을 나타내는 설문문항을 통해 시민 유형을 세분화 | <ul style="list-style-type: none"> • 세부적으로 분류된 시민 집단별로 실제로 느끼는 불편사항을 9개 영역으로 분류 및 도식화 • 단순 인구통계에 따른 불편사항, 세분화된 시민유형집단별 불편사항, 집단간 차이검증, 관련성이 높은 유사 불편사항의 상관관계 도출 등을 통한 다양한 데이터 가공에 초점을 둠 • Segmentation을 통한 군집 도출 | <ul style="list-style-type: none"> • 1, 2단계에서 도출된 세부 시민 유형집단별 불편사항을 바탕으로 문제 해결 및 개선을 위한 적용가능 신규 서비스를 모색 |

4. 시민 수요조사 - 조사 결과

II. 환경 및 현황분석

서울시 9대 핵심분야 시민 요구

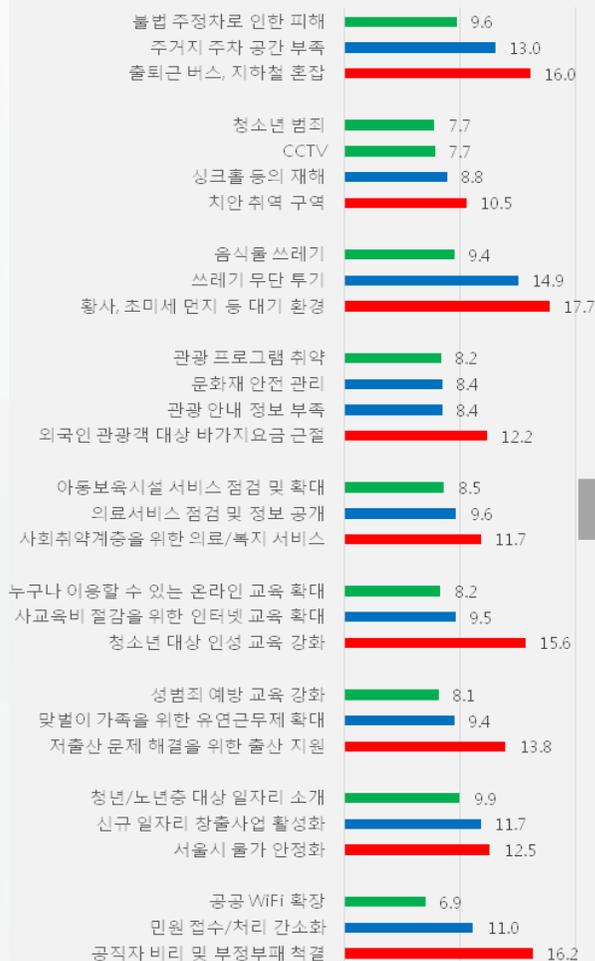


| | |
|-------------|--|
| 2 교통 | 3순위: 동대문구/남성/65세 이상/무직 2순위: 금천구/남성/65세 이상/도·소매업 1순위: 관악구/여성/20대/학생 키워드: 버스/경보/서비스 |
| 1 안전 | 3순위: 동대문구/남성/40대/기타 3순위: 금천구/여성/65세 이상/공무원 2순위: 성북구/여성/30대/전업주부 1순위: 은평구/남성/65세 이상/무직 키워드: 안전/서비스/CCTV |
| 환경 | 3순위: 양천구/여성/65세 이상/공무원 2순위: 중구/남성/65세 이상/무직 1순위: 은평구/여성/30대/전문직 키워드: 쓰레기/오염/환경 |
| 문화관광 | 3순위: 성북구/남성/65세 이상/공무원 2순위: 종로구/여성/65세 이상/무직 2순위: 금천구/남성/65세 이상/생산직 1순위: 동대문구/남성/30대/공무원 키워드: 정보/어플/프로그램/서비스 |
| 3 복지 | 3순위: 구로구/여성/30대/공무원 2순위: 강북구/여성/65세 이상/전업주부 1순위: 중구/남성/65세 이상/생산직 키워드: 노인/취약계층/확대 |
| 교육 | 3순위: 관악구/남성/50~64세/생산직 2순위: 도봉구/여성/30대/전업주부 1순위: 금천구/여성/40대/기타 키워드: 디지털(IT)/확대/무상교육 |
| 여성가족 | 3순위: 노원구/여성/30대/생산직 2순위: 중구/남성/30대/공무원 1순위: 강북구/남성/65세 이상/도·소매업 키워드: 귀가/단절/심리(상담)/안심 |
| 도시경제 | 3순위: 동대문구/여성/65세 이상/생산직 2순위: 동대문구/남성/50~64세/서비스 1순위: 도봉구/여성/30대/기타 키워드: 일자리(고용)/정보/창업 |
| 행정 | 3순위: 강북구/여성/20대/학생 2순위: 중구/여성/65세 이상/생산직 1순위: 성동구/남성/30대/기타 키워드: 투명한시정/와이파이/민원개선 |

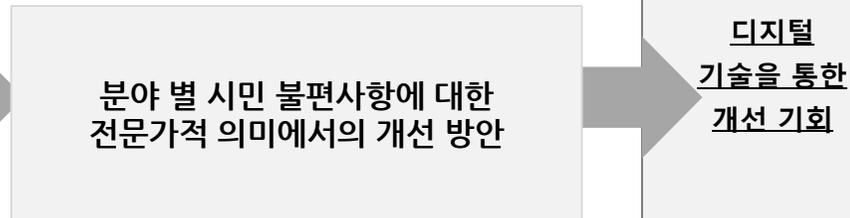
4. 시민 수요조사 - 전문가 의견수렴

II. 환경 및 현황분석

서울시 9대 핵심분야 시민불편사항 개선방안에 대한 전문가 의견 수렴



- 기간 : '15.8.3~8.28 (4주간)
- 대상 : 서울디지털닥터단, 정보화전략위원회, 대/중/소기업, 대학교
- 의견 : 54명 의견 수렴
- 질의 사항



| 대상자 | 의견 제시 인원 |
|----------|----------|
| 디지털 닥터단 | 8 |
| 정보화전략위원회 | 17 |
| 기업, 대학교 | 29 |
| 계 | 54 |

4. 시민 수요조사 - 개선기회 도출

II. 환경 및 현황분석

시민 요구에 대한 개선 과제 도출(1/2)

| 시정 분야 | 분야별 주요 시민 요구 | 디지털 기술을 통한 개선 기회 |
|-------|---------------------------------|--|
| 안전 | 치안 취약구역 관리 | <ul style="list-style-type: none"> CCTV 확충을 통한 취약구역 관리 강화 지능형 가로등 확대(동작인식 센서 적용) 민관 협동의 사회안전망 구축 빅데이터 분석을 통한 치안 취약구역 관리 필요 |
| | 청소년범죄 관리 | <ul style="list-style-type: none"> CCTV 확대를 통한 범죄 관리 필요 |
| | CCTV | <ul style="list-style-type: none"> 현재 각 실국별 각각 따로 관리 CCTV통합관리를 통해 정보수집 용이성 강화 |
| 교통 | 출퇴근 버스, 지하철 혼잡 | <ul style="list-style-type: none"> 센서를 통한 신호등 체계 구현 모바일을 통한 교통정보(혼잡도 등) 제공 빅데이터 분석을 통한 교통 수요예측 대중교통 혼잡도 정보 제공 |
| | 주거지 주차 공간부족 | <ul style="list-style-type: none"> 공유주차장 조성, 모바일을 통한 공유 주차장 정보(위치, 이용요금, 주차가능 여부) 제공 주차 안내 서비스 제공 |
| | 불법주정차로 인한 피해 | <ul style="list-style-type: none"> 불법 주정차 구역에 대한 정보 제공 필요 주차공간확대 및 관련 정보 제공 필요 |
| 복지 | 독거노인, 장애인 대상의 찾아가는 의료/복지 서비스 필요 | <ul style="list-style-type: none"> 찾아가는 의료서비스 지원을 위한 현장 진료 오피스 지원 사물인터넷을 활용한 실시간 모니터링을 통한 독거노인, 케어 강화 현재 서울시에서 추진중인 찾아가는 복지 서비스의 정보화 지원을 위한 복지정보제공시스템 구축 필요 |
| | 어린이집 보육시설 서비스 점검 및 확대 | <ul style="list-style-type: none"> 어린이집 및 보육시설에 대한 평가 정보 제공 어린이집 CCTV 설치 의무화 추진 |
| | 의료기관에 대한 의료서비스 점검 및 정보 공개 | <ul style="list-style-type: none"> 모바일 및 공간정보(GIS)기반의 의료기관 평가 정보 제공 모바일을 통한 개개인 건강 상태 정보 입력 및 데이터 분석 서비스를 통한 건강 상태 체크 서비스 제공 필요 |
| 도시·경제 | 신규일자리 창출 사업 활성화 | <ul style="list-style-type: none"> 창업, 교육훈련(IT 기술교육, 공공데이터 활용방법 교육등) 을 위한 인프라 조성 필요 |
| | 서울시 물가 안정화 | <ul style="list-style-type: none"> 모바일을 통한 물가 정보 제공 확대 |
| | 청년/노년층 대상 일자리 소개 | <ul style="list-style-type: none"> 일자리 정보를 제공하는 민간사이트에 일자리 관련 공공데이터 제공 필요 모바일을 통한 일자리 검색서비스 제공 |

4. 시민 수요조사 - 개선기회 도출

II. 환경 및 현황분석

시민 요구에 대한 개선 과제 도출(2/2)

| 시정 분야 | 분야별 주요 시민 요구 | 디지털 기술을 통한 개선 기회 |
|-------|------------------------|---|
| 환경 | 황사, 초미세먼지등 대기환경 | <ul style="list-style-type: none"> • 대기오염 정보의 인포그래픽 강화 • 실시간 예보시스템 강화 필요 • 사물인터넷 기반의 실시간 모니터링 강화 필요 |
| | 쓰레기 무단 투기 | <ul style="list-style-type: none"> • RFID 기반 쓰레기 종량제 관리 시스템 강화 |
| 여성·가족 | 저출산 문제 해결을 위한 출산 지원 | <ul style="list-style-type: none"> • 보육시설에 대한 정보제공서비스 강화 필요 |
| | 맞벌이 가족을 위한 유연근무제 확대 | <ul style="list-style-type: none"> • 스마트워크 및 모바일 오피스 확대 적용 필요 |
| | 성범죄 예방 교육 강화 | <ul style="list-style-type: none"> • 비콘 기술을 적용 위험지역 정보 제공 필요 |
| 문화·관광 | 외국인 관광객 대상 바가지 요금 근절 | <ul style="list-style-type: none"> • 외국인 주요 방문지역에 대한 요금 정보 제공 필요(다국어 지원 확대 필요) • 모바일 기반의 외국인 전용 커뮤니티 공간제공을 통한 요금 정보 교류 강화 |
| | 문화재 안전관리 | <ul style="list-style-type: none"> • 센서기술을 통한 문화재 모니터링 강화 |
| | 관광안내 정보 부족 | <ul style="list-style-type: none"> • 외국인 전용 관광사이트 제공 필요 • 모바일을 통한 사용자 위치 정보 기반 문화 관광 정보(문화지 역사스토리 정보 등) 제공 필요 |
| 교육 | 청소년 대상 인성교육 확대 | <ul style="list-style-type: none"> • 디지털 소양 배양 및 인터넷 중독, 게임중독 예방을 위한 온라인 교육 콘텐츠 제공 |
| | 사교육비 절감을 위한 인터넷 교육 확대 | <ul style="list-style-type: none"> • 민간 인터넷 교육 사업자와의 연계를 통해 인터넷 교육 서비스 확대 필요 |
| | 누구나 이용할 수 있는 온라인 교육 확대 | <ul style="list-style-type: none"> • 타 시도의 온라인 교육콘텐츠 연계 필요 • 국내 및 해외 우수 오픈 온라인 교육콘텐츠 제공 필요 |

5. 선진사례 분석 - 절차

II. 환경 및 현황분석

선진사례 분석 절차

| | | | |
|--------------|--|--|---|
| 목적 | 글로벌 도시 지표를 활용 서울보다 상위 도시 선정 및 선진사례 분석 | | |
| 범위 | 해외 사례 (단계별 접근) | | |
| | Step 1 | Step 2 | Step 3 |
| 대상 | 글로벌 지표 기준 대상 도시 선정 | 서울시와의 유사성 기준 도시 선정 | 사례조사 |
| 선정 기준 | <ul style="list-style-type: none"> 글로벌 도시 지표 <ol style="list-style-type: none"> Ericsson Networked Society City Index, Global Power City Index Economist safe cities index 3가지 글로벌 도시 지표를 활용 서울보다 상위 순위의 도시를 선진사례 대상 도시 후보군으로 선정 | <ul style="list-style-type: none"> 인구/ GDP 기준으로 기준으로 서울시와 유사성 판별을 통해 N곳을 선정 | <ul style="list-style-type: none"> 서울시 시정분야별 문제해결/ 행정정책 추진 사례 탐색 |

5. 선진사례 분석 - 대상도시 선정

II. 환경 및 현황분석

3가지 글로벌 지표의 종합 순위를 분석, 서울보다 상위순위의 도시인 26개의 도시를 선정 그 중 서울과 유사한 환경의 도시를 선정하기 위해 인구 기준 5백만 이상 도시를 선진사례 도시로 선정함 → 뉴욕, 파리, 런던, 도쿄, 홍콩, 싱가포르

☞ 파리는 GDP를 고려하여 추가 선정

선진사례 대상 도시 선정

| 네트워크 사회 도시 순위 (ericsson Networked social city index 2014, 40개국 대상) | |
|---|--------|
| 순위 | 도시 |
| 1 | 스톡홀름 |
| 2 | 런던 |
| 3 | 파리 |
| 4 | 싱가포르 |
| 5 | 코펜하겐 |
| 6 | 헬싱키 |
| 7 | 뉴욕 |
| 8 | 오슬로 |
| 9 | 홍콩 |
| 10 | 도쿄 |
| 11 | 로스앤젤레스 |
| 12 | 서울 |

| 글로벌 파워도시 순위 (global power city index 2014, 40개국 대상) | |
|--|------|
| 순위 | 도시 |
| 1 | 런던 |
| 2 | 뉴욕 |
| 3 | 파리 |
| 4 | 도쿄 |
| 5 | 싱가포르 |
| 6 | 서울 |

| 도시 안전 지수 Economist Safe Cities Index 2015(50개국 조사) | |
|---|--------|
| 순위 | 도시 |
| 1 | 도쿄 |
| 2 | 싱가포르 |
| 3 | 오사카 |
| 4 | 스톡홀름 |
| 5 | 암스테르담 |
| 6 | 시드니 |
| 7 | 취리히 |
| 8 | 토론토 |
| 9 | 멜버른 |
| 10 | 뉴욕 |
| 11 | 홍콩 |
| 12 | 샌프란시스코 |
| 13 | 타이페이 |
| 14 | 몬트리올 |
| 15 | 바로셀로나 |
| 16 | 시카고 |
| 17 | 로스앤젤러스 |
| 18 | 런던 |
| 19 | 워싱턴 DC |
| 20 | 프랑크푸르트 |
| 21 | 마드리드 |
| 22 | 브리셀 |
| 23 | 파리 |
| 24 | 서울 |

| 선진사례 대상 도시 | 인구 (단위 : 명) | 면적 (단위 : km ²) | 수도 | GDP (단위 백만 USD) |
|------------|----------------|-------------------------------|----|--------------------|
| 뉴욕 | 19,746,227 | 789 | | 1,344,200 |
| 도쿄 | 9,143,041 | 2,188 | ○ | 930,000 |
| 런던 | 8,250,205 | 1,572 | ○ | 761,000 |
| 홍콩 | 7,241,700 | 1,104 | | 289,628 |
| 토론토 | 6,055,724 | 630.2 | | <u>276,300</u> |
| 싱가포르 | 5,469,700 | 718.3 | ○ | 308,051.0 |
| 파리 | 2,240,621 | 105.4 | ○ | 660,200 |
| 서울 | 10,369,593 | 605.21 | ○ | 318,607 |

5. 선진사례 분석 - 결과 및 개선기회

II. 환경 및 현황분석

선진사례 분석을 통해 서울시와의 갭을 확인하고 개선기회를 도출함

| 분야 | 도시 별 사례 | 서울시 현황 및 개선사항 |
|--------|--|---|
| 정책 | <p>[뉴욕] 2013년 시민의 접근성, 교육, 열린정부, 협업 및 디지털 산업 육성을 위한 디지털 정책 수립 운영 중(New York City's Digital Leadership 2013)</p> <p>[런던] 2013년 시민의 참여확대, 기술혁신, 정보 공개 등 시민 중심의 디지털 정책 수립 운영 중 (스마트 런던 플랜(Smart London Plan))</p> <p>[홍콩] 디지털 역량 구축, 비즈니스 혁신, ICT 산업 활성화, 공공서비스 개혁 및 통합을 중심으로 한 디지털 정책 수립 운영중 (Hong Kong's 2014 Digital 21 strategy)</p>  | <ul style="list-style-type: none"> • 서울은 정보화기본조례에 의거하여 5년마다 정보화기본계획을 수립하고 있으며, 매년 시행계획을 수립하여 기본계획을 보완하고 있음 • 시민 참여확대, 디지털 산업 육성, 정보공개, 공공서비스 개선 전략이 고려되어야 함 |
| 교통 | <p>[뉴욕] 차세대 교통정보시스템(V2V, V2I) 운영 계획 수립 및 상습교통지역의 교통량 통제 서비스(미드타운 교통통제 서비스) 제공 중</p> <p>[런던] 모바일을 통해 실시간으로 주차가능 지역 정보를 제공 중(스마트 파킹(Smart Parking))</p> <p>[싱가포르] 지능형 교통망 시스템(STAR) 운영, RFID 카드를 통한 주차장사용 금액 결제, 교통약자를 위한 신호등 시간 연장 서비스 제공</p> <p>[파리] 웹 및 모바일을 활용하여 공용자전거(Velib), 공유전기차(Autolib) 예약 서비스 중</p> <p>[도쿄] 교통편의를 위한 정보제공 서비스 및 교통량 정보를 기반으로 신호등 관리</p>   | <ul style="list-style-type: none"> • 서울은 교통정보시스템(TOPIS : Transport Operation Information Service)을 통해 각종 교통상황정보를 수립 제공하고 있으며, 향후 차량간, 차량간 시설간 통신 기술을 고려한 차세대 교통 시스템 도입 고려 필요 • 모바일 및 홈페이지를 통해 주차정보를 제공하고 있으나, 주차장 공유 및 예약 서비스, 주차요금자동결제, 교통약자를 위한 신호등 연장 서비스 등 첨단 디지털 기술을 활용한 서비스 등을 고려해야 해야함 |
| 안전 | <p>[뉴욕] 데이터 기반의 첨단범죄정보시스템(DAS) 및 범죄 정보지도 서비스를 제공하고 있으며, 화재 취약지역 관리를 위한 위험기반검사시스템(RBIS) 운영 중</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 재난재해 황금시간목표제 등 재난, 안전 위험시 빠른 대응을 위한 정책 등을 마련하고 있으나, 빅데이터 분석을 사전 안전 예방 활동 서비스 고려 필요 |
| 경제 | <p>[파리] 혁신 실증 단지(Paris Regin Lab)와 창업기업 육성을 위한 인큐베이션 센터 운영 중</p> <p>[런던] 경제활성화 정책을 통한 핀테크(Fintech)의 중심지로 자리잡음(테크시티)</p>  | <ul style="list-style-type: none"> • 디지털생태계 조성을 위한 개포디지털 혁신파크, 서울창업허브 등을 계획 중에 있으나, 서울이 디지털 산업 활성화를 위한 적극적 정책은 부족한 상황임 • 시 차원의 R&D 육성 정책 등 디지털경제 분야의 역할을 확대할 필요가 있음 |
| 시민/서비스 | <p>[런던] 데이터 개방의 중요성을 인지하고 런던의 공공 정보를 표준 플랫폼 기반으로 개방하고 있으며 더 나아가 타 도시들과의 연계를 위하여 정보 공유 플랫폼을 제작하여 정보 공유 및 활용의 범위를 확장하고 있음</p> <p>[홍콩] 2015년 말까지 20,000개의 무료 WIFI 존 확대 추진</p>  | <ul style="list-style-type: none"> • 소셜특별시 등 시민소통과 참여 정책을 추진하고 있음, 시민주도형 디지털거버넌스, 리빙랩 등 다양한 형태의 시민주도형 사업을 시도할 필요가 있음 • 공공데이터를 공개 제공하고 있으나 타 시도와 연계방안에 대한 검토 필요 • 서울 전역이 언제 어디서나 와이파이로 연결될 수 있도록 지속적인 공공 WIFI 확대 정책을 추진 중임 |

6. 10만 시민 의견 수렴

II. 환경 및 현황분석

글로벌 디지털 수도 서울의 청사진을 마련하는 서울디지털기본계획2020 수립에 서울시민의 다양한 생각과 의견을 최대한 담아내기 위해 10만 이상 서울시민의 의견 수렴을 진행함

10만 시민 의견 수렴 개요 및 결과

10만 시민의견 수렴 목적

시민과 함께하는 서울 디지털기본계획 2020 수립을 통해 시민의 다양한 생각과 의견을 담아 시민이 바라고 요구하는 디지털 서울이 되도록 함

- 시민의 디지털 사회 인식과 서울시 디지털 시정의 인식과 만족도 파악
- 시민의 요구사항에 대한 디지털 전략, 서비스 방안 모색
- 디지털 서울에 대한 시민의 기대감 고취

기간

기간: 2015년 6월 22일(금) ~ 10월 30일(금)

의견 수렴 결과

| 조사 방안 | 참여 수 (종료 시 예상 수) | 기간 | |
|---------|------------------------|----------------------|-----------------------|
| 시민 수요조사 | 2,500 | 2015. 7.15~2015.7.30 | |
| 온라인 | 온라인 설문지 배포 | 19,974 | 2015.6.22~2015.9.30 |
| | 엠보팅 모바일 앱을 통한 설문 | 8,632 | 2015.7.13~2015.10.28 |
| | 서울시 민원 분석 | 38,048 | 2015.7.1~2015.9.30 |
| | 홈페이지 설문 | 8,653 | 2015.08.20~2015.10.28 |
| | 디지털 공모전 | 3,104 | 2015.09.14~2015.10.9 |
| | SNS, 커뮤니티 | 14,183 | 2015.7.1~2015.10.30 |
| 오프라인 | 디지털서울 소망 적기 | 927 | 2015.9.11~2015.9.12 |
| | 판넬 설문 조사 | 3,953 | 2015.9.11~2015.9.12 |
| | 서울디지털기본계획2020 홍보 풍선 배포 | 2,500 | 2015.9.11~2015.9.12 |
| 총 계 | 102,474 | | |

구글 설문

엠보팅

홍보 풍선



시민 설문

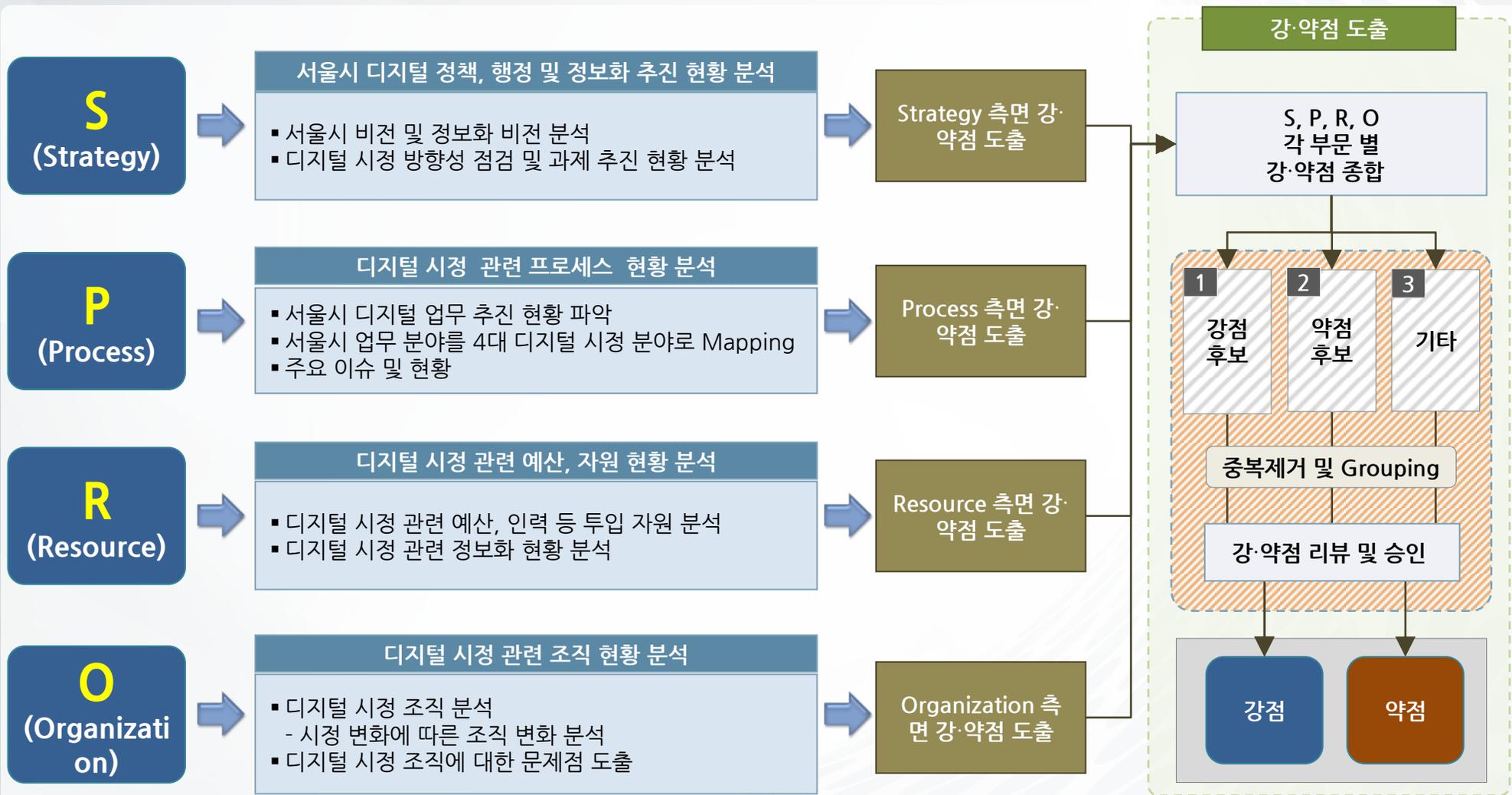


디지털서울 소망 적기

7. 내부역량 분석 개요 - Framework

II. 환경 및 현황분석

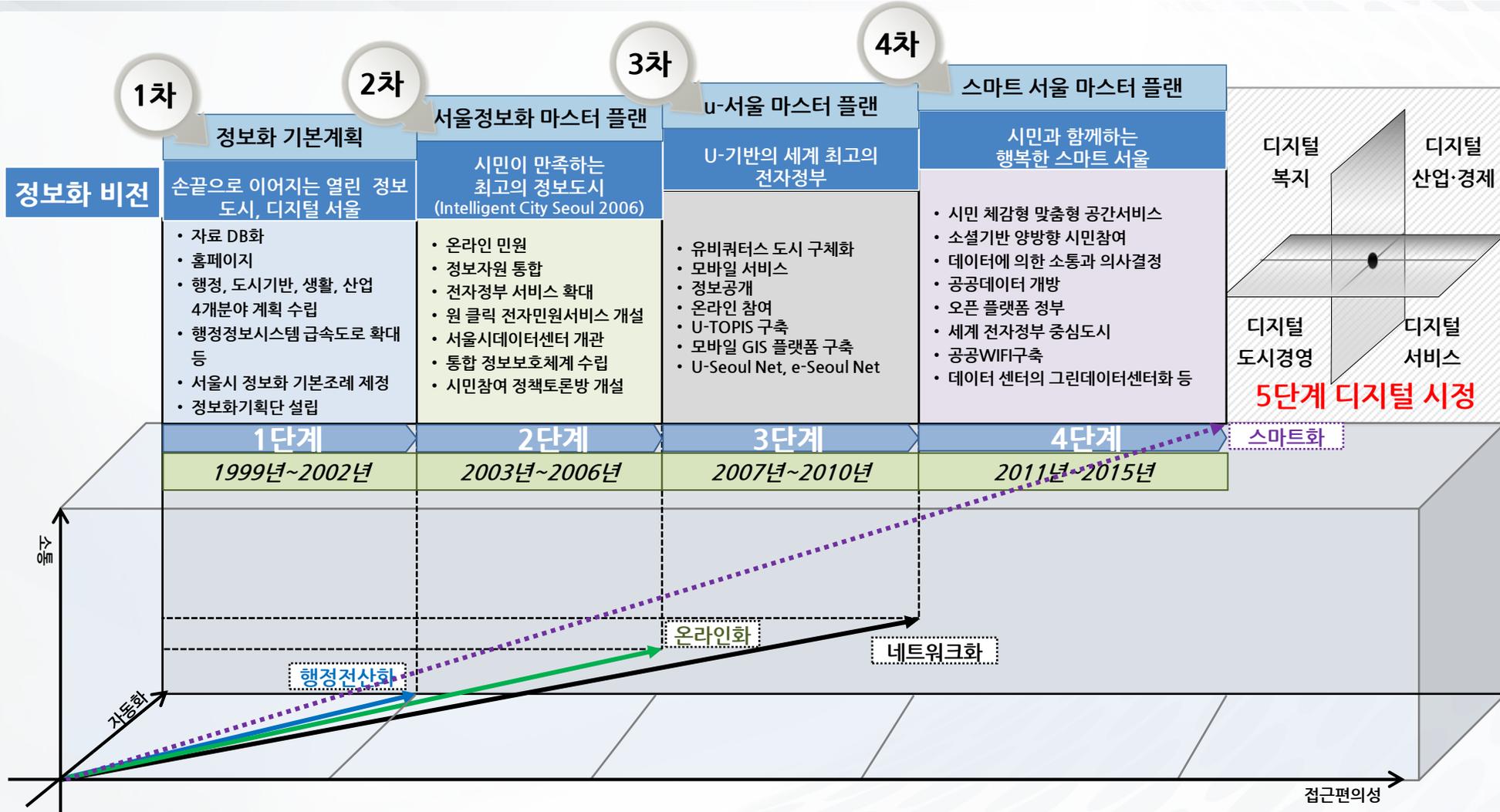
전략 및 핵심 현안들에 대한 SPRO(Strategy, Process, Resource, Organization) 분석을 실시하여 시사점을 도출하고 종합한 뒤, 내부 역량에 대한 강·약점을 확정함



7. 내부역량 분석 - Strategy - 서울특별시 디지털화 추진 현황

II. 환경 및 현황분석

서울특별시 디지털화는 총5단계로 진행 중이며, 현재는 민선 6기의 비전 및 5대 목표 그리고 25개 핵심과제를 추진하여 시민을 위한, 시민이 참여하는 디지털 시정을 일관성 있게 구현 중임(S)

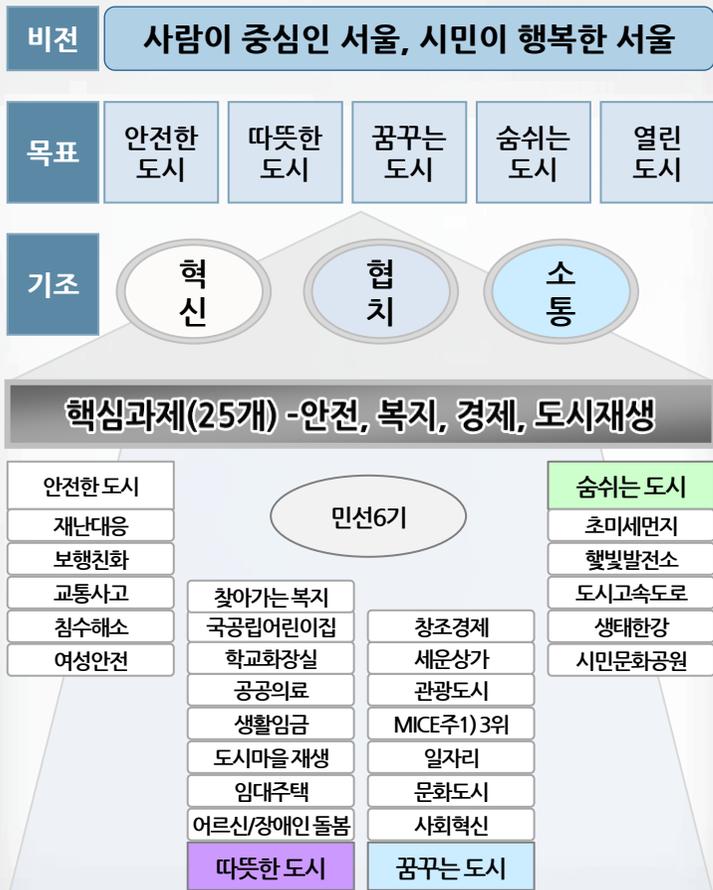


7. 내부역량 분석 - Strategy - 민선 6기 비전 및 디지털 정책 현황

II. 환경 및 현황분석

서울 민선 6기의 비전 및 5대 목표, 25개 핵심과제를 완성하고자 대상과제들을 체계적으로 진행하려고 노력 중이며, 디지털 시정 달성을 위한 비전 및 방향성이 명확하게 정리되어 있음(S)

서울 민선6기('14~'18년) 비전 및 핵심과제



주1) MICE : Meetings, Incentives, Convention, Exhibitions

2015년 서울시 디지털 시정 관련 수행 과제

데이터 기반 디지털 서울 구현

① 사물인터넷 기반 디지털 서울 조성 ② 데이터를 활용한 데이터 기반 행정 ③ 시민과 함께하는 시민중심 참여시정 ④ 세계 최고 수준의 新도시 인프라 구축

(단위:백만원)

| 정책 방향 | 총계 | | 정보기획관 | | 실국사업소 | | 비고 |
|-------|-----|---------|-------|--------|-------|---------|----|
| | 사업수 | 사업비 | 사업수 | 예산 | 사업수 | 예산 | |
| 총계 | 363 | 200,503 | 76 | 97,091 | 287 | 103,412 | |
| ① | 58 | 28,382 | 18 | 4,929 | 40 | 23,453 | |
| ② | 96 | 34,130 | 11 | 7,259 | 85 | 26,871 | |
| ③ | 104 | 21,278 | 11 | 3,953 | 93 | 17,325 | |
| ④ | 105 | 116,713 | 36 | 80,950 | 69 | 35,763 | |

| 구분 | 총계 | 일반 운영비 | 전산 개발비 | 자산 취득비 | 시설비 | 민간 위탁금 | 기타 |
|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 예산 | 200,503 | 68,868 | 16,953 | 19,870 | 75,818 | 8,232 | 11,122 |
| 비율 | 100% | 34.35% | 8.28% | 9.91% | 37.81% | 4.11% | 5.55% |

시사점

- 서울 비전&목표와 정보화 전략과의 상호연계를 통해 대상사업이 체계적으로 추진 되고 있음

7. 내부역량 분석 - Strategy - 스마트 서울 2015 정보화 과제 수행 내역 분석

II. 환경 및 현황분석

73개 이행과제 중 총 71 건이 추진되었거나 2015년 추진예정으로써(동일목적사업추진 포함), 전체 추진 실적은 97%에 달함. 2012년 이후 동일목적사업 과제 비율을 감안하면, 디지털 시정 정책에 맞춰 과제를 적절하게 수정 추진 중임

| 목표 | 전략과제 | 이행 과제 | 추진 과제건(동일목적사업 추진 과제 포함) | | | | | |
|-------------------------|---------------------|-------|-------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 누계 |
| 세계에서 스마트 기술을 가장 잘 쓰는 도시 | 1-1 스마트 인프라 확충 | 7 | 1 | 2 (6) | 1 (4) | 1 (7) | 2 (6) | 3 (7) |
| | 1-2 스마트 정보격차 해소 | 7 | 5 (6) | 7 | 7 | 7 | 6 (7) | 7 (7) |
| | 1-3 지속가능 복지 실현 | 4 | 1 | 3 (4) | 0 (2) | 0 (3) | 0 (3) | 3 (4) |
| 시민과 소통하는 스마트 행정 | 2-1 온라인 시민소통 내실화 | 5 | 1 (4) | 2 (3) | 2 (4) | 2 (5) | 0 (5) | 3 (5) |
| | 2-2 시민공감 맞춤형정 서비스 | 8 | 1 (3) | 3 (7) | 1 (8) | 0 (8) | 0 (8) | 4 (8) |
| | 2-3 스마트 정보보안 강화 | 8 | 2 (5) | 4 (5) | 3 (7) | 3 (7) | 0 (8) | 5 (8) |
| 미래형 도시 생활 인프라 | 3-1 시민이 안전한 서울 | 7 | 1 (6) | 1 (6) | 2 (5) | 0 (7) | 0 (7) | 4 (7) |
| | 3-2 에너지 절약형 도시기반 구축 | 5 | 0 | 1 (2) | 0 (2) | 0 (3) | 0 (3) | 1 (3) |
| | 3-3 스마트 도시 생활 | 5 | 0 (2) | 0 (4) | 0 (4) | 0 (5) | 0 (5) | 0 (5) |
| 창의적인 스마트경제, 글로벌 문화도시 | 4-1 서울형 지식서비스 산업 | 5 | 1 (2) | 1 (3) | 2 (3) | 0 (5) | 0 (5) | 4 (5) |
| | 4-2 공공정보 개방 신성장 | 7 | 0 (4) | 1 (4) | 5 (7) | 0 (6) | 0 (7) | 5 (7) |
| | 4-3 IT서울 세계 리더십 확보 | 5 | 2 (3) | 3 (4) | 4 | 3 (5) | 3 (5) | 4 (5) |
| 총 계 | | 73 | 15 (37) | 30 (55) | 27 (53) | 18 (68) | 11 (69) | 43 (71) |
| 동일목적 과제 비율 | | - | 59% | 45% | 49% | 73% | 84% | 97% |

시사점

- 서울시 정보화기본계획(2011~2015) 대비 추진실적은 97%로 높고, 동일 목적사업 추진실적 추이를 감안한 시행 성과를 보면 추진과제 별 세부 이행과제를 시정 추이에 맞도록 조절하여 추진함
- 서울시 IT예산이 정보화기본계획 연도별 투자 계획과 비교하여 2011년을 제외하고는 계획 대비 실적 차이(삭감)로 사업수행 시 어려움이 있었을 것으로 추정됨
- 목표 달성을 위한 전체적인 과제 추진은 양호하게 추진되었음(S)

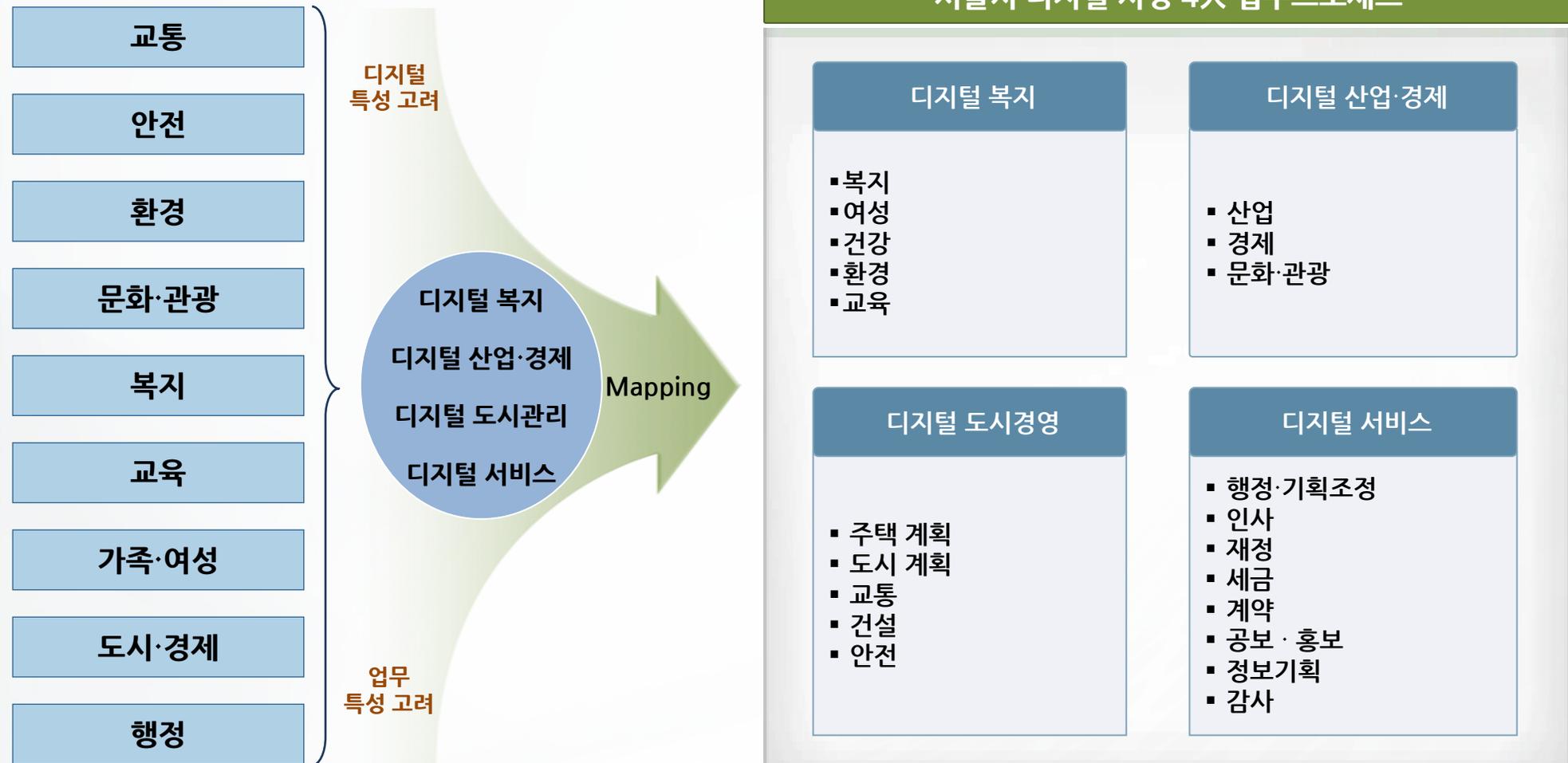
(단위: 백만원)

| 구 분 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---------|----------------|---------|-----------------|---------|--------------|
| 추진 단계 | 1단계(스마트 기반 구축) | | 2단계(스마트 서비스 실행) | | 3단계(스마트 고도화) |
| 계획 | 129,590 | 150,175 | 170,760 | 191,345 | 211,930 |
| 정보사업 예산 | 129,591 | 126,151 | 149,109 | 158,293 | 200,503 |
| 차이 | 1 | -24,024 | -21,651 | -33,052 | -11,427 |

7. 내부역량 분석 - Process - 서울시 업무 vs 메가 프로세서(Mega Process) Mapping

II. 환경 및 현황분석

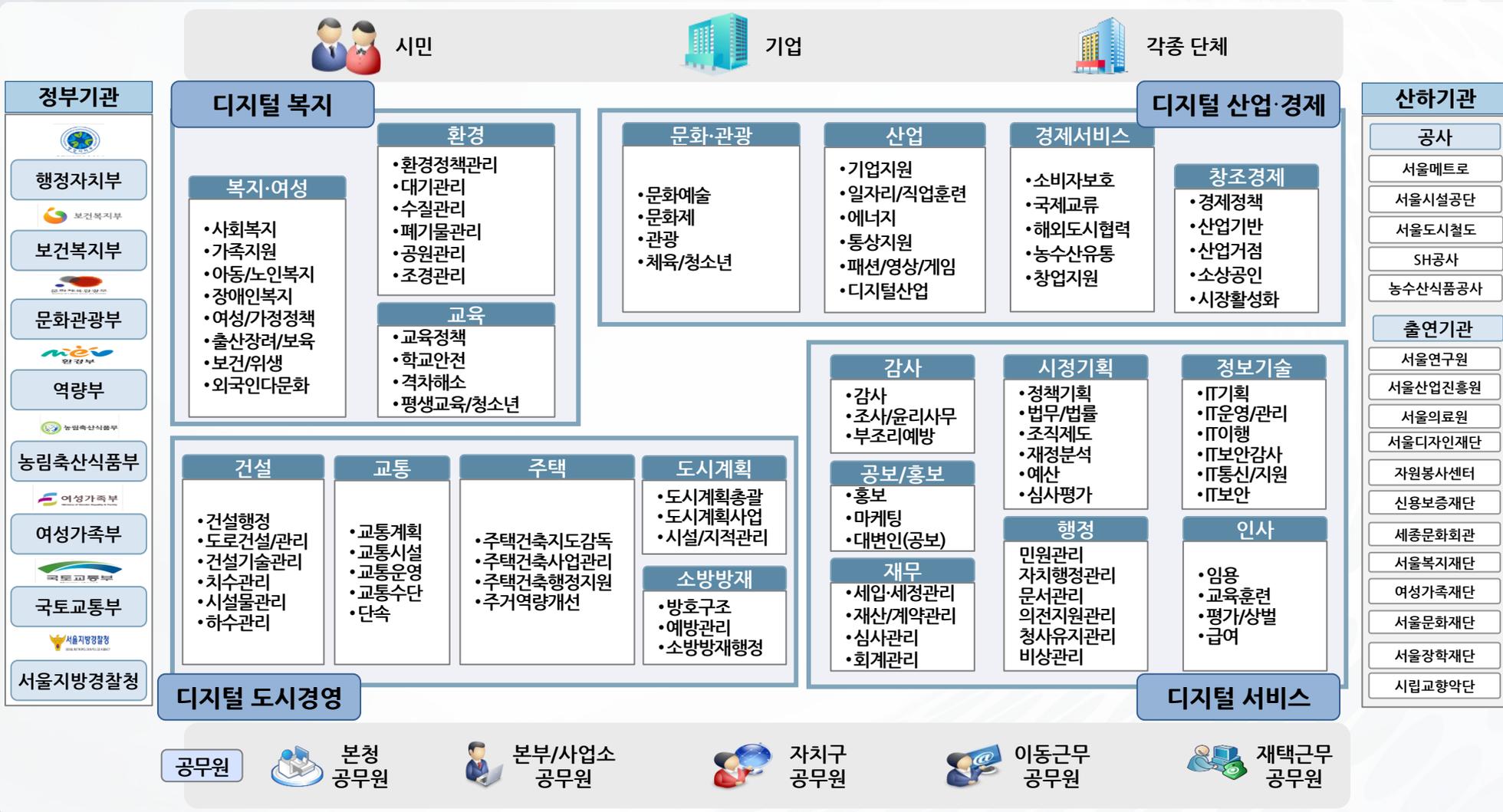
서울시 업무를 업무성격 및 디지털 특성을 고려하여, 서울시 디지털 4대 업무프로세스(4 Mega Process)로 정의하고, 디지털 4대 업무프로세스를 기준으로 프로세스 및 시스템 등 관련 사항 문제점을 분석함



7. 내부역량 분석 - Process - 디지털 시정 4대 업무 프로세스 별 업무 내용

II. 환경 및 현황분석

디지털 시정 4대 업무프로세스 그룹에 따라 아날로그 현장 업무 수행도 각 외부 이해관계자들 (시민, 정부기관, 기업, 각종 단체, 산하기관) 및 내부이해관계자와 연계되어 수행되고 있음(S)



7. 내부역량 분석 - Process - 시사점

II. 환경 및 현황분석

시정 업무 분야 별로 디지털 시정 구현을 위한 주요 이슈와 시사점은 다음과 같음

주요 이슈 및 현황

- **디지털화 사업 관리:**
 - 공공 미술품에 대한 3D화, 서울시 전체 미아방지, 공영주차시설 안내, 세계 유산 등재, 버스 도착 정보 표시 등 문화, 관광, 산업, 경제 전반에 걸친 디지털화 통합관리가 필요함
 - 방재 부문 백업센터 구축 필요
 - 드론 및 로봇과 같은 첨단 기술을 활용한 효과적 재난대응과 스마트워치를 통한 현장대원의 건강관리 시스템 도입 필요
- **사업평가 관리**
 - 전체적으로 사업 자체의 (사후)평가 시스템이 구축되어있지 않음
 - 신규사업 착수 등 대외적으로 이슈가 될 만한 측면에 집중되어 있어, 기 진행 된 사업의 평가에 대해 의미 있는 feedback이 이루어지지 않음
- **디지털 예산 프로세스:**
 - 사업 예산은 예산과에서 관리하고 있으며, 국에서는 정보화 관련 사업의 우선 순위가 높지 않아 예산 한계로 적극적인 정보화 적용에 어려움
- **디지털화 관련 전체 통합관리 이슈:**
 - 실국 별 기술 및 경험에 대한 공유 미흡
 - 실국에서 관리하고 있는 시스템에 대한 최적 상태 관리 불가
 - 운영 중인 시스템 및 앱의 수에 비하여 전체적인 활용도가 미흡
- **서울시 정보보호 이슈:**
 - 빠르게 지능화되는 해킹 기법과 위협의 증가

시사점

- 사업관리 역량 강화 및 조직 간 소통 협업 체계 구축 필요
- 정보기획관의 디지털 컨트롤 타워로서의 역할 필요 (서울시의 전반의 디지털 사업에 대한 Life Cycle 통합관리 기능 필요)
- 서울시 디지털화에 대한 통합적인 모니터링과 평가 체계 기능이 필요
- 디지털 사업 추진력 강화를 위하여, 실국 예산 편성 시 일정 비율로 정보화 예산 편성 방안 검토 필요
- 클라우드 기반으로의 단계적 이전
- 운영성과기반의 정보시스템 재정비
- 정보보안 강화 및 해킹 전담 대응 조직 확보

7. 내부역량 분석 - Resource (예산) - 서울시 정보화 예산

II. 환경 및 현황분석

서울시의 정보화 예산현황은 서울시의 전체 예산에 비해 약 1%도 안되는 수준이며, 디지털도시의 위상을 유지하기 위한 정보화 예산의 추가 확보 필요성에 대한 검토가 필요함

연도별 정보화 예산 현황 ('11~'15)

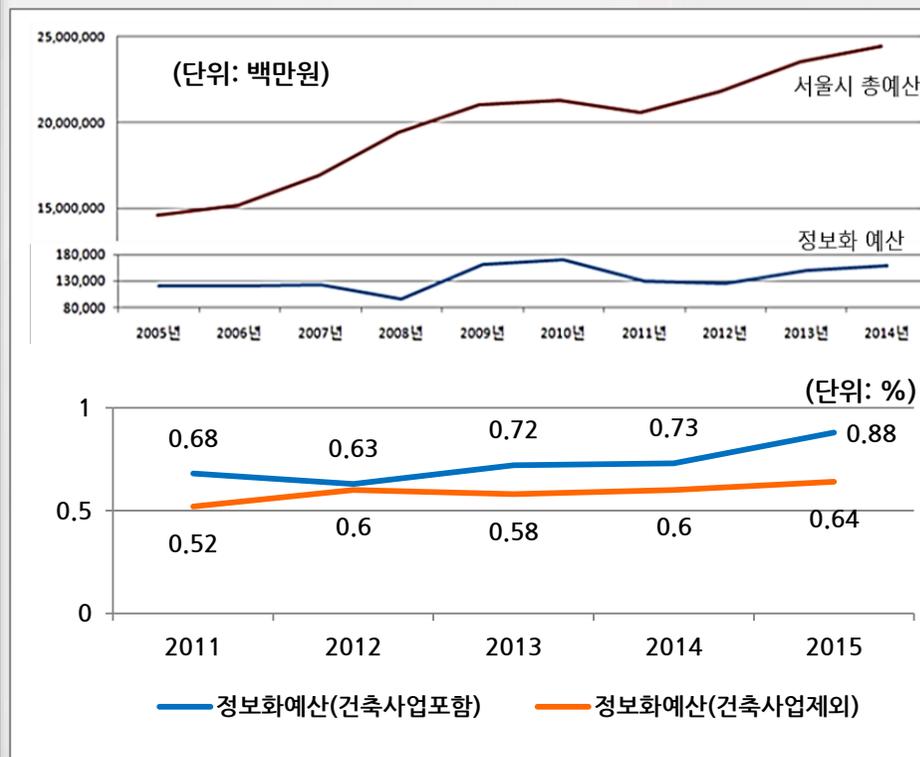
(단위: 백만원)

| 연도 | 서울시 예산 (순계기준) | 정보화 예산 | | 정보화 예산 (건축예산 제외) | | 정보기획관 예산 | |
|------|------------------|---------|--------|---------------------|--------|----------|--------|
| | | 예산액 | 비율 (%) | 예산액 | 비율 (%) | 예산액 | 비율 (%) |
| 2015 | 22,842,748 | 200,503 | 0.88 | 147,232 | 0.64 | 95,871 | 0.42 |
| 2014 | 21,549,786 | 158,293 | 0.73 | 128,293 | 0.60 | 74,290 | 0.34 |
| 2013 | 20,628,720 | 149,109 | 0.72 | 119,109 | 0.58 | 77,511 | 0.38 |
| 2012 | 19,949,633 | 126,151 | 0.63 | 120,151 | 0.60 | 62,078 | 0.31 |
| 2011 | 18,994,612 | 129,591 | 0.68 | 98,108 | 0.52 | 82,073 | 0.43 |

글로벌 도시의 정보화 예산 비율

| 도시 | IT 예산액(억원) | 전체 예산대비 비율 |
|--------|------------|------------|
| 베를린 | 4,429 | 1.2% |
| 샌프란시스코 | 2,409 | 3% |
| 상파울로 | 2,409 | 1.3% |

서울시 총예산과 정보화 예산 추이('11~'15)



시사점

• 서울시의 정보화 예산 현황은 서울시 전체 예산에 비해 약 1%도 안되는 수준(2015년, 0.88%)이며, 정보화 예산 중 건축사업 성격의 예산을 제외할 경우 서울시 예산 대비 0.64%(2015년) 수준으로 디지털 도시의 위상을 유지하기 위한 정보화 예산의 추가 확보 필요성에 대한 검토가 필요함(W)

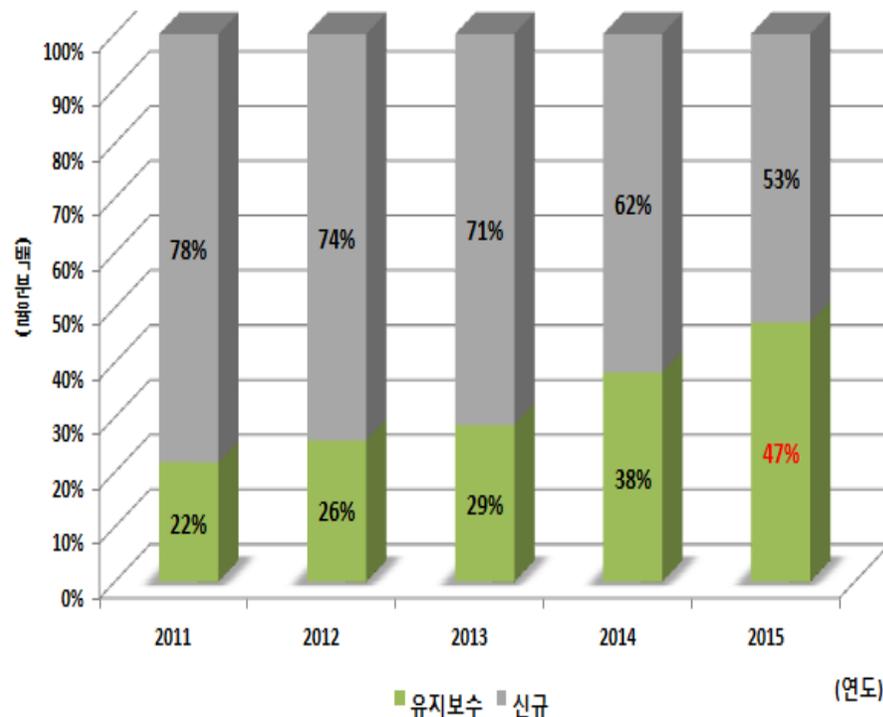
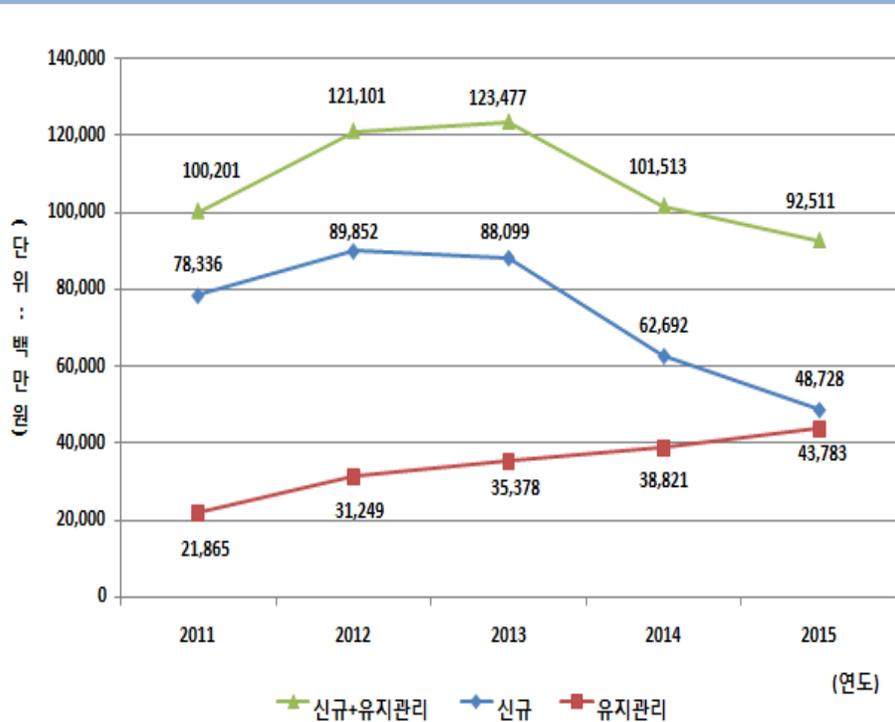
※ 출처: 2015년 서울특별시 정보화시행계획, 서울특별시, 2015

7. 내부역량 분석 - Resource (예산) - 서울시 정보화 사업 투자

II. 환경 및 현황분석

서울시 '11~'15년간 정보화 사업예산은 전체 예산 대비 약 0.6% 수준이며, 정보화 사업 예산 중 유지보수 예산이 22%에서 47%까지 증가하여 순수 정보화 사업 예산이 상대적으로 감소하고 있음

연도별 정보화 예산 타당성 심사결과 (유지보수/신규사업 비율)



시사점

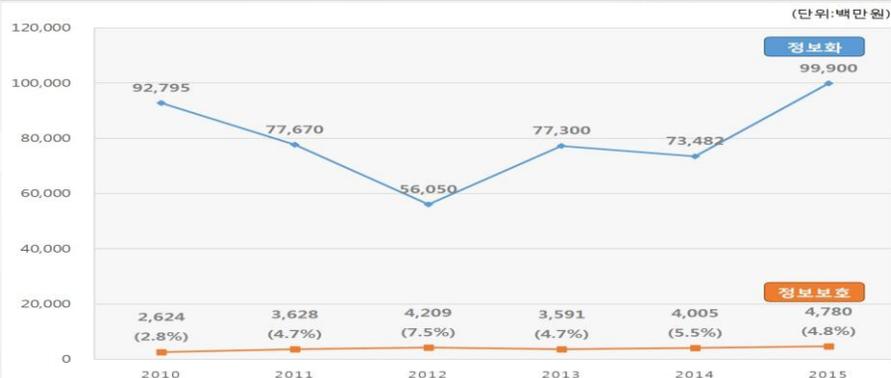
- 서울시 정보화 사업 예산 중 유지보수 예산이 22%에서 47%까지 증가하여 순수 정보화 사업 예산이 상대적으로 감소하고 있음(W)
- 빅데이터, IoT 등 신기술 투자 사항이 지속적으로 발생함에 따라 부족한 예산 확보를 위하여 IT 투자에 민간 참여 유도가 필요함

7. 내부역량 분석 - Resource (예산) - 서울시 정보보호 예산과 선진사례 비교

II. 환경 및 현황분석

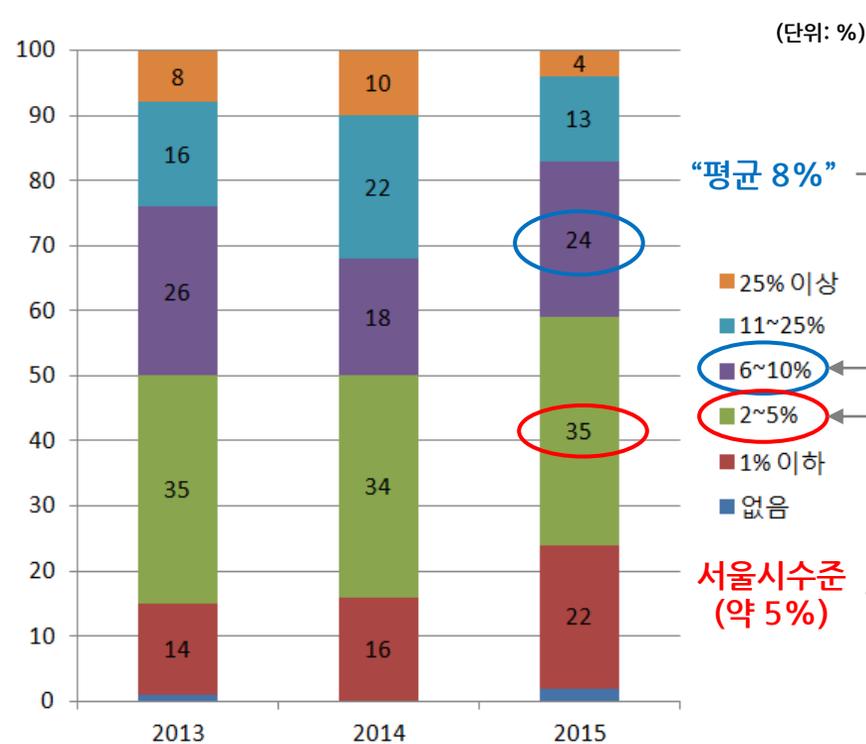
서울시의 정보화 예산 대비 정보보호 예산은 평균 5%도 수준이며 '15년도의 경우 유지관리비가 60%(총 4,780백만원 중 2,887백만원)로서 순수 정보보호 예산 비율은 낮으며, 선진사례와 비교하면 서울시는 백분위 59%내에 속함

서울시 정보화 예산 대비 정보보호 예산 비율(%)



| 연도 | 전자정부예산 | 정보화 예산 | 정보보호 예산 | 정보보호 예산(%) |
|------|---------|--------|---------|------------|
| 2015 | 200,503 | 99,900 | 4,780 | 4.8% |
| 2014 | 158,293 | 73,482 | 4,005 | 5.5% |
| 2013 | 149,109 | 77,300 | 3,591 | 4.7% |
| 2012 | 126,151 | 56,050 | 4,209 | 7.5% |
| 2011 | 129,591 | 77,670 | 3,628 | 4.7% |
| 2010 | 170,445 | 92,795 | 2,624 | 2.8% |

IT 예산 대비 정보보호 예산 비율(%) (선진사례)



시사점

- 서울시의 정보화 예산 대비 정보보호 예산은 평균 5% 수준이며, 그 중에서 유지관리비가 60%로서 순수 정보보호 예산 비율은 낮은 편임
- 빅데이터, IoT 사업 등의 확대로 정보보호가 더욱 중요해지고 있기 때문에 정보보호 예산의 확대가 필수적임 (선진사례 : 평균 8%)
- 정보보안 선진국과 비교하면 서울시는 백분위 59% 내에 속하며, 디지털도시의 위상을 유지하기 위한 정보보호 예산의 추가 확보가 필요함(W)

※ 출처: 2015 Information Security Breaches Survey, HM Government, 2015 (pwc에서 survey 수행, 영국 각 산업군별 응답자 총 664명 중 직원 250명 이상 조직에서 응답자 205명)

7. 내부역량 분석 - Resource(예산) - 시사점

II. 환경 및 현황분석

서울시 정보화 관련 자원(Resource)을 예산 측면에서 분석한 결과, 서울시의 순수 정보화 사업 예산이 감소함에 따라 부족한 예산 확보를 위하여 IT 투자에 대한 민간 참여 유도가 필요함

주요 이슈 및 현황

▪서울시 정보화 예산 이슈 및 현황:

- 서울시 정보화 예산 현황은 서울시 전체 예산 대비 1% 미만이며, 정보화 예산 중 건축 사업 성격의 예산을 제외할 경우 0.64% (2015년) 수준임
- 정보화 사업 예산 중 유지보수 예산이 2011년 22%에서 2015년 47%까지 증가하여 순수 정보화 사업 예산이 상대적으로 감소하고 있음

▪서울시 정보보호 예산 이슈:

- 서울시 정보화 예산 대비 정보보호 예산은 약 5% 수준이며, 2015년의 경우 유지관리비가 60%로서 순수 정보보호 예산 비율이 낮음
- 선진사례 (평균 8%)와 비교하면 서울시(약 5%)는 백분위 59% 내에 속함

시사점

- 서울시의 순수 정보화 사업 예산이 감소함에 따라 디지털 도시의 위상을 유지하기 위한 예산의 추가 확보 필요성에 대한 검토가 필요함
- 빅데이터, IoT 등 신기술 투자 사항이 지속적으로 발생함에 따라 부족한 예산 확보를 위하여 IT 투자에 대한 민간 참여 유도가 필요함
- 예산 실링으로 정보보호 예산이 확보되지 못할 경우 급증하는 정보보호 이슈에 대응하기 힘들
- 정보보호 사고 발생 시 대응하기 위한 비용 이슈를 고려하면 반드시 예산 실링 범위에서 제외해야 함

7. 내부역량 분석 - Resource(정보자원)

II. 환경 및 현황분석

서울시의 정보서비스 및 자원 현황과 전자정부 자원에 대한 현황을 파악하고 향후 사용자 요구사항 분석을 통해 정보자원의 효율적인 운영방안을 제시토록 함

정보서비스 및 정보시스템 현황

1. 시 홈페이지 서비스 운영 현황 : 136개 (‘15년.1월말 기준, 단위 : 개)

| 구분 | 합계 | 관리 주체별 현황 | | 비고 |
|-----|-----|-----------|------|----------------|
| | | 직접관리 | 실국관리 | |
| 합계 | 136 | 20 | 116 | |
| 한국어 | 114 | 20 | 94 | |
| 외국어 | 22 | - | 22 | 영어7, 중국어8, 기타7 |

2. 시 정보시스템 운영 현황 : 627종 (‘15년. 6월말 기준, 단위 : 개)

| 계 | 개별(자체) | 공통시스템 | | |
|-----|--------|-------|----|----|
| | | 표준 | 단일 | 기타 |
| 627 | 499 | 19 | 96 | 13 |

- * 개별(자체) : 서울시 자체 개발 보급 시스템
- * 공통시스템 : 중앙부처에서 16개 시도 공통업무로 배포한 시스템
 - 표준 : 프로그램은 중앙부처에서 유지관리하고 서버는 SDC에서 유지관리
 - 단일 : 프로그램 및 자산을 중앙부처에서 유지관리하고 서울시는 서비스만 이용

전자정부 자원

1. 정보자원(H/W) 현황 (단위 : 대)

| 백오피스 | | | | 프론티오피스 | | | |
|------|------|-------|----|--------|------|-------|----|
| 서버 | 스토리지 | 자동 백업 | 기타 | 서버 | 스토리지 | 자동 백업 | 기타 |
| 512 | 49 | 10 | 62 | 435 | 21 | 3 | 25 |

* 서버 : 947대, 디스크 스토리지 70대, 자동백업장비 : 13대, 부대장비 : 87대

2. 통신장비 및 회선 (단위 : 대)

| 계 | 프론티 오피스 | 백오피스 | 인터넷 | LAN | e-Seoul net | 국가망 | 사업소 | 백업외 |
|-----|---------|------|-----|-----|-------------|-----|-----|-----|
| 248 | 72 | 89 | 10 | 33 | 6 | 6 | 10 | 22 |

3. 데이터 회선 (단위 : 회선)

| 계 | 사업소 | 인터넷 | 국가망 | 외부행정 기관 | 유관기관 | ADSL |
|----|-----|-----|-----|---------|------|------|
| 46 | 22 | 3 | 2 | 5 | 12 | 2 |

4. 정보보호시스템 현황 (단위 : 대)

| 계 | 침입차단 | 침입방지 | VPN | DDOS/QO _S | 접근통제 | 기타 |
|----|------|------|-----|----------------------|------|----|
| 87 | 26 | 10 | 30 | 2 | 2 | 17 |

Key Findings

• 정보시스템 관리 분야 관련 행자부의 정보시스템 운영성과 관리 지침에 따라 구축 후 5년 경과된 시스템에 대한 폐기, 고도화, 유지 등의 관리를 수행 중이나 예산문제로 한정적 수행중

출처 : 2015년 서울특별시 정보화시행계획, 서울특별시.2015

7. 내부역량 분석 - Resource(정보통신 인프라)

II. 환경 및 현황분석

서울시에서 자체적으로 운영중인 정보통신 인프라는 전자정부 실현을 위한 e-Seoul net, 유비쿼터스 서비스구현을 위한 u-Seoul net, 대시민 서비스를 위한 공공 무선인터넷(wi-fi) 서비스망, 교통 제어 및 감시 모니터링을 위한 교통망이 있음

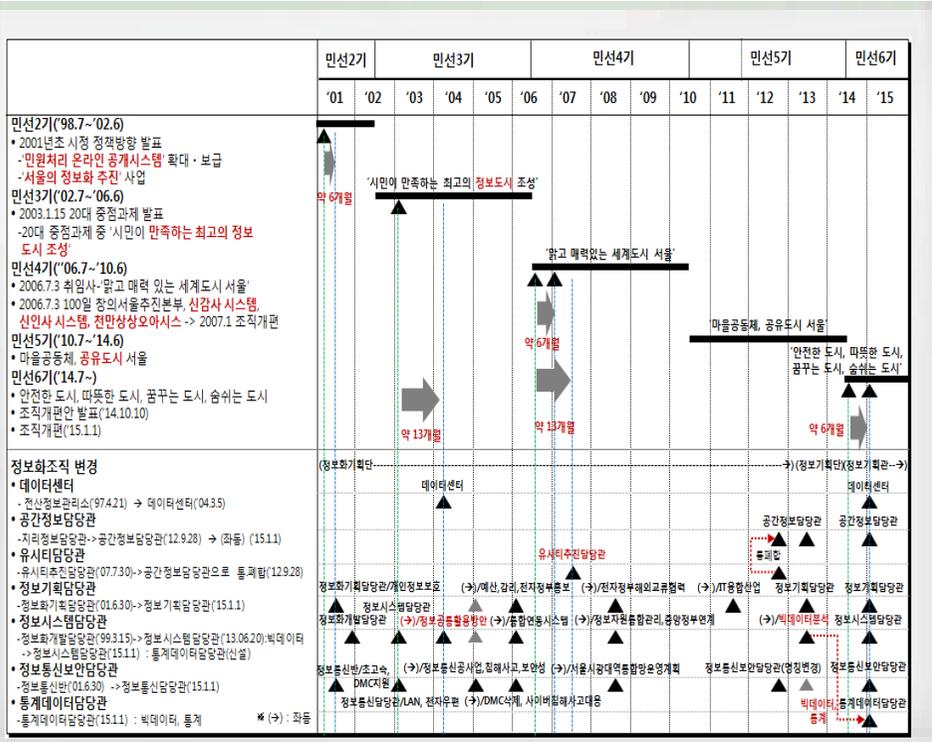
| | | |
|---------------------|------------------|---|
| 서울시 초고속 정보통신망 | E-Seoul net | e-Seoul Net, 서울시초고속자가정보통신망은 서울시가 전자정부 실현을 위해 서울전역에 운행중인 지하철 터널을 최대한 활용하여 구축한 광통신망으로서, 주요 행정기관 37개소에서 이용중이며 서울시의 행정·민원 정보 유통을 담당하며 현재 300여종의 주요 행정데이터를 유통하고 있음 |
| | u-Seoul net | 복지(u-Care), 생활·환경정보 통합관리(u-Green), 첨단 도로교통정보 제공(u-Trans) 등 다양한 u-서비스를 시민고객에게 제공하고, 각종 정보통신 네트워크를 융·통합하여 고품질 광대역 미디어서비스를 제공하기 위한 All-IP기반의 네트워크 인프라로써, Green ICT 도시기반 조성을 위한 자가 통신망 |
| U-서비스망 | 공공 무선인터넷 (Wi-Fi) | 최근 스마트폰, 태블릿PC 등을 활용한 무선인터넷 이용자가 폭발적으로 증가('11.10월 스마트폰 가입자 2,000만 돌파)하고 있으며, 또한 무선인터넷을 실생활에서도 많이 사용함에 따라 공공장소에서 무료로 무선인터넷을 사용할 수 있도록 통신환경을 개선하여 시민의 통신비 부담을 경감 시키고자, 2011. 9월부터 이동통신3사와 협력하여 공공 무선인터넷 인프라 확충사업을 추진, 2014년 12월 현재 513지역에 3590AP를 설치하여 대시민 서비스를 제공하고 있음 |
| | 교통망 | U-교통망의 서울중구, 마포구, 영등포구, 서초구 일부가 자가망으로 구축이 되어 신호제어시스템과, 자치구 영상 연계 서비스를 제공하고 있으며, UTIS망의 경우 서울시 전체 4,000km 구간의 통신망을 임대하여 CCTV, 교통흐름에 대한 정보 연계 서비스 제공, 서울시 도시 고속도로망의 경우 올림픽대로 및 주요 도시고속도로 및 남산권에 통신망을 구축하여 교통량 조사 및 CCTV 영상정보 서비스를 제공하고 있음 |

7. 내부역량 분석 - Organization - 시정과 정보화 조직 변경의 연계성 분석

II. 환경 및 현황분석

서울시정의 변천사와 정보화 조직의 변경 이력을 비교 분석한 결과, 시정 정책 발표 후 실제 조직의 변경까지 평균 6개월 정도가 소요됨. 디지털 거버넌스를 위해서는 정보화 조직이 좀 더 빠르게 준비가 되어서 시정을 지원해야 함

서울시정 변천사와 정보화 조직의 변경



정보화 조직 변경 시기

| 구분 | 민선2기 | 민선3기 | 민선4기 | 민선5기 | 민선6기 |
|-------------------------------|------|-----------|----------------------------------|------|------------------------------|
| 시정 정책 발표 후 (취임 후) 최초 조직 개편 시기 | N/A | N/A | 6개월 | N/A | 6개월 |
| 정보화 관련 정책 | | 최고의 정보 도시 | 신감사 시스템 신인사 시스템 서울의 정보화 추진 | 공유도시 | 디지털 거버넌스 (시정거버넌스 + 디지털 기술융합) |
| 정보화 조직변경 시기 | 6개월 | 13개월 | 13개월 | N/A | 6개월 |

※ 시정의 변화에 따른 평균 조직 변경 시기: 약 6개월
 ※ 시정에 따른 주요 정보화 조직 기능 추가 시기: 최장 13개월

Key Findings

- 서울시정의 변천사를 분석한 결과 공통적으로 7월에 시정 정책을 발표하고 실제 물리적인 조직 변경은 그 다음해 1월 초에 이루어짐
- 정보화 조직의 변경도 타 조직과 동일하게 동일한 시기에 이루어지며, 경우에 따라서는 부분적으로 조직 기능 변경이 더 늦어지는 경우도 발생함
- 시정과 정보화 사업의 연계(alignment) 측면에서 정보화 조직의 변경 또는 기능의 추가가 신속하게 이루어지지 않음(W)

※ 출처: 서울특별시조직변천사Ⅲ. 서울시, 2013.

7. 내부역량 분석 - Organization - IT 직원수, IT아웃소싱 예산 비율(%) 사례 비교

II. 환경 및 현황분석

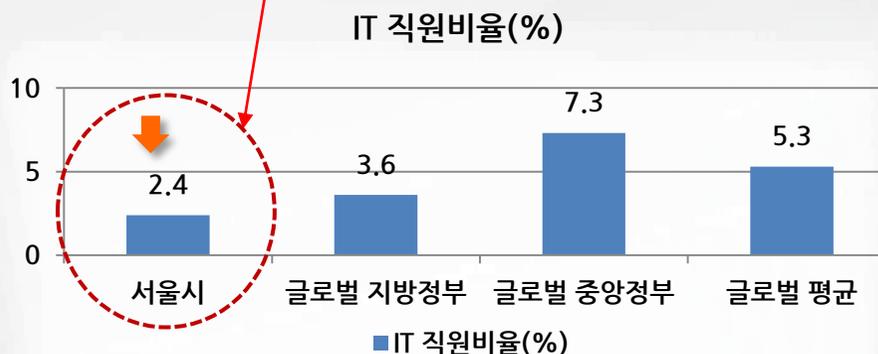
가트너에서 조사한 글로벌 산업군별 IT 직원 수와 비교하면 서울시는 글로벌 지방정부(3.6%) 및 산업군 전체 평균(5.3%)과 비교해서 낮은 수준임(2.4%).

산업군별 IT직원 비율(%)

| 산업군 | IT직원(FTEs)(%) (전체직원 대비) |
|----------------------|----------------------------|
| 보험 | 11.4% |
| 은행, 금융서비스 | 9.1% |
| 정부 (중앙) | 7.3% |
| 소프트웨어출판/인터넷서비스 | 7.0% |
| 미디어/엔터테인먼트 | 6.9% |
| 통신 | 6.5% |
| 공공서비스(Utility) | 5.8% |
| 프로페셔널 서비스 | 5.6% |
| 에너지 | 4.5% |
| 교육 | 4.4% |
| 정부 (주, 지방) | 3.6% |
| 제약, 생명과학, 의료제품(이하생략) | 3.2% |
| 평균 | 5.3% |
| 서울시 | 2.4% |

서울시 IT 직원 수와 글로벌 사례 비교

※ 글로벌 사례와 비교해 낮은 IT직원비율(%)



IT 직원수/전체 직원 수

(서울시 직원 : 17,293명, 서울시 IT 직원 : 418명, '15.2월 현원 기준)

※ FTE (Full Time Equivalent) :

임의의 업무에 투입된 노동력을 전일종사 노동자 수로 측정하는 방법

※ 조사에 포함된 FTE 범위

-조직 내 모든 직원 포함(계약직 포함)

※ 조사에 포함되지 않은 FTE 범위

-3rd Party 벤더 직원(예, IT 아웃소싱 등 내부직원이 아닌 벤더가 관리하는 인력) 제외

시사점

- 서울시 전체 직원 수 대비 IT 직원 수(FTE)의 비율은 가트너에서 조사한 글로벌 사례(유사기관 및 글로벌 평균)와 비교하면 상대적으로 낮은 편임.
- 빅데이터, IoT 등 신기술의 도입과 점차 확대되어 가는 공유, 개방 정책에 따른 정보보호 강화 등 필요한 전문인력 확충에 대한 검토가 필요함
- IT 직원 수 비율이 글로벌 평균 및 지방정부에 비해 상대적으로 낮아 업무 부하가 높은것으로 나타남(W)

※ 출처: Gartner IT Key Metrics Data 2012: IT ENTERPRISE SUMMARY REPORT, Gartner IT Key Metrics Data 2015: Key Outsourcing Measures: Outsourcing Profiles: by Industry, 2014.12

7. 내부역량 분석 - Organization - 서울시 정보화 관련 조직 역할 분석

II. 환경 및 현황분석

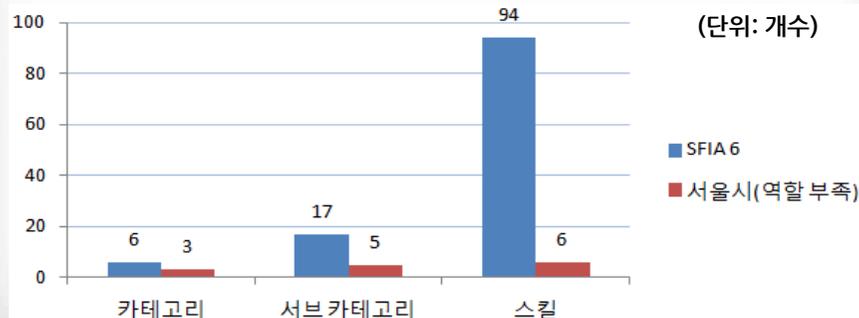
서울시 정보화 관련 조직의 역할을 SFIA 6와 비교 분석한 결과, 전략 및 아키텍처, 변화 및 변환, 관계 및 계약 카테고리에 포함된 6개 스킬(역할)이 정의되어 있지 않거나 정의가 명확하지 않은 것으로 나타남

정보화 관련 스킬(역할) 프레임워크 (SFIA 6)

| 카테고리 | 서브 카테고리 | 스킬 (역할) |
|-----------|------------|---|
| 전략 및 아키텍처 | 정보 전략 | IT 거버넌스, IT 전략기획, 정보관리, 정보보호 등 |
| | 조언 및 지침 | 전문가 조언, 기술 전문 분야 |
| | 사업 전략 및 계획 | 연구조사, 재무관리, 혁신, 비즈니스 프로세스 개선 등 |
| | 기술 전략 및 계획 | 이머징 테크놀로지 모니터링, 솔루션 아키텍처, 방법론 등 |
| 변화 및 변환 | 비즈니스 변화 구현 | 포트폴리오 관리, 프로그램/프로젝트 관리, 사업성과관리 |
| | 비즈니스 변화 관리 | 비즈니스 분석, 변경 구현 계획 및 관리, 조직 설계 및 구현 등 |
| 개발 및 구현 | 시스템 개발 | 시스템 개발 관리, 개발 및 테스트 등 |
| | 사용자 경험 | 사용자 경험 분석, 설계, 평가 |
| | 설치 및 통합 | 시스템 통합, S/W 구성, H/W 설계, 시스템설치/해체 등 |
| 딜리버리 및 운영 | 서비스 설계 | 가용성관리, 서비스수준관리 |
| | 서비스 전환 | 서비스 수용, 자산관리, 변경관리, 릴리스 및 배치 등 |
| | 서비스 운영 | 용량관리, 보안 관리, 침투테스트, 애플리케이션 지원, IT 인프라, 문제관리, 인시던트관리, 시설관리 등 |
| 스킬 및 품질 | 스킬 관리 | 학습 및 개발관리, 학습진단 및 평가, 학습설계 및 개발 등 |
| | 인력 관리 | 성과관리, 인적자원 조달, 전문인력 개발 등 |
| | 품질 및 적합성 | 품질관리, 적합성 검토, 안전 진단, 디지털 포렌식 등 |
| 관계 및 계약 | 이해관계자 관리 | 소싱, 계약관리, 관계관리, 고객 서비스 지원 |
| | 홍보 | 디지털 마케팅(홍보) |

미정의 및 불명확 역할 및 관련부서

| 카테고리 | 서브 카테고리 | 스킬 (역할) | 관련부서 |
|-----------|------------|----------------------------------|-------------------------------------|
| 전략 및 아키텍처 | 정보 전략 | IT 거버넌스 | 정보기획관 |
| | 사업 전략 및 계획 | 연구조사(Research) | 정보기획관 |
| | | 비즈니스 프로세스 개선 | 정보기획관 |
| 변화 및 변환 | 비즈니스 변화 구현 | 포트폴리오, 프로그램, 프로젝트 관리 지원 (사업성과관리) | 정보기획관 |
| | 비즈니스 변화 관리 | 조직 설계 및 구현 | 정보기획관 |
| 관계 및 계약 | 이해관계자 관리 | 관계 관리 (이해관계자와의 관계, 이해관계자간의 관계) | 정보기획관 실국본부 시민소통기획관 서울혁신기획관 |



시사점

SFIA 6에 정의된 스킬과 서울시 조직에 정의된 역할을 비교 분석하였으며, 주요 역할의 유무를 판단하기 위한 기초 자료로 활용하기 위한 정보기획관 외 조직은 관련된 주요 역할만 분석함(스킬관리: 인재개발원, 관계 관리: 시민소통기획관, 서울혁신기획관, 실국본부, 정보기획관) 디지털 거버넌스 구현을 위한 일부 정보화 관련 조직 역할이 부족하여 개선이 필요한 것으로 나타남(W)

* 출처: SFIA6 The complete reference guide, SFIA Foundation, 2015.6, 서울특별시청 조직도

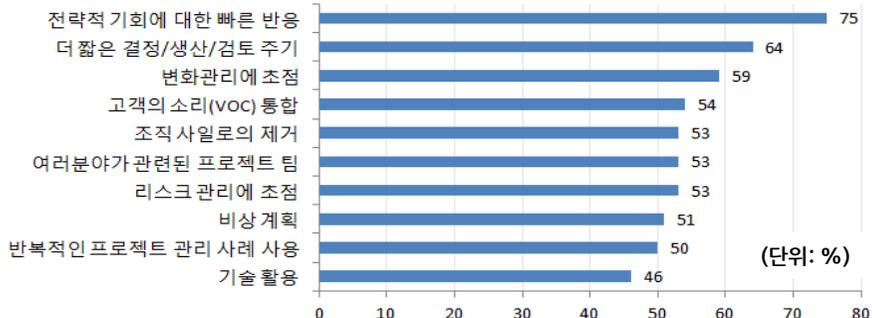
7. 내부역량 분석 - Organization - 조직의 민첩성과 서울시 정보화 관련 조직 역할의 비교 분석

II. 환경 및 현황분석

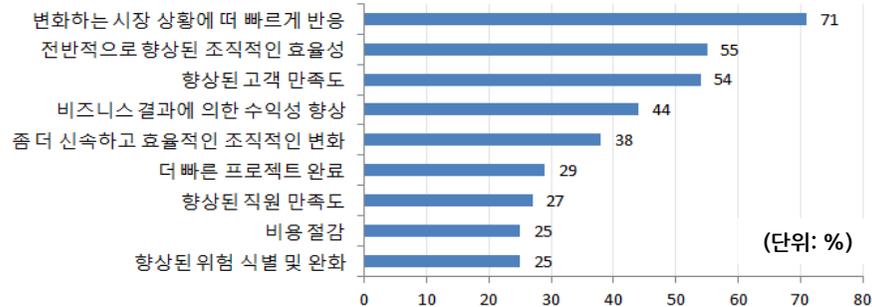
PMI(Project Management Institute)에서 연구 조사한 결과 조직의 민첩성에 영향을 미치는 요소와 서울시 정보화 관련 조직 역할 분석 결과에서 부족한 역할과 대부분 밀접한 관련성이 있으며 우선순위에 따른 단계적 개선이 필요함

조직의 민첩성 연구 조사 결과 (PMI 2012 보고서)

조직 민첩성 향상을 위해 필요한 조직문화와 비즈니스 사례



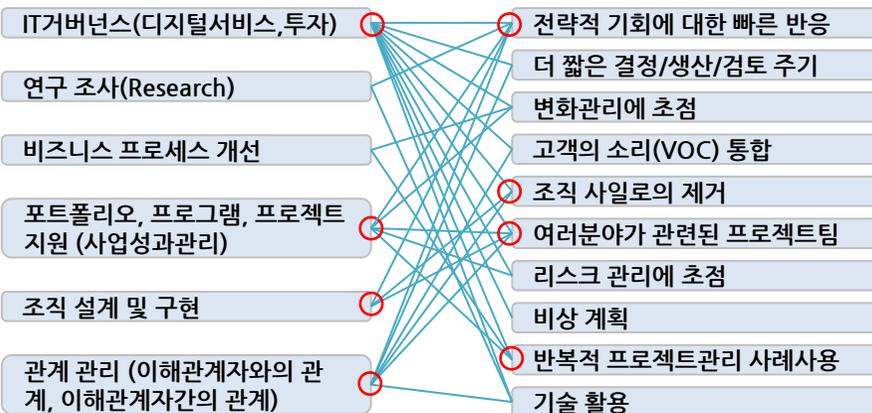
조직 민첩성 향상으로 받을 수 있는 혜택



서울시 정보화 관련 조직 역할 분석 결과와 비교 분석

정보화 관련 조직 역할 분석 (SFIA6) 및 인터뷰 결과 (As-Is)

조직 민첩성 위한 조직 문화와 비즈니스 사례 (PMI) (To-Be)



고려사항 및 가정:

- 정보화 관련 조직 역량 분석은 SFIA6 R&R(역할과 책임) 중 역할 부분만 서울시청 조직 역할과 비교하여 분석한 정성적인 평가의 결과임
- 정보화 관련 조직은 정보기획관을 포함한 실국본부, 시민소통기획관, 인재개발원, 서울혁신기획관, 아웃소싱 등 관련 조직의 역할을 검토함
- 정보기획관 외의 조직 역할은 가장 핵심적인 관계 관리 역할 및 주요 관련 역할만 정성적으로 분석함
- 시정과 정보화 조직 변경의 연계성 분석 결과를 반영함

Key Findings

- PMI 보고서의 시사점: 민첩성이 높은 조직일수록 민첩성이 낮은 조직보다 새로운 시도에서 성공할 확률이 2배 높음
- 서울시 정보화 관련 조직 역할 분석 결과 및 인터뷰 결과를 PMI 연구결과인 조직 민첩성을 위한 요건과 비교 시 서로 관련성이 있음
- 전략적 기회에 대한 빠른 반응(시정에 따른 정보화 조직 기능 연계), 관계관리(조직 사일로, 여러분야가 관련된 프로젝트), 사업성과관리의 부족 등으로 인해 정보화 관련 조직의 민첩성이 낮은것으로 나타남(W)

※ 출처: PMI's 2012 Pulse of the Profession In-Depth Report: Organizational Agility, 2012.8 (1,239명의 프로젝트, 프로그램, 포트폴리오책임자 대상 수행, 참가자중 정부조직 응답율 6%)

7. 내부역량 분석 - Organization - 시사점

II. 환경 및 현황분석

서울시 정보화 조직 인력은 글로벌 평균(5.3%) 및 지방 정부 평균(3.6%)과 비교해서 낮은 편으로 이에 대한 보완이 필요하며, 조직 민첩성을 향상하기 위해서 업무관계관리를 위한 정보화 관련 조직 역할의 개선이 필요함

시정과 정보화 조직의 연계성

조직의 민첩성

소통과 협업

주요 이슈 및 현황

- 시정에 따른 정보화 조직의 변경 시점:**
 - 시정에 따른 정보화 조직 변경 시점은 평균 6개월
 - 시정에 따른 주요 정보화 조직 기능 추가 시기: 최장 13개월
- 서울시 정보화 인력 부족 이슈:**
 - 서울시 정보화 조직 인력은 전체 직원(17,293명) 대비 2.4%(418명)로써 글로벌 평균(5.3%) 및 지방 정부 평균(3.6%)과 비교해서 낮은 편임
- 서울시 정보화 관련 조직 역할 분석 결과(미정의 및 불명확 역할 분석):**
 - 디지털 거버넌스 구현을 위한 정보화 관련 조직 역할을 분석한 결과 IT 거버넌스(정보화 관리 체계), 연구조사, 사업성과 관리, 관계관리(시민과의 관계 및 서울시 내부 부서간의 관계 관리) 역할이 부족한 것으로 나타남
- 원활한 사업 추진을 위한 소통과 협업의 문제:**
 - 조직의 민첩성에 영향을 미치는 요소이지만 현재 부족한 역할 중에서 가장 큰 영향을 미치는 요소 중의 한가지는 관계 관리임.
 - 현재 BRM(Business Relationship Management) 역할이 없음.
 - 정보화 조직 이외에 시민과 소통하는 부서까지 연결이 되고 있지 않음(시민 민원에 대한 내부 공유 체계 없음).

시사점

- 시정과 정보화 사업의 연계성 측면에서** 정보화 조직의 변경 또는 기능 추가 시점이 늦어 정보화 관련 시정 정책의 원활한 추진에 영향을 줄 수 있음(조직의 민첩성에 가장 많은 영향을 미치는 요소임).
- IT 직원이 부족함으로서** 발생할 수 있는 문제점(업무 부하 증가 및 주요 역할 수행 불가능)을 개선할 대책 수립이 필요함
- 현재 정의된 정보화 관련 조직 역할은** 디지털 거버넌스를 효율적으로 구현하기에 부족하므로 필수적인 역할을 단계적으로 추가/보완할 필요가 있음
- 정부기관의 특성을 고려하여** 비효율적인 관계 관리 체계 개선이 최우선적으로 필요함
- 정부기관의 조직 특성을 고려하여** 현실적으로 실현 가능한 소통과 협업 체계를 만들 필요가 있음.(예, 물리적인 조직 구성의 한계를 가상 조직으로 극복함)
- 시민과 서울시 내부(실국본부 포함) 정보화 관련 부서 전체가** 소통, 협업, 공유될수 있는 체계가 필요함.

8. 내부 직원 인터뷰 (1/2)

II. 환경 및 현황분석

현재 디지털 수준에 대한 애로사항, 사용상의 불편한 점 등을 상호 공유하고 우선적으로 개선해야 할 사항과 향후 선진화된 디지털 시정(디지털 복지, 디지털 산업·경제, 디지털 도시경영, 디지털 서비스)을 확립하기 위한 요구사항을 수렴

인터뷰 추진절차

(기준: '15.09.01현재)

| 인터뷰 목적 | <p>실본부국의 디지털 현황 및 수요 파악</p> <p>실본부국의 업무/디지털 이슈, 개선 요구사항 파악</p> <p>서울디지털기본계획 2020 수립의 방향성 정립</p> | | <table border="1"> <thead> <tr> <th>인터뷰 대상</th> <th colspan="2">수행</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">실본부국 및 사업소</td> <td>실/국장</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>부장/과장</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>팀장</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>주무관</td> <td>68</td> </tr> <tr> <td colspan="2">[계]</td> <td>84</td> </tr> </tbody> </table> | | | 인터뷰 대상 | 수행 | | 실본부국 및 사업소 | 실/국장 | - | 부장/과장 | 6 | 팀장 | 10 | 주무관 | 68 | [계] | | 84 |
|-----------------------------|--|--|--|---|---|---|----|--|------------|------|---|-------|---|----|----|-----|----|-----|--|----|
| | 인터뷰 대상 | 수행 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 실본부국 및 사업소 | 실/국장 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 부장/과장 | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 팀장 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 주무관 | 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [계] | | 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 인터뷰 추진 경과 | <p>2015.05.26</p> <p>조직에 대한 사전 이해</p> <ul style="list-style-type: none"> IT 조직 이해 IT관련 업무영역 파악 IT조직·인력 현황 인터뷰 대상 파악 | <p>2015.06.25</p> <p>인터뷰계획,준비</p> <ul style="list-style-type: none"> 인터뷰 대상 분류 인터뷰 일정 수립 인터뷰 질의서 작성 인터뷰 노트 | <p>2015.06.29</p> <p>대상자 통보</p> <ul style="list-style-type: none"> 인터뷰 대상자 선정 인터뷰 일정 확정 인터뷰 대상자 통보 | <p>2015.07.30</p> <p>인터뷰 실시</p> <ul style="list-style-type: none"> 본부실국 IT담당자 현업 실무자 기타 지정한 담당 | <p>2015.09.18</p> <p>인터뷰 결과 정리</p> <ul style="list-style-type: none"> 인터뷰 결과 정리 인터뷰 결과서 | <p>2015.09.30</p> <p>결과보고</p> <ul style="list-style-type: none"> 인터뷰 결과 분석 인터뷰 결과 보고 강·약점으로 정리 | | | | | | | | | | | | | | |
| 대상자 별 인터뷰 질의 항목 | <p>본부실국 및 산하기관 담당자</p> <ul style="list-style-type: none"> 본 사업의 방향성에 대한 이해 정보화 사업 수행에 필요한 내부 역량 측면에서 강점과 약점 정보기획관의 위상제고 방안 서울시 디지털 분야의 나아가야 할 방향 본 사업에 바라는 사항 서울시에서 생각하는 디지털 정책 및 실행과제 | <p>정보기획관 담당관</p> <ul style="list-style-type: none"> 시정 전략과 정보화전략과의 연계성 정보화 기획 및 실행관리 사업 수행 시 사업 관리하는 방법 사용자의 편의성을 고려한 정보시스템 지원방안 프로세스 체계 기존 정보시스템의 개선방향 조직간 의사소통 체계 정보시스템 통합화 방안 | <p>공동 사항</p> <ul style="list-style-type: none"> 정보시스템 사용 편의성에 대한 고려사항 정보화 기획에서 실행 평가에 대한 방안 정보시스템 운영 상 애로사항 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

8. 내부 직원 인터뷰 (2/2)

II. 환경 및 현황분석

내부 사용자 요구사항 분석 결과에 대한 주요 이슈 및 현황 분석 결과는 다음과 같음

(기준:'15.9.01현재)

| 인터뷰 대상 | 계 |
|---|---|
| 서울시 실본부국 및 사업소 | 81개 팀 |
| 주요 이슈 및 현황 | 시사점 |
| <div style="display: flex; flex-direction: column; gap: 10px;"> <div style="background-color: #4F81BD; color: white; padding: 5px; text-align: center; border-radius: 10px;">업무 및 제도</div> <div style="background-color: #4F81BD; color: white; padding: 5px; text-align: center; border-radius: 10px;">정보시스템</div> <div style="background-color: #4F81BD; color: white; padding: 5px; text-align: center; border-radius: 10px;">조직(역할)</div> <div style="background-color: #4F81BD; color: white; padding: 5px; text-align: center; border-radius: 10px;">IoT 적용 및 활용계획</div> <div style="background-color: #4F81BD; color: white; padding: 5px; text-align: center; border-radius: 10px;">본 사업에 바라는 점</div> </div> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 공무원의 순환보직에 따라 내부 업무 이력관리 시스템을 구축하여 관리 및 정책 입안사항을 선임자와 후임자가 공유할 수 있는 체계 필요 ▪ 서울시 전체적으로 사업 자체의 평가 시스템이 구축되어있지 않음(사전, 공정 중, 사후 평가체계 부재) (있다고 하더라도 BSC관련) ▪ 업무에 필요한 문서 조화가 어려우며, 권한 제한으로 불편(업무 중심 권한관리 필요) ▪ 현실성에 부합한 IT 사업관리 프로세스(절차, 지침) 개정 필요 <hr style="border-top: 1px dashed #ccc;"/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 각 기능별 서비스 세분화가 오히려 시민 불편과 혼란을 가중시킬 우려가 있으므로 이에 대한 정보시스템 통합화가 필요 ▪ 행정포털에서 타 부서의 문서를 자유롭게 볼 수 없어 불편함(자료 검색이 불편함, 기능 고도화 등) <hr style="border-top: 1px dashed #ccc;"/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 일반 행정과 IT기획업무의 전문성을 겸비한 인력(BRM: Business Relation Management)이 각 실본부국별로 역할자가 지정되어 있으나 실행하지 않음 <hr style="border-top: 1px dashed #ccc;"/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사물인터넷 등 첨단 IT기술을 현 업무에 반영하기 위한 기초 데이터(Raw data)를 언제, 어디서, 누가, 어떻게 생성하고 취합하여 등록하느냐를 구분하는 것이 중요함 ▪ 공원시설물 및 나무관리, 공원 면적 관리, 시민이 자주 이용하는 시설물 및 공원 등을 파악하는데 활용 가능하나 예산확보가 어려움 <hr style="border-top: 1px dashed #ccc;"/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 기본계획 수립이 계획에서만 끝나는 것이 아니라 실제 사업화기 될 수 있도록 실현 가능하며 구체적인 내용으로 제시 요망, 실제 예산 편성과 확보까지도 명확하게 제시요망 ▪ 다양한 사업들이 진행되고 있으나 본 사업은 많은 과제를 제시 하지 말고 반드시 필요한 사업위주로 수행(선택과 집중) | <ul style="list-style-type: none"> • 업무 이력관리시스템 구축을 통해 업무 연속성과 효율적인 업무 수행 가능 • 사업계획에서 완료까지 예산 대비 효과에 대한 사전, 공정 중, 사후 평가체계 마련 • 업무 중심의 권한관리로 필요한 문서를 쉽고 빠르게 조회 가능토록 제도개선 필요 • 신기술 도입, IT사업 환경변화에 부응할 수 있는 사업관리 프로세스 재정립 필요 <hr style="border-top: 1px dashed #ccc;"/> <ul style="list-style-type: none"> • 민원 행정의 통합화와 함께 관련 지원 정보시스템 통합화로 사용 편의성 제공 필요 • 사용 편의성을 고려한 행정포털 고도화 필요 <hr style="border-top: 1px dashed #ccc;"/> <ul style="list-style-type: none"> • 일반행정 업무(Biz)와 IT업무 접점영역을 해결할 수 있는 BRM 역할 기능 필요 <hr style="border-top: 1px dashed #ccc;"/> <ul style="list-style-type: none"> • 사물인터넷 서비스 목표와 관리 체계 명확화 필요 • IoT를 활용하여 현 업무에 적용할 수 있는 기반 마련과 확대방안 필요(예산 확보 전제) <hr style="border-top: 1px dashed #ccc;"/> <ul style="list-style-type: none"> • 선택과 집중을 통해 실행 가능한 실용성 있는 기본계획 수립 |

9. 개선기회 종합 (1/2)

II. 환경 및 현황분석

서울시 정책, 정보화 전략, 업무/시스템 및 사용자 요구사항 등을 분석하여 도출된 시사점을 기반으로 개선과제를 도출함

| 시사점 | 개선과제 |
|--|---|
| 글로벌 경쟁력을 확보와 해외 우수인재의 국내 창업 지원을 위한 글로벌 IT육성지원 센터 운영과 병행 추진 | 글로벌 IT창업 육성을 위한 지원센터 설립 |
| 혁신적인 아이디어와 인재들을 길러내는 사회혁신 생태계 중추 기지 조성 필요 | 증강현실 기술 기반 도시역사 체험관 구축 |
| 증강현실 기술을 접목한 도시 역사 구현의 체험공간 구축 필요 | 첨단 기술 선제적 활용을 위한 실증 지역 조성 |
| 시민 주도 협력을 통한 실증 및 확산 유도 | 사물인터넷 전담조직 구성 |
| 시정 정책의 변화에 따라 이를 추진하기 위한 빠른 조직 대응 구조 확보 (강점) | ICT전문인력양성을 위한 교육프로그램 개발 |
| IT 담당 인력의 역량 강화를 통한 전문성 강화 필요 | 노인, 어린이 등 재산 약자 보호를 위한 디지털 안전 서비스 제공(긴급 상황 구조, 위치기반 구조), 지능형 CCTV 기반 재난 취약지역 지속적 관제를 통한 선제적 대응체계 구축 |
| 재난 약자 보호와 취약 지역 안전관리를 위한 특화된 디지털 서비스 제공 필요 | 치안 취약지역 중심 지능형 안전지구 구축 운영 (지능형 CCTV, IoT 등) |
| 빅데이터와 ICT 기술 기반 선제적, 지능형 안전 관리 체계 구축 필요 | 재난 분석 시스템 구축 및 재난 취약지역 지능형 안전관리체계 구축(소방장비 위치안내 등) |
| 재난 취약지역 발굴을 통한 상시 디지털 관리체계 구축과 원인 분석을 통한 사전 대응 강화 필요 | 드론 등 최신 ICT 기술 활용 소방 방재 체계 구축 긴급 출동 지원 시스템 구축 |
| 효과적 소방 방재 활동 지원을 위한 최신 기술 활용기회 모색과 소통 중심의 소방방재 관리 방안 수립 필요 | 보행자 전용 서울 네비게이션 제공, 자전거 도로 상시 모니터링 체계 구축 |
| 보행자, 자전거 중심의 디지털 교통 체계 구축과 보행, 자전거 활성화를 위한 디지털 서비스 제공 필요 | 스마트 주차 안내 및 교통정보 안내 시스템 고도화 |
| 시민 중심의 교통 정보 제공 서비스 고도화를 통해 활용 기회 제공 확대 필요 | 찾아가는 복지 스케줄 관리 시스템 구축 |
| 찾아가는 복지서비스 제공 필요 | 발달장애인을 위한 개인별 맞춤형 IT서비스 제공(대중교통서비스, 교육서비스) |
| 발달장애인을 위한 평생교육센터 및 특화 시설의 장애 상황 별 개인별 맞춤서비스 제공 필요 | 취약계층 보호를 위한 도시 안전 서비스 제공 |
| 취약계층 및 취약지역에 대한 안전망 구축을 통해 안전한 도시 구현 | 개방형 평생학습교육시스템 고도화 |
| 시민 모두가 자유롭게 학습하는 개방형 평생학습 교육체계 마련 | 창업기업 협업공간 클라우드 서비스 인프라 제공 |
| 기업 협업공간 마련을 위한 온라인 공간 지원을 통하여 기업간 교류, 시제품 홍보, 투자자 연결, 구인구직 및 멘토링 공간 제공 | 도심산업 집적지역 대상 위치기반 모바일 앱 구축 (공간정보 연계, 청계천 관광 연계) |
| 모바일 앱 개발, 소셜네트워크 서비스 홍보를 통한 조명가구거리에 대한 시민 접근성, 편리성 도모 | 서울시 영세 업체를 위한 홈페이지 플랫폼 제공 |
| 영세업체 홈페이지 제작 및 조명,가구거리 지도제작 홍보 지원 필요 | |

9. 개선기회 종합 (2/2)

II. 환경 및 현황분석

서울시 정책, 정보화 전략, 업무/시스템 및 사용자 요구사항 등을 분석하여 도출된 시사점을 기반으로 개선과제를 도출함

| 시사점 | 개선과제 |
|--|--|
| 자영업자, 전문가 등 의견수렴을 통해 업종별 Care 시스템 구축하고 업종별 경쟁상황 정보 제공으로 자율적 진입규제 환경 조성 필요 | 실증적 특화상권 지도 DB 구축 빅데이터를 활용한 특화상권 활성화를 위한 최적의 특구 요건 분석 |
| 최신 ICT 기술을 적용한 혁신적 제품 및 서비스, 사회적 배려기업 제품 등의 체험, 전시, 판매 공간 조성 | 서울혁신체험공간 구축 (민간협력)-사이버 전시, 체험, 판매 공간 구축 |
| 시민과 관광객이 공존하고 만족하는 관광 콘텐츠 발굴·공유·확산 및 관광자원화를 위한 온라인·모바일 플랫폼 구축 및 운영이 필요 | 증강현실과 가상현실 지원 위치 기반 큐레이션 서비스 구축 |
| 관광수요 및 트렌드를 반영한 인터넷, 모바일 활용 스마트 정보제공 및 증강현실 서비스 개발, 관광객 밀집지역에 혼잡정보 제공 시스템 구축 필요 | |
| 시민 건강 보호를 위해 초미세먼지 노출 예방 시스템을 구축하여 취약계층 건강보호와 사전 피해 예방 필요 | 초미세먼지 실시간 모니터링 관리 강화 |
| 분산형 전원시설 확충과 건물에너지 효율화 대책 방안 필요 | 스마트 그리드 추진 |
| 대상별 맞춤형 주거복지 지원체계를 온라인으로 통합 구축하여 체계적인 관리와 정보서비스 강화 | 주거취약계층 통합관리시스템 구축 |
| 과거 재난 및 재난지역에 대한 데이터와 신, 구 건축물에 대한 이력 데이터를 통합 구축하여 체계적 안전점검 실시 방안 마련 필요 | 재난 취약지역 지속적 관제를 통한 선제적 대응체계 구축 |
| 대시민 서비스 및 업무 효율성을 고려한 정보시스템 가치 분류 필요 | 정보시스템에 대한 중요도(등급) 평가 관리 체계 수립 |
| 민원 행정의 통합화와 함께 관련 지원 정보시스템 통합화로 사용 편의성 제공 필요 | 민원 행정 업무 간소화 방안 마련 |
| 신규 서비스에 대한 수요를 수용하기 위한 초고속정보통신망의 통신대역폭 확장 필요 | 통신대역폭(20Gbps → 40Gbps, e-seoul net, u-seoul net) 확장 |
| IPv4->IPv6로의 전환 고려 및 활용 환경의 변화에 따른 보안체계 변화 | IPv6로의 전환 및 정보보호/보안체계 강화 |
| 시민 편의 제공을 위한 공공 WIFI 확대를 위한 민간투자방안 모색 | 공공 WIFI 확대 |
| 공무원의 순환보직에 따라 내부 업무 이력관리 시스템을 구축하여 관리 및 정책 입안사항을 선임자와 후임자가 공유할 수 있는 체계 필요 | 업무이력관리시스템 구축 |
| 일반 행정과 IT기획업무의 전문성을 겸비한 인력(BRM: Business Relation Management)이 실국에 필요 | 업무 관계 관리 체계 확보 |
| 사물인터넷 등 첨단 IT기술을 현 업무에 반영하기 위한 기초 데이터(Raw data)를 언제, 어디서, 누가, 어떻게 생성하고 취합하여 등록하느냐를 구분하는 것이 중요함 | 개방형 사물인터넷 공공플랫폼 기반 관리 체계 구축 |
| 공원시설물 및 나무관리, 공원 면적 관리, 시민이 자주 이용하는 시설물 및 공원 등을 파악하는데 활용 가능하나 예산확보가 어려움 | 사물인터넷 기반 도시 시설물 관리 체계 구축 |
| 사업 연속성을 고려하여 계획 대비 실행결과에 대한 모니터링, 성과평가 확인 활동 강화가 필요 | 사업평가관리시스템 구축 |
| 현행 업무에 대한 점검과 평가를 위한 업무 프로세스가 필요함 | |

Table of Contents

Ⅲ. 미래모형 정립

1. SWOT 분석
2. 전략방향도출
3. 비전 수립
4. 비전 체계도
5. 디지털 서울 추진 원칙
6. 미래 모델 - 전체 개념도
7. 과제별 미래모형

1. SWOT 분석 - 요인 도출

III. 미래모형 정립

내·외부 환경분석을 통해 도출된 시사점을 기회와 위협, 그리고 강점과 약점(SWOT)요인으로 구분함

내부환경분석 - 정책 및 전략, 프로세스, 조직 등의 분석을 통한 강점·약점 요인 도출

- 디지털 시정 달성을 위한 비전 및 방향성이 명확함
- 디지털화 수준이 성숙 단계로 진행되었으며 정보화 사업 노하우가 축적되고 시민 지향적으로 발전함
- 서울시 비전과 정보화 전략 간 연계를 통한 체계적 사업추진
- 세계 도시 중 최고 수준의 정보통신 인프라 보유

- 서울시 디지털 예산 통합모니터링 관리 체계부족
- 점검(Check) 및 평가(Act) 활동은 부족한 디지털 시정 업무
- 서울시 전체 직원 대비 IT비중이 글로벌 평균 및 유사기관에 대비 낮음
- 첨단기술 도입 및 정보보안 중요성 증대에 대응하는 전문인력 부족
- 서울시 IT분야의 업무량이 많은 수준
- IT거버넌스, 연구조사, 비즈니스 프로세스 개선, 사업성과관리, 조직설계 및 구현, 관계 관리 등의 역할이 부족함
- 서울시 전체 예산의 0.88%에 불과한 작은 비중의 예산
 - 정보화 관련 조직의 민첩성 부족
 - 정보화 유지보수 사업 예산 증가에 따른 순수 정보화 사업 예산 감소

강점(S)

약점(W)

- 시정정책 발표 후 실제 조직변경까지의 긴 소요기간

기회(O)

위협(T)

- ICT를 활용한 산업육성 및 대시민 행정서비스 제공 확대
- R&D 패러다임의 변화로 인한 사회문제해결형 R&D 발전
- 선진국들의 거버넌스 기조에 따른 혁신적 시정운영
- 3D 프린팅 기술 발달 및 상용화
- 서울시 자치 법규 재·개정추진으로 ICT산업발전 육성 및 기반 마련
- 전국 최고의 ICT사업체수
- 서울시 대중교통 이용 증가 추세
- 평생교육공급 증가에 따른 자기계발 기회 확대
- 여성의 경제활동참여를 통한 노동력 부족문제 해결
- 소비 + 제조 + 유통 프로슈머 확대
- 국정운영 방침과의 연계를 통한 시민과의 소통채널 및 취약계층을 위한 행정 서비스 확대
- 선진국 경제중심지(뉴욕, 런던, 파리, 동경)들보다 낮은 생활비 수준은 서울시의 관광과 투자 유입을 확대할 수 있는 기회
- 공공사회문제 해결을 위한 ICT 확산 및 활용을 위해 사용자(시민)가 직접 참여해 아이디어를 제공할 수 있는 여건 마련

- 법 상호 간 법률 해석 충돌 및 개인정보 보호법 강화로 인한 서울시 디지털 사업 추진 제약

- 2016-2020년 세계경제저성장 전망에 따른 서울의 저성장 전망
- 해외 국가 대비 활성화가 미흡한 창업생태계(창업생존율 10%↓)
- 서울시 취업비율(신규구직인원 대비 신규구인인원) 감소 추세
- 유럽의 선진국 독일 베를린과 유사하며, 동아시아 경쟁국가 중국 대비 높은 물가 수준으로 투자관광유입 정체 위협
- 대기업과 중소기업간 격차확대
- 개인 간 소득격차 확대
- OECD 주요국 대비 낮은 평균근속년수
- 물가, 안전사고 위협 등에 대한 부정적 시민체감
- 인구 고령화에 따른 노인질병 및 복지 수요 증가
- 환경오염 증가에 따른 불규칙한 기후변화/재해 증대

외부환경분석 - 거시적, 경쟁적, 이해관계자 측면에서의 기회·위협요인 도출

1. SWOT 분석

SWOT 분석을 통해 도출된 전략과제들을 토대로 전략방향성을 도출함



2. 전략방향 도출

SWOT 전략들간의 중복, 포함 관계 등을 검토하여 재정리한 후, 전략방향과 전략과제를 도출함

SWOT 분석 결과

디지털 행정 및 산업 발전을 위한 선도적인 자치법 제도 제,개정

디지털 서비스 발굴에 프로슈머의 적극적 참여 및 활용

소통 참여 확대를 통한 시민 주도의 정책 강화

디지털 산업 육성을 위한 인프라 고도화

안전, 복지 분야 디지털 산업 집중 육성 추진

정책 및 서비스 해외 수출 확대

디지털 산업 육성 지원

사회문제 해결을 위한 디지털 기술 활용

정책적 지원을 통한 중소기업 경쟁력 강화

사이버 보안 강화

고용창출을 위한 디지털 창업 생태계 육성

관리 간소화 및 능력 향상을 위한 민간 위탁 범위 확대

시민 참여형 디지털 시정 평가제도 체계 구축

디지털 기술을 활용한 내부 행정 효율 제고

전문화 및 재원 확보를 위한 민관 협력 사업 활성화

시정 민첩성 강화를 위한 외부 전문가 그룹 활용

법 제도에 따른 선제적 평가 점검 체계 확보

시정 분야별 외부 전문가 활용

디지털 조직의 업무관계관리 역할 정립을 통한 조직 민첩성 확보

취약계층에 대한 정보격차 해소

글로벌 교류 협력 강화

시민 실증형 디지털 서비스 발굴 및 추진

전략 및 과제 도출

(소셜특별시) 시민이 만드는 디지털 서울

- 1.1 시민 주도형 디지털 거버넌스
- 1.2 시민 소통 채널 강화
- 1.3 민간 자원과 연계협력

(디지노믹스)경제를 키우는 디지털 서울

- 2.1 창업, 인큐베이팅 활성화
- 2.2 디지털 경제 통합플랫폼
- 2.3 기존산업과 디지털 융합

(디지털 사회 혁신) 시민 삶을 바꾸는 디지털 서울

- 3.1 디지털을 통한 도시문제 해결
- 3.2 디지털을 통한 시민 삶의 가치 향상

(글로벌 디지털 리더) 세계를 이끌어가는, 디지털 서울

- 4.1 첨단 디지털 기술의 선제적 적용
- 4.2 세계 최고, 디지털 인프라 구현
- 4.3 디지털사업 추진역량 강화
- 4.4 세계 시민과의 디지털 경험 공유

3. 비전 수립

시민수요조사 결과 도출된 시민의 3대 디지털 시정 요구를 모두 충족할 수 있는 비전 수립

시민 수요조사 결과 디지털 시정 요구 우선순위

| 9대 군집 유형 | 디지털 시정 요구 우선순위 |
|------------------|---|
| 제한적기대형(16.98%) | 1) 시민참여소통(31.0%) 2) 도시문제해결(30.2%), 3) 시정정보제공(18.1%) |
| 서비스만족형(9.28%) | 1) 시민참여소통(31.0%) 2) 도시문제해결(30.2%) 3) 시정정보제공(18.1%) |
| 긍정적순응형(14.63%) | 1) 경제활성화(31.8%) 2) 도시문제해결(29.0%) 3) 생활편의제공(21.2%) |
| 제한적 불만족형 (8.30%) | 1) 시민참여소통(24.0%) 2) 도시문제해결(21.9%) 3) 경제활성화(21.9%) |
| 기술 우려형 (9.11%) | 1) 경제활성화(53.1%) 2) 생활편의제공(21.1%) 3) 도시문제해결(15.5%) |
| 미래지향형 (10.48%) | 1) 경제활성화(42.4%) 2) 생활편의제공(25.7%) 3) 도시문제해결(16.7%) |
| 서비스불만족형 (11.42%) | 1) 경제활성화(32.6%) 2) 시민참여소통(21.3%) 3) 도시문제해결(18.7%) 4) 생활편의제공(18.7%) |
| 제한적 무관심형 (7.66%) | 1) 경제활성화(45.3%) 2) 생활편의제공(25.1%) 3) 도시문제해결(24.0%) |
| 무관심형 (12.15%) | 1) 경제활성화(26.4%) 2) 시민참여소통(22.9%) 3) 도시문제해결(22.2%) |

- 1 경제활성화 (28.15%)
- 2 도시문제해결 (22.60%)
- 3 시민참여소통 (19.67%)
- 4 생활편의제공 (18.05%)
- 5 시정정보제공 (11.20%)
- 6 시민대응 시스템 구축(0.05%)

3대
디지털 시정
요구 충족

비전수립

세계를 선도하는
디지털 경제 도시 서울

따뜻하고 안전한
사람중심 디지털 도시

시민이 주도하는
글로벌 디지털 수도 서울



새로운 연결, 다른 경험
'Global Digital Seoul 2020'

4. 비전 체계도

Ⅲ. 미래모형 정립

중간보고 및 워크숍에서의 외부 전문가 및 자문위원의 검토 의견을 반영하여, 기존 3개 비전 체계도를 포괄적으로 포함하는 통합 형태의 비전 체계도를 재구성함

새로운 연결, 다른 경험 'Global Digital Seoul 2020'

비전목표

시민참여(주도)형
디지털사업 비율

디지털분야 육성지원 기업 수

재난사고 5분내 현장 도착률
맞춤형 생활복지서비스
적용 지역 수

디지털 정책 해외 교류 건수

1

소셜특별시

시민이 만드는 디지털 서울

1-1 시민 주도형 디지털 거버넌스

1-2 시민 소통 채널 강화

1-3 민간 자원과 연계협력

2

디지노믹스

경제를 키우는, 디지털 서울

2-1 창업, 인큐베이팅 활성화

2-2 디지털 경제 통합 플랫폼

2-3 기존산업과 디지털 융합

3

디지털 사회 혁신

시민삶을 바꾸는 디자인 서울

3-1 디지털을 통한 도시문제 해결

3-2 디지털을 통한 시민 삶의 가치 향상

4

글로벌 디지털 리더

세계를 이끌어가는, 디지털 서울

4-1 첨단 디지털 기술 선제적 적용

4-2 세계 최고, 디지털 인프라 구현

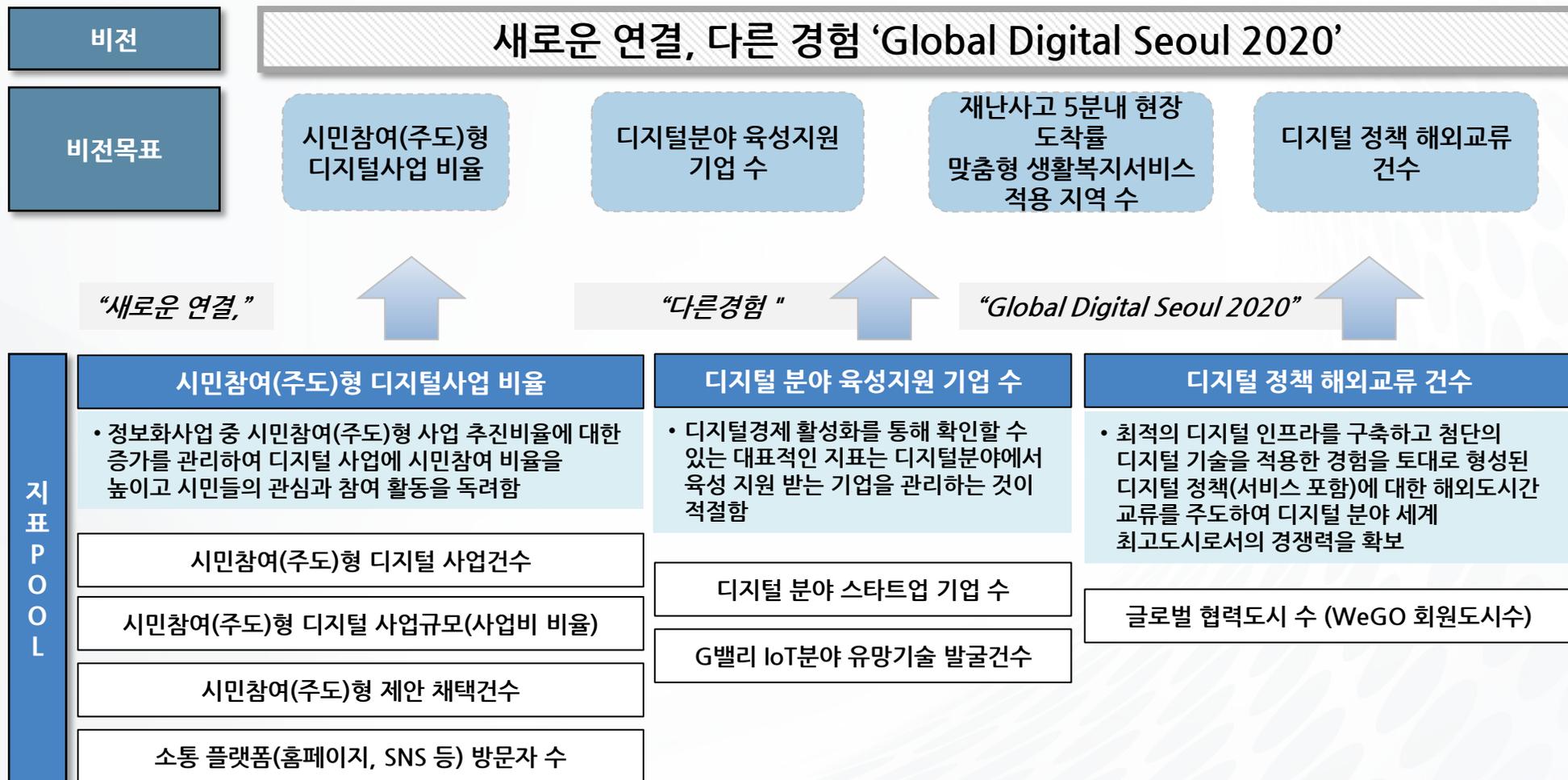
4-3 디지털사업 추진역량 강화

4-4 세계 시민과의 디지털경험 공유

4. 비전 체계도 - 비전목표 수립

Ⅲ. 미래모형 정립

선정된 비전과 이를 달성하기 위한 4대 전략과 연계하여 디지털 지표로서 조직의 명확한 비전 목표를 정의함



4. 비전 체계도 - 전략과제 정의 (1/4)

4대 전략 별 12개 전략과제에 대한 정의는 다음과 같음

[전략1] (소셜특별시) 시민이 만드는, 디지털 서울

| 전략 과제명 | 과제 정의 | 지표 |
|---------------------|--|---|
| 1-1 시민 주도형 디지털 거버넌스 | 디지털 서비스의 실제 수혜자인 시민이 원하는 서비스 제공을 위하여 디지털 사업 전 추진 과정(기획, 실행, 운영, 평가)에 시민, 민간기업, 전문가 등의 참여와 협력이 가능한 정책 추진 체계 수립 및 시행 | ▶ 시민참여(주도)형 디지털 사업 비율 2020년 50% 달성 |
| 1-2 시민소통 채널 강화 | 서울시와 시민간 다양한 채널을 통한 소통 강화 및 서울시 전반의 시정 정책을 시민중심으로 추진하기 위한 채널의 고도화 | ▶ 서울시 웹(앱)서비스 방문자 수(UV) 월 평균 450만명 ▶ 서울시 SNS 친구 수 70만명 |
| 1-3 민간자원과 연계협력 | 디지털 정책 및 사업 추진 시, 민간자원(지식, 기술, 자본, 현물) 연계를 통한 협력을 강화함으로써 시정정책 역량 강화 및 사업효과 증대 방안 마련 | ▶ 글로벌 기업 협력관계 구축 수 35개 달성 |

4. 비전 체계도 - 전략과제 정의 (2/4)

Ⅲ. 미래모형 정립

4대 전략 별 12개 전략과제에 대한 정의는 다음과 같음

[전략2] (디지노믹스) 경제를 키우는, 디지털 서울

| 전략 과제명 | 과제 정의 | 지표 |
|-------------------|--|---|
| 2-1 창업, 인큐베이팅 활성화 | 디지털 융복합 산업 활성화를 위하여 창업 전 단계부터 스타트업, 중소기업체까지 지원 기능 확대 및 시 정책과 연계한 인큐베이팅 기능 강화 | ▶ 디지털분야 육성지원 기업 수 645개 달성 |
| 2-2 디지털 경제 통합플랫폼 | 디지털산업의 지속가능 성장지원을 위한 법,제도적, 조직적 지원 체계 마련 | ▶ 서울디지털재단 설립 운영을 통해 2020년까지 도시문제 해결 정책 17건 개발 |
| 2-3 기존산업과 디지털 융합 | 제조업체 등 기존 중소기업체의 고부가가치화, 경쟁력 강화를 위하여 디지털 기술 적용 지원 | ▶ G밸리 IoT분야 유망 기술 54건 발굴 |

4. 비전 체계도 - 전략과제 정의 (3/4)

Ⅲ. 미래모형 정립

4대 전략 별 12개 전략과제에 대한 정의는 다음과 같음

[전략3] (디지털 사회혁신) 시민 삶을 바꾸는, 디지털 서울

| 전략 과제명 | 과제 정의 | 지표 |
|-------------------------|--|---|
| 3-1 디지털을 통한 도시문제 해결 | 새로운 디지털 기술을 행정에 적용하여 시민이 체감하고 요구하는 서울 도시 문제를 해결 | ▶ 재난사고 5분내 현장 도착율 97% 달성 |
| 3-2 디지털을 통한 시민 삶의 가치 향상 | 새로운 디지털 기술을 행정에 적용하여 시민이 원하는 정보를 제공하여 시민 생활 편의를 강화하여 삶의 가치를 높임 | ▶ 맞춤형 생활복지서비스 적용 지역 수 424개동 (서울전역 적용) ▶ 연간 2,000만이 온라인 관광 플랫폼 방문 |

4. 비전 체계도 - 전략과제 정의 (4/4)

Ⅲ. 미래모형 정립

4대 전략 별 12개 전략과제에 대한 정의는 다음과 같음

[전략4] (글로벌 디지털 리더) 세계를 이끌어가는, 디지털 서울

| 전략 과제명 | 과제 정의 | 지표 |
|-----------------------|--|--|
| 4-1 첨단 디지털 기술 선제적 적용 | 사물인터넷 등 첨단 디지털기술을 행정에 선제적으로 적용하기 위한 시범사업을 주도적으로 실증하고 서울 전역에 확산함으로써, 서울이 글로벌 신기술 적용의 중심지로서 역할을 수행 | ▶ 첨단기술 실증지역 수 2020년 100개 |
| 4-2 세계 최고, 디지털 인프라 구현 | 서울시 디지털플랫폼, 무선망, 보안 등 디지털 인프라를 구축하고 활용성을 높임으로써 세계 최고 디지털 도시 인프라 구현 | ▶ 공공 무선인터넷(WiFi) AP 1만개 설치 (2017년) |
| 4-3 디지털사업 추진 역량 강화 | 행정 절차 간소화와 성과중심의 시스템 운영으로 업무를 효율화하고 내부 인력과 조직 역량 강화를 통하여 환경변화에 빠르게 대응할 수 있는 조직 민첩성 확보 | ▶ 정보시스템 운영 성과관리 체계 준수율 50% |
| 4-4 세계 시민과의 디지털 경험 공유 | 디지털 역량을 세계 도시와 공유하고 협력하여, 서울의 글로벌 위상과 리더십을 지속적으로 확보하고 세계속의 '함께서울' 가치 실현 | ▶ 디지털 정책 해외교류 연간 60건 ▶ WeGO 회원도시 120개 |

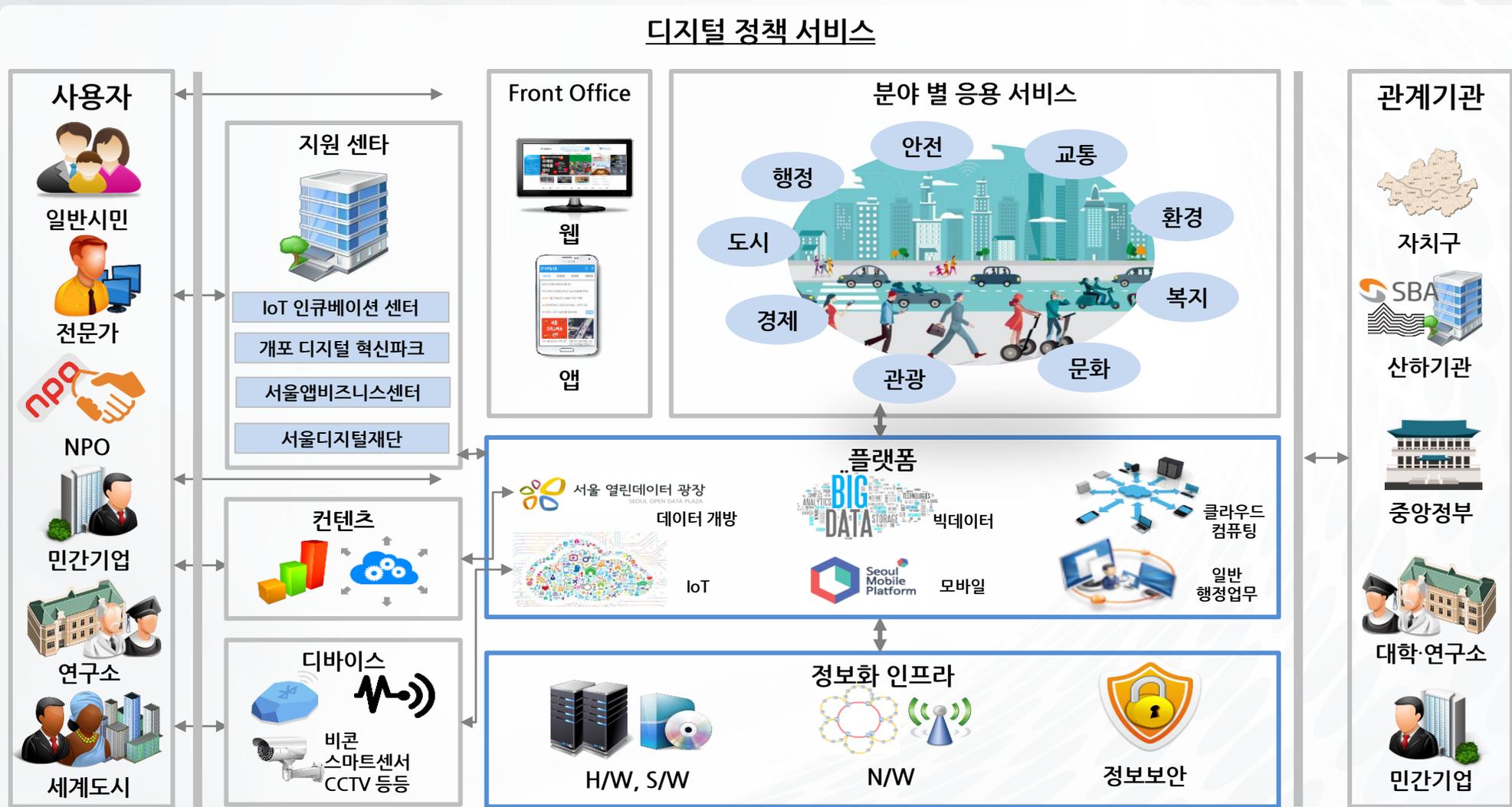
5. 디지털 서울 추진 원칙



6. 미래 모델 - 전체 개념도

Ⅲ. 미래모형 정립

기본계획 2020의 디지털 모델은 첨단기술을 수용할 수 있는 개방형 응용서비스 플랫폼과 강력한 정보화 인프라를 기반으로 모든 서비스가 제공되며 시민주도, 성과관리 중심의 디지털 거버넌스가 적용됨



7. 과제별 미래모형

Table of Contents

- 7.1 시민 주도형 디지털 거버넌스
- 7.2 시민소통 채널 강화
- 7.3 민간 자원과 연계협력
- 7.4 창업, 인큐베이팅 활성화
- 7.5 디지털 경제 통합플랫폼
- 7.6 기존산업과 디지털 융합
- 7.7 디지털을 통한 도시문제 해결
- 7.8 디지털을 통한 시민 삶의 가치 향상
- 7.9 첨단 디지털기술 선제적 적용
- 7.10 세계 최고, 디지털 인프라 구현
- 7.11 디지털사업 추진역량 강화
- 7.12 세계시민과의 디지털 경험 공유

7.1 시민 주도형 디지털 거버넌스 - 개요

시민 주도형 디지털 거버넌스 체계 구현은 기존 공공주도의 사업 추진에서 벗어나 사업의 실 수요계층인 시민이 주도적으로 사업을 추진하는 체계를 마련하고 실시

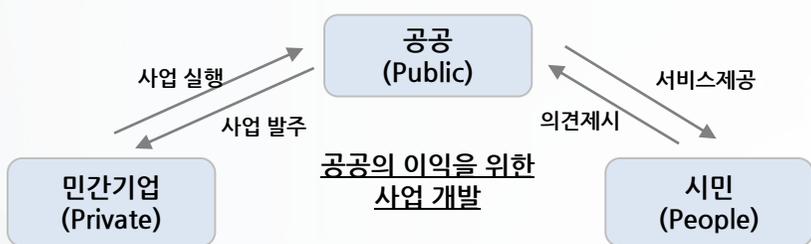
| | | | |
|-----------------|--|--------------|---------------|
| 과제 정의 | 기존 공공주도의 정책 추진에서 벗어나, 시정 정책의 수요자인 시민 중심의, 시민 주도의 사업 추진을 위한 체계를 마련하고 정보화 사업 추진 시, 이를 단계적으로 개선, 확대 적용 | 담당 실국 | 정보기획관 정보기획담당관 |
| 추진 목적 | <ul style="list-style-type: none"> • 시민이 주도적으로 사업을 추진하는 디지털 거버넌스 체계의 정착 | | |
| 배경 및 필요성 | <ul style="list-style-type: none"> • 시민의 시정 참여 의지와 성숙도 향상 및 선진 도시의 시민 참여 확대 추세 • 2016년 정보화사업을 대상으로 시민에게 직접적인 혜택을 제공하는 시스템 구축 사업과 내부행정업무 효율화 사업을 분류한 결과 약 50%의 사업이 대 시민을 위한 시스템구축 사업으로 추진 • 현행 정보화 사업 추진은 전적으로 서울시 주도하에 진행 • 시민참여를 위한 제도적 기반은 마련되어 있으나, 정보화 추진 단계별 참여 정도를 구체적으로 규정하고 있지는 않음 | | |
| 기대 효과 | <ul style="list-style-type: none"> • 대민 사업의 시민 만족도 향상 • 시민참여(주도)형 디지털사업 추진 비율 50% 달성 | 고려 사항 | |

7.1 시민 주도형 디지털 거버넌스 - 개선방향

기존의 일방적인 공공주도형 사업 방식에서 벗어나 시민의 적극적 참여와 소통을 바탕으로 사업을 추진할 수 있는 제도적 기반을 마련함으로써 공공 및 사용자 가치를 반영한 솔루션을 개발할 수 있음

AS IS

[공공주도형 사업: 참여주체간 상호관계]



공공주도형

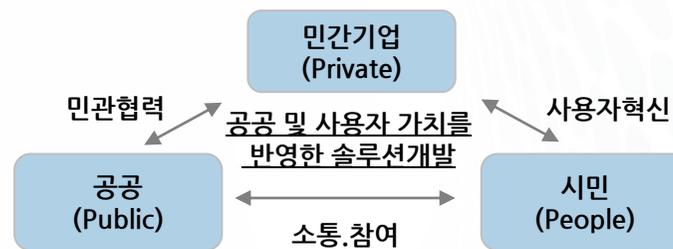
| 참여주체 | 프로세스 | | | | |
|-------|------|----|----|----|---|
| | 기획 | 실행 | 운영 | 평가 | |
| 시민 | 시민 | ○ | | | ○ |
| | 민간기업 | | ○ | ○ | |
| | 전문가 | ○ | | | ○ |
| 공공(시) | ● | ● | ● | ● | |

● 의사결정, 공동참여 ○ 의견제시, 자문

- 공공주도형 사업의 경우, 공공은 제시된 시민의 의견을 참고하여 사업을 발주하고 민간기업은 이를 수행함으로써 공공의 이익을 위한 사업을 개발함
- 시민은 시가 결정된 사안에 대해 의견제시와 자문을 할 수 있지만, 직접적인 참여와 의사결정은 할 수 없음

TO-BE

[시민주도형 사업: 참여주체간 상호관계]



시민주도형

| 참여주체 | 프로세스 | | | | |
|-------|------|----|----|----|---|
| | 기획 | 실행 | 운영 | 평가 | |
| 시민 | 시민 | ● | ● | ● | ● |
| | 민간기업 | | ● | ● | |
| | 전문가 | ○ | | | ○ |
| 공공(시) | ● | ○ | ○ | ● | |

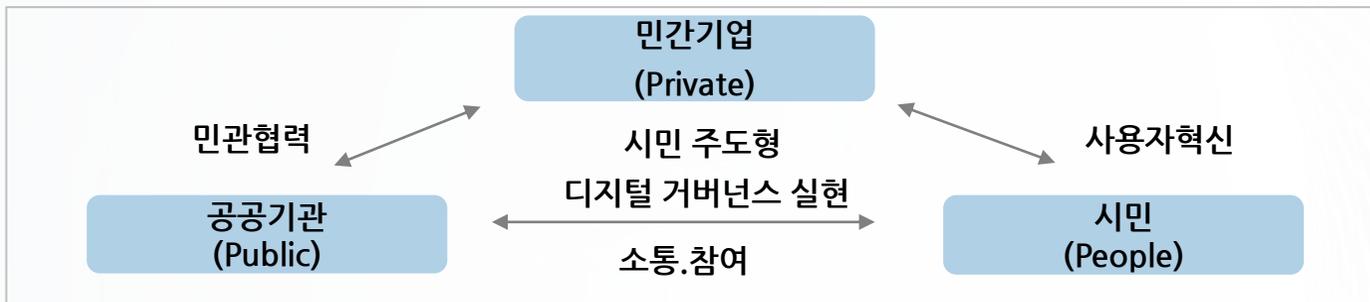
● 의사결정, 공동참여 ○ 의견제시, 자문

- 시민 주도형 사업의 경우, 공공은 시민의 소통과 참여를 바탕으로 민간기업과 협력하여 사용자 가치를 반영한 솔루션을 개발할 수 있음
- 시민은 시와 함께 사업을 기획하여 발주하며, 민간기업과 함께 사업을 실행하고 운영하는 등 적극적인 의사결정과 참여를 할 수 있음

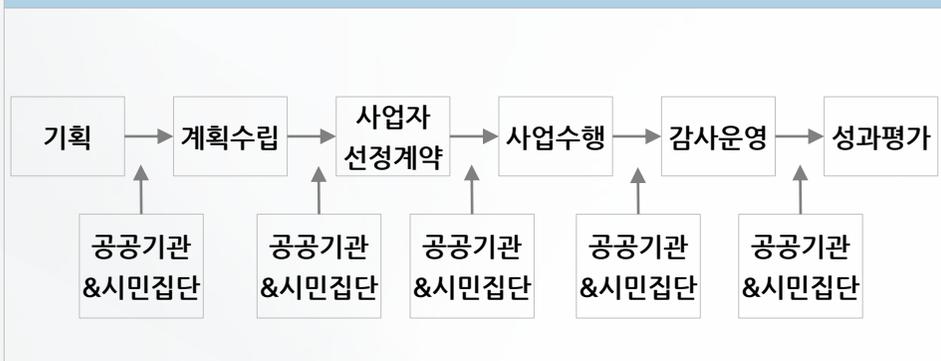
7.1 시민 주도형 디지털 거버넌스 - 목표 모델 이미지

주체 별 역할 및 프로세스의 정립과 제도의 정비를 통해서 사업추진 과정에서 공공과 시민집단간의 협력 기반과 시민 주도형 디지털 거버넌스 구현을 할 수 있음

목표모델 이미지



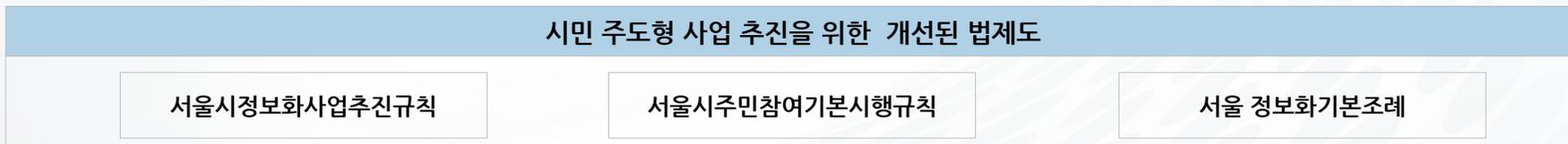
공공과 시민 집단간의 협력 프로세스



참여 주체 별 시민 주도형 사업역할정립

| 서울시 | 시민 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • 사업기본계획 사전 공개 • 시민의견수렴 절차와 시민 추진단과의 검토 업무 추가 • 예산타당성심사 시 시민추진단과의 검토업무 추가 • 제안요청서 작성 및 제안서 평가 시 시민참여 절차 추가 • 사업수행가정 공개 방법 및 내용 정의 | <ul style="list-style-type: none"> • 시민 추진단을 중심으로 기획, 실행, 운영, 평가 등 사업추진 전체과정에 걸친 업무 수행 |

시민 주도형 사업 추진을 위한 개선된 법제도



7.1 시민 주도형 디지털 거버넌스 - 추진방향

시민주도형 디지털 거버넌스는 도입, 확산, 안정화 3단계로 추진함

| | 2016년 (도입) | 2017 - 18년 (확산) | 2019 - 20년 (안정화) |
|-----------|---|--|--|
| 사업추진 | <p>시민참여형 디지털거버넌스 시범사업 추진</p> <p>정보기획관 사업 先 추진 대상사업 1 개이상 선정</p> | <p>시민참여형 디지털거버넌스 적용사업 확대</p> <p>각 사업부서 추진 확대</p> <p>시민주도형 디지털거버넌스 시범사업 추진</p> <p>정보기획관 사업 先 추진</p> | <p>시민참여형 디지털거버넌스 적용사업 정착</p> <p>전체 대상사업 추진 확대</p> <p>시민주도형 디지털거버넌스 적용사업 확대</p> <p>각 사업부서 추진 확대</p> |
| 프로세스 개선 | <p>시민참여형 디지털거버넌스 상세화</p> <p>시민추진단(가칭) 구성 및 운영방법 시민평가방법</p> <p>시민참여 채널 사이트 개선 및 홍보</p> | <p>시민참여형 디지털거버넌스 개선</p> <p>시민추진단(가칭) 및 사업부서 역할 정립 시범사업 피드백 결과 반영</p> <p>시민주도형 디지털거버넌스 상세화 및 개선</p> | <p>시민주도형 디지털거버넌스 고도화</p> <p>- 시민참여형에서 시민주도형으로 전환 체제 마련 -</p> |
| 제도개선 | <p>서울시 정보화조례 및 규칙 개선</p> <p>중앙정부 제도 개선사항 도출/건의/개선</p> | | |
| 거버넌스 이행과제 | <p>시민참여형 시범사업추진 및 시민주도형 제도 기반 구축</p> <p>시민참여채널 시스템 개선</p> | <p>시민주도형 디지털거버넌스 시범사업추진 및 제도 개선</p> | <p>시민주도형 디지털거버넌스 고도화</p> |

신규 서비스 구축사업 시민 주도형 전환

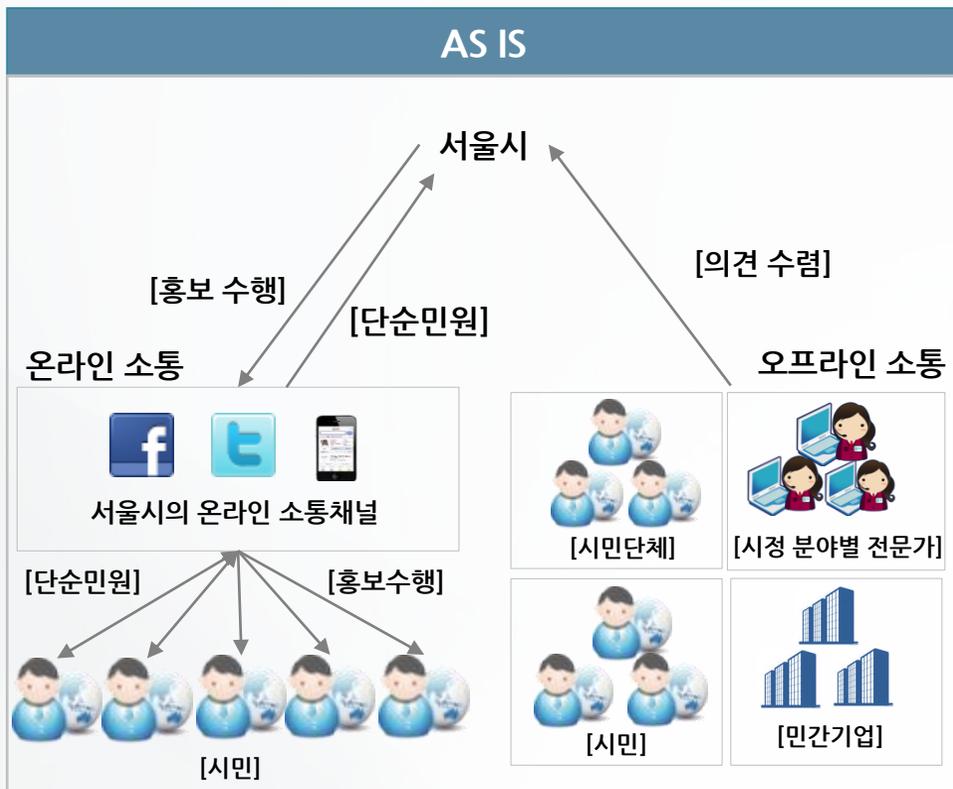
7.2 시민소통 채널 강화 - 개요

시민과의 쌍방향 소통을 기반으로 시민중심의 정책 수립을 위해 서울시가 가진 다양한 온·오프라인의 소통 채널의 효율적인 운영과 관리 추진

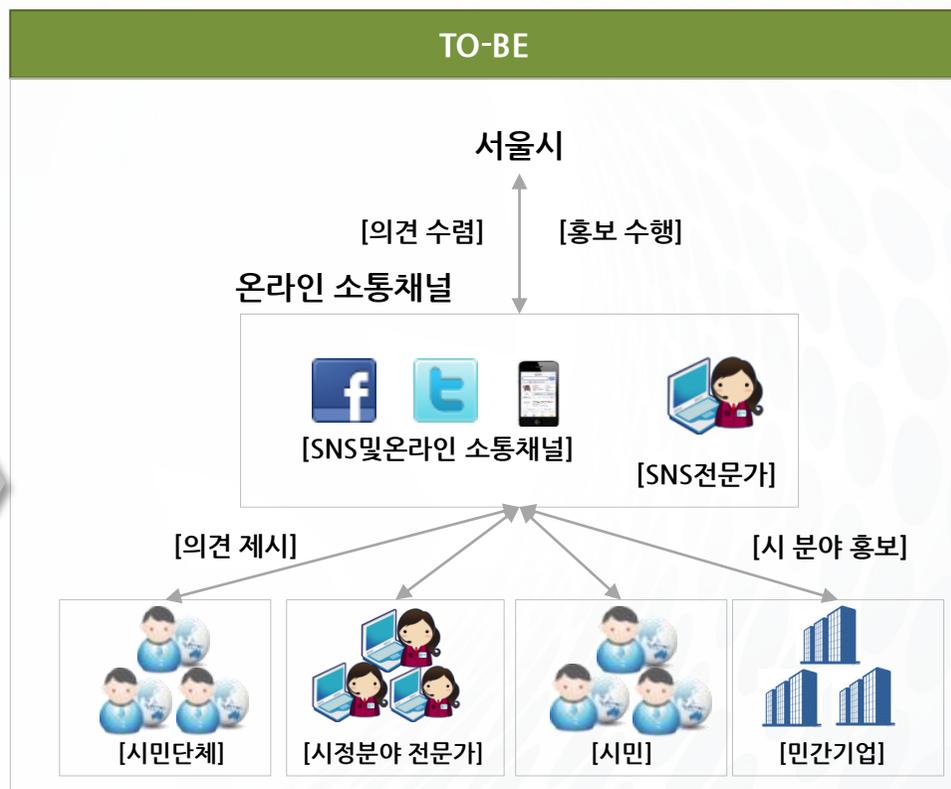
| | | | |
|-----------------|---|--------------|---|
| 과제 정의 | 서울시와 시민간 다양한 채널을 통한 소통 강화 및 서울시 전반의 시정 정책을 시민중심으로 추진하기 위한 채널의 고도화 | 담당 실국 | 정보기획관 정보기획담당관 시민소통기획관 뉴미디어담당관 |
| 추진 목적 | <ul style="list-style-type: none"> • 시민이 정책에 직접적으로 참여할 수 있는 다양한 온·오프라인 채널을 이용 실적과 비교하여 효율적으로 운영 • 시민의견수렴채널의 고도화로 시민 수요 중심의 정책 발굴 기반 마련 • 서울시와 각 분야별 전문가 그룹간의 온라인 소통 채널 확보 | | |
| 배경 및 필요성 | <ul style="list-style-type: none"> • 서울시는 온라인 홈페이지, 모바일 앱 서비스, 소셜 네트워크 서비스 등 다방면으로 시민 의견 수렴 채널을 가지고 있으나, 각 서비스별 분산된 홍보 정책 및 의견수렴 방법으로 효과적인 시 정책 홍보와 의견수렴에 어려움을 겪고 있음 • 서울시는 본청 46개 부서와 사업소 69개 부서의 각각 61개와 89개의 SNS계정을 가지고 있으나, 실제 업무상 SNS를 활용하는 비중은 낮으며, 과도한 업무와 인력 및 예산의 부족으로 인해 양질의 콘텐츠 생산이 어려움을 겪고 있음 • 복잡·다양한 지역현안 등에 대해 주민의견 수렴의 필요성이 증대되고 있음 • 분야 및 지역 전문가 집단들과의 소통 채널을 추가 확보함으로써 정책 수립과 홍보의 실시간 의견 반영 필요 • 시 정책의 원활한 홍보를 위해 연령별, 타겟별 맞춤형 콘텐츠 제작 필요성 부각 | | |
| 기대 효과 | <ul style="list-style-type: none"> • 시민 의견수렴 소통 채널의 효율적 운영 및 활성화 시민 소통 참여 증가 및 시민의견 반영 정책의 증가 • 2020년 홈페이지 월 방문자 450만명 달성 | 고려 사항 | <ul style="list-style-type: none"> • 서울시 SNS 계정의 운영 및 채널 적합성 판단 필요 • 온라인을 통한 시민의견수렴 방안 확립 |

7.2 시민소통 채널 강화 - 개선방향

시민과의 디지털 소통 채널 강화를 통해 서울시는 온·오프라인으로 분산된 시민창구의 단일화를 추진함으로써 시민그룹 (시민,기업,전문가그룹)과의 접근성을 확보하고 시민 수요 중심의 정책 수립과 홍보를 실시 할 수 있음



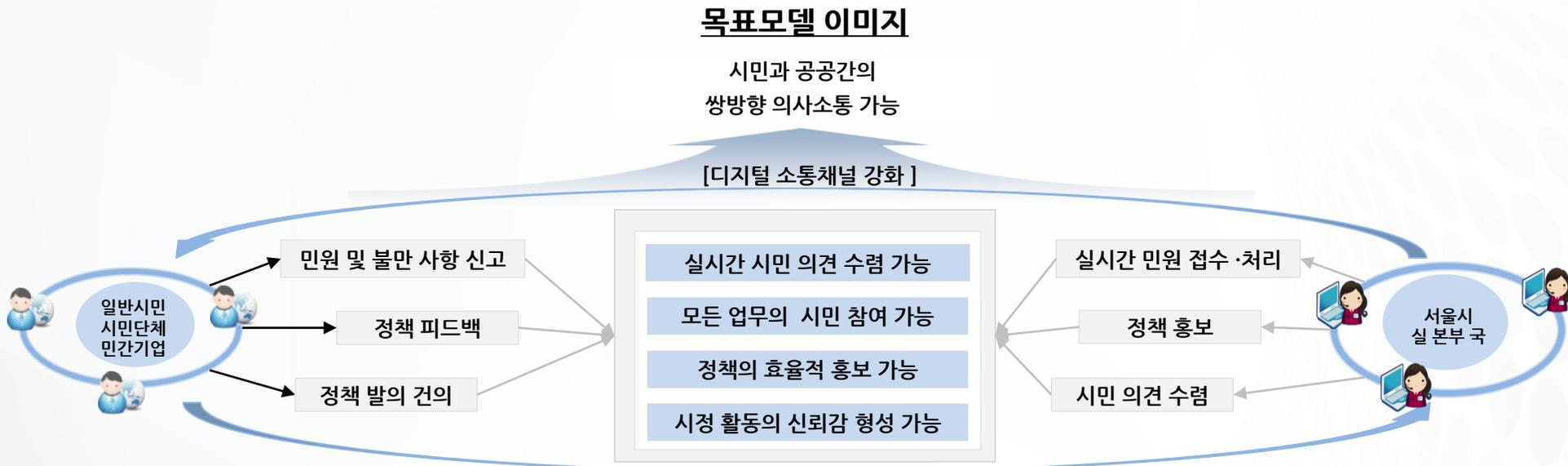
- 서울시는 온라인 채널을 통해 시민들에게 단순 민원 신고 처리 접수 및 시 정책의 홍보를 하고 있으며, 오프라인 중심으로 각 분야의 전문가 및 이해관계자들의 의견을 수렴하고 있음
- 오프라인 중심의 의견수렴으로 인해 다수의 시민들의 의견을 실시간으로 수렴하는데 한계가 있음



- 서울시는 각 분야별 전문가 및 시민들의 의견을 통합된 온라인 소통채널을 통해 실시간으로 수렴하고, SNS 전문가들과의 연계를 통해 고품질의 콘텐츠를 연령별, 타겟별로 제작 및 배포함으로써 시 정책의 효과적인 홍보가 가능함

7.2 시민소통 채널 강화 - 목표 모델 이미지

디지털 채널을 기반으로 분산된 시민창구의 단일화 및 효율적인 운영을 통해 다양한 시민들의 수요와 요구를 적극적으로 수렴함으로써 서울시정에 대한 유대감 형성과 쌍방향 의사소통이 가능함



효율성 기반의 온라인 소통 채널 통합

[서울시 계정 150개] → [서울시 계정 50개]

온라인 소통 채널 활성화

[서울시 온라인채널] ↔ [시민]

- 분야별 의견 제시
- 맞춤형 서비스 수혜
- 분야별 의견수렴
- 맞춤형 서비스 제공

오프라인 채널의 온라인 채널화

[분야별 전문가] → [온라인채널] → [서울시]

[오프라인형 공간]

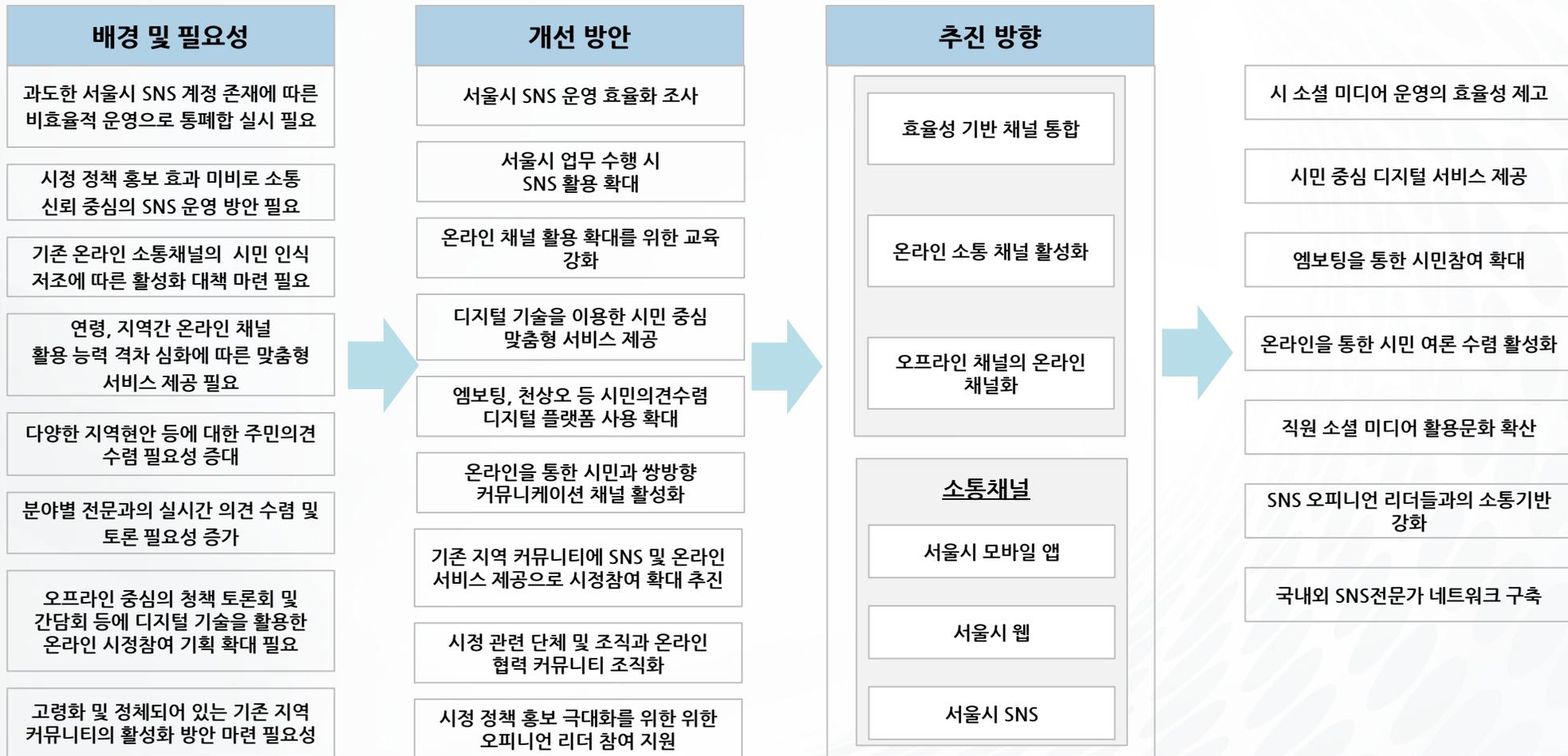
- 정책 토론회
- 공청회

활용 → 조언

7.2 시민소통 채널 강화 - 추진방향

시민과의 디지털 소통 채널 강화를 위해 서울시는 각 채널 별 소통 채널의 전략적 통합 및 활성화 방향과 오프라인 채널의 온라인화를 추진함

추진방향 및 이행과제도출



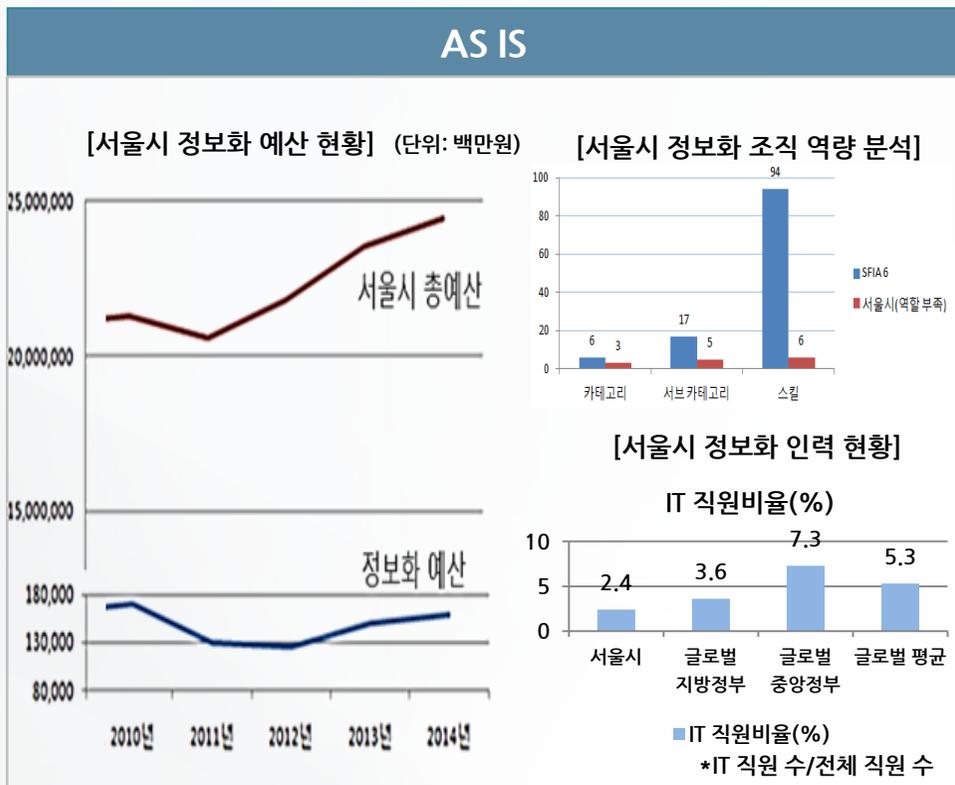
7.3 민간자원과 연계협력 - 개요

부족한 예산과 전문역량을 민간과의 협력을 통해 극복함으로써 복잡한 도시 문제 해결을 위한 정책 및 사업 추진 역량을 확보

| | | | |
|-----------------|--|--------------|---------------------------------|
| 과제 정의 | 디지털 정책 및 사업 추진 시, 민간자원(지식, 기술, 자본, 현물) 연계를 통한 협력을 강화함으로써 시정 정책 역량 강화 및 사업효과 증대 | 담당 실국 | 정보기획관 통계데이터담당관 정보기획관 정보기획담당관 |
| 추진 목적 | <ul style="list-style-type: none"> • 디지털 정책 및 사업 추진에 부족한 자원을 민간기업, 전문가, 대학, 연구소 등과 협력하여 필요한 자본, 전문기술, 지식, 데이터 등을 확보하여 우리시의 추진 역량을 강화 | | |
| 배경 및 필요성 | <ul style="list-style-type: none"> • 복잡해진 도시 사회 문제 해결을 위한 다양한 전문역량 및 자원 소요 • 최근 서울혁신기획관 내 “민관 협력 담당관” 신설 및 “협치 자문관”제도 도입 및 민관협력 사업 확대 추진 실시하는 등 시정 전 분야에서의 민관협력강화 기조 대두 • 도시 문제 해결 및 가치 창출에 데이터의 중요성이 확산되고 있으나 시가 보유하고 있는 공공데이터만으로는 한계성을 가지고 있음 • 서울시 정보화 예산과 인력이 선진도시 대비 상대적으로 낮은 수준이고, 시민 수요 충족을 위한 다양한 사업을 독자 추진하기에는 내부 자원 한계 | | |
| 기대 효과 | <ul style="list-style-type: none"> • 민간과의 유기적인 협력 관계 구축 • 전문기술 역량 확보 • 부족한 디지털 사업 자원 및 민간 데이터 확보 | 고려 사항 | |

7.3 민간자원과 연계협력 - 개선방향

서울시는 민간의 기술,인력,자본을 이용함으로써 부족한 전문인력과 자본을 충족시키고, 복잡한 도시문제 해결을 위한 사업 수행의 협력적 기반을 마련함



- 서울시의 정보화 예산은 전체 예산대비 0.64%(2015년) 수준으로 낮은편임
- 서울시의 정보화 관련 조직의 역량이 기준에 비해 부족하며, 정보화 인력또한 글로벌 지방정부(3.6%) 및 산업군 전체 평균(5.3%)과 비교해서 낮은 수준임(2.4%)

- 민관산학간에 동반자적 협력 기반을 조성하여 민간이 보유하고 있는 풍부한 자본과 다양한 전문 기술 역량을 확보하여 부족한 서울시 사업 추진 역량을 강화함

7.3 민간자원과 연계협력 - 목표모델 이미지

서울시는 참여, 신뢰, 협력을 기반으로 민관협력 협의 관계를 구축함으로써 도시 문제 해결을 위한 디지털 사업 기반을 강화함

도시 문제 해결 및 시민 체감형 가치 서비스 제공

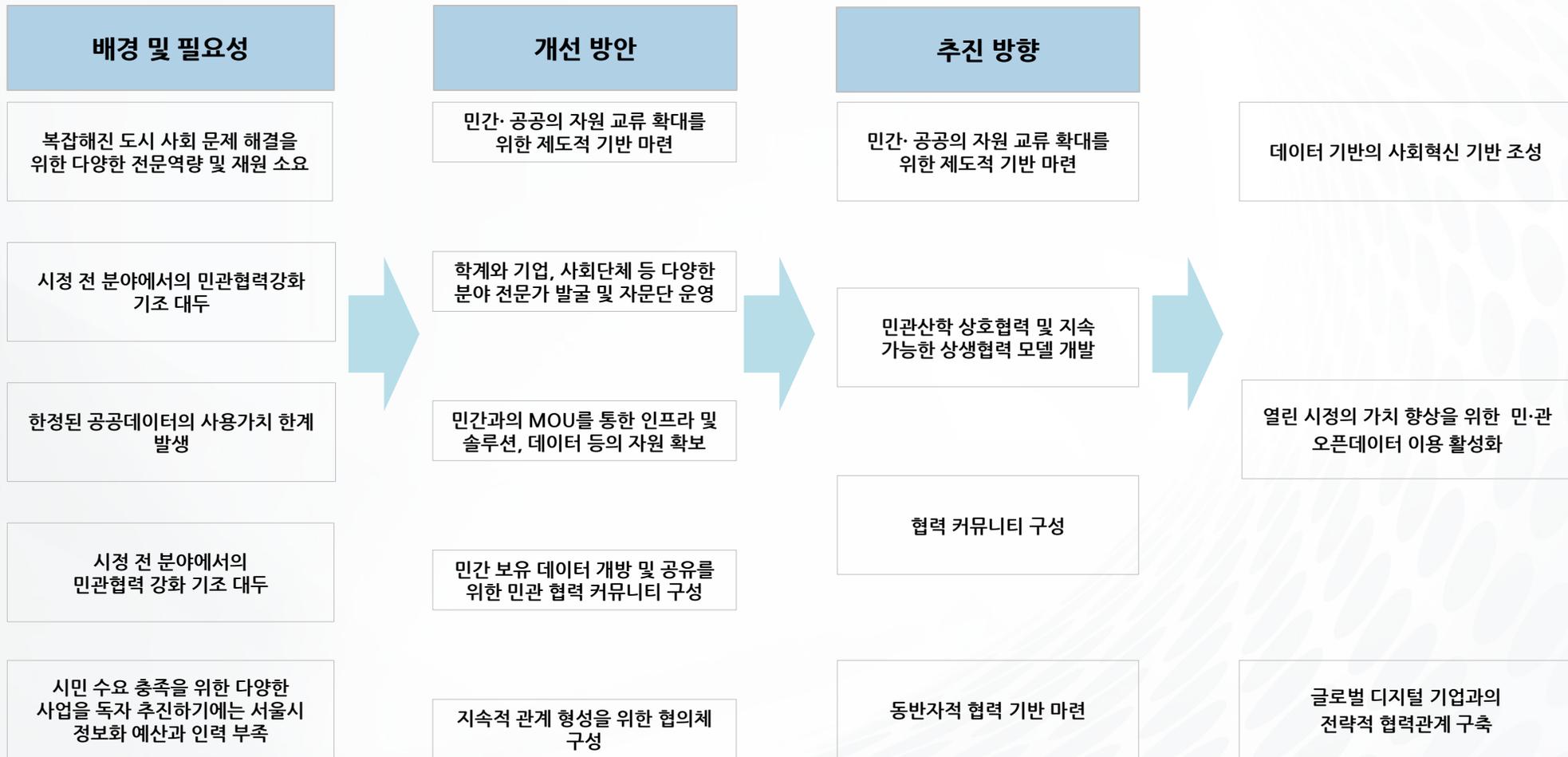
민관협력을 통한 디지털 사업 추진 기반 마련



7.3 민간자원과 연계협력 - 추진방향

민관산학 상호협력 및 지속 가능한 상생협력 모델 개발과 동반자적 협력 기반 마련을 통하여 민간자원과 연계협력 할 수 있는 사업 추진 환경 마련

추진 방향 및 이행과제 도출



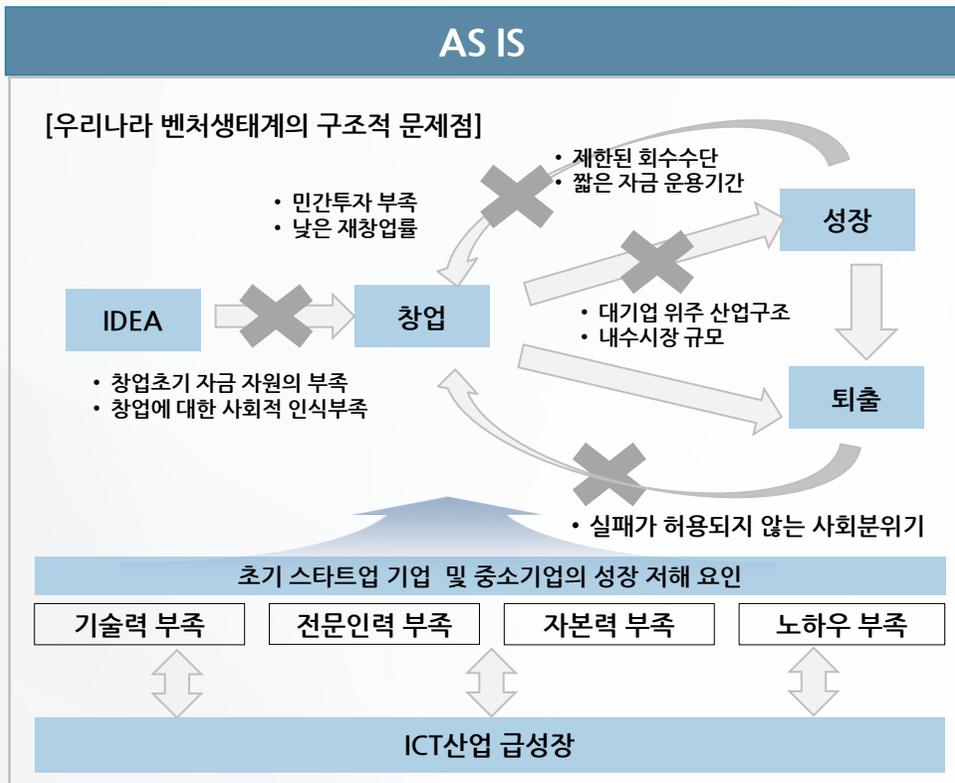
7.4 창업, 인큐베이팅 활성화 - 개요

예비기술창업자들이 창업을 쉽게 할 수 있도록 사업화 기회를 제공하고, 안정적인 정착을 위한 지원정책을 마련함으로써 ICT기반의 창업문화와 디지털 산업 성장의 기반을 마련함

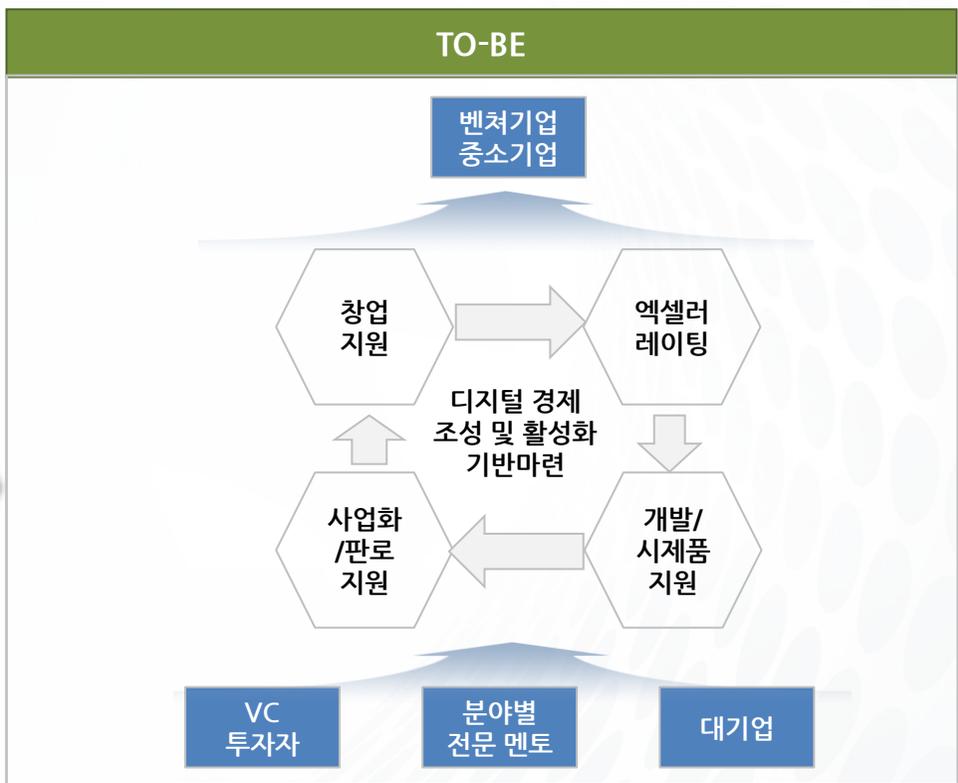
| | | | |
|-----------------|---|--------------|--|
| 과제 정의 | 디지털 융·복합 산업 활성화를 위하여 창업 전 단계부터 스타트업, 중소기업까지 지원 기능 확대 및 시 정책과 연계한 인큐베이팅 기능 강화 | 담당 실국 | 정보기획관 정보기획담당관 경제진흥본부 디지털산업과 경제진흥본부 투자유치과 |
| 추진 목적 | • ICT 기반 융합사업에 초기 스타트업 기업들의 안정적인 정착과 지속적인 성장을 할 수 있는 환경 조성 | | |
| 배경 및 필요성 | <ul style="list-style-type: none"> • 베이비붐 세대의 은퇴가 시작되면서 한국금융연구원의 2014년도 “우리나라 창업생태계의 현황과 개선점” 보고서에 따르면, 청년 CEO 비중은 2000년대 초반 32.4%에서 2014년 11.6%로 하락하고 있으며 생계형 창업 비중이 높은 50~60대의 창업증가율이 높게 나타나는 등 전 세대에 걸쳐 창업환경의 질적 성장 필요 • 국내 창업 5년 이하 기업들의 생존율은 평균 30%로, 유럽 주요 5개국 생존율 평균 46.2%보다 크게 못 미치는 상황 • 전국 평균 2, 3년 차 생존율이 각각 56.5%, 46.4%인데 비해 서울시의 2년 차와 3년 차의 생존율은 88.0%, 78.1%로, 무분별한 창업을 지양하고 창업 준비도를 높여 창업 성공률을 높이는 방안으로 창업지원 제도 정착 필요 • 지난 2015년 1월 서울시가 발표한 '서울 고용구조 변화 및 특징' 통계에 따르면 2014년 청년 실업률은 10.3%로 2000년 관련 통계 작성 이래 처음으로 10%를 기록하여 청년실업에 대한 대책 마련 필요 | | |
| 기대 효과 | <ul style="list-style-type: none"> • ICT기반 벤처 및 스타트업 기업의 성장기반 및 협력 체계 구축 • 인큐베이션 센터 입주기업 108개, 개포 혁신 파크 이용자 연 91,350명, 창업 및 취업지원 건수 200개, 스타트업 발굴 및 육성 기업 수 30개, 전문인력 양성 수 1,240명 (2020년까지 누계) | 고려 사항 | (Blank space for considerations) |

7.4 창업, 인큐베이팅 활성화 - 개선방향

한정된 창업 기업에게만 제공된 창업 지원이 아닌 모든 창업 희망자들에게 창업 이행 단계별 맞춤 프로그램을 제공함으로써 창업 및 인큐베이팅의 활성화 기반 마련



- ICT산업의 성장에도 불구하고 초기 스타트업 기업 및 중소기업의 경우 자본, 기술, 인력 및 노하우 부족으로 성장의 어려움을 겪고 있음
- 창업기업에 대한 민간투자 부족과 대기업 위주의 산업구조는 초기 스타트업 기업의 안정적인 성장을 가로막고 있음



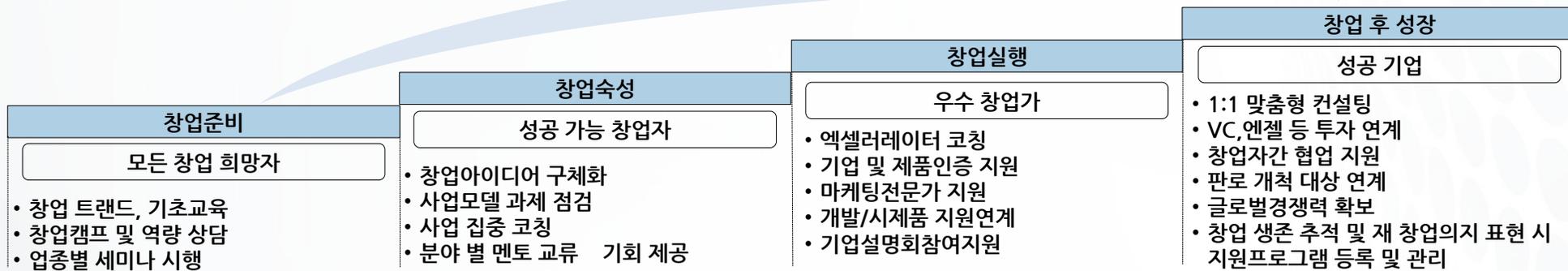
- 창업지원 프로그램과 인큐베이팅의 활성화로 창업 활성화와 초기 스타트업 기업 및 중소기업의 지속적 성장을 가능하게 함
- 창업지원과 엑셀러레이팅, 개발/시제품 지원, 사업화/판로 지원을 통해 디지털 경제의 조성 및 활성화를 위한 기반 마련을 할 수 있음

7.4 창업, 인큐베이팅 활성화 - 목표모델 이미지

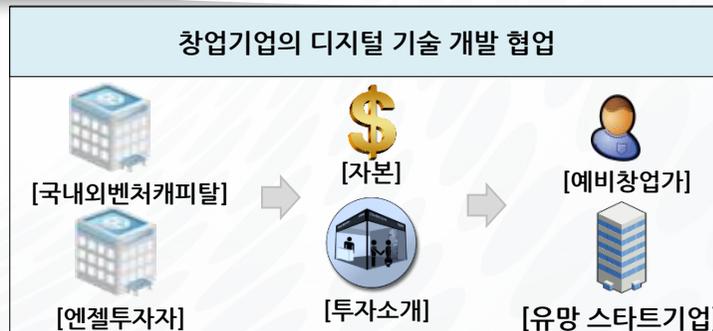
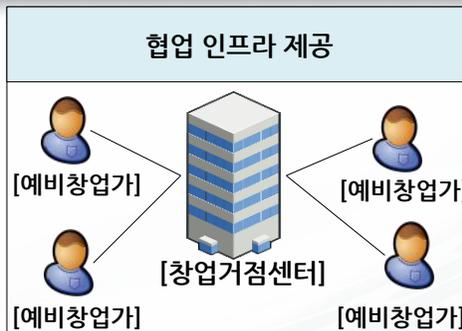
디지털 기업의 창업 활성화와 성공적인 정착을 위해서 부족한 기술, 자본,인력을 극복하기 위한 총괄적인 지원체계를 창업 이행 단계별 맞춤 프로그램으로 제공함으로써 창업 및 인큐베이팅의 활성화 기반 마련

목표모델 이미지

창업 성공률 및 생존율 향상



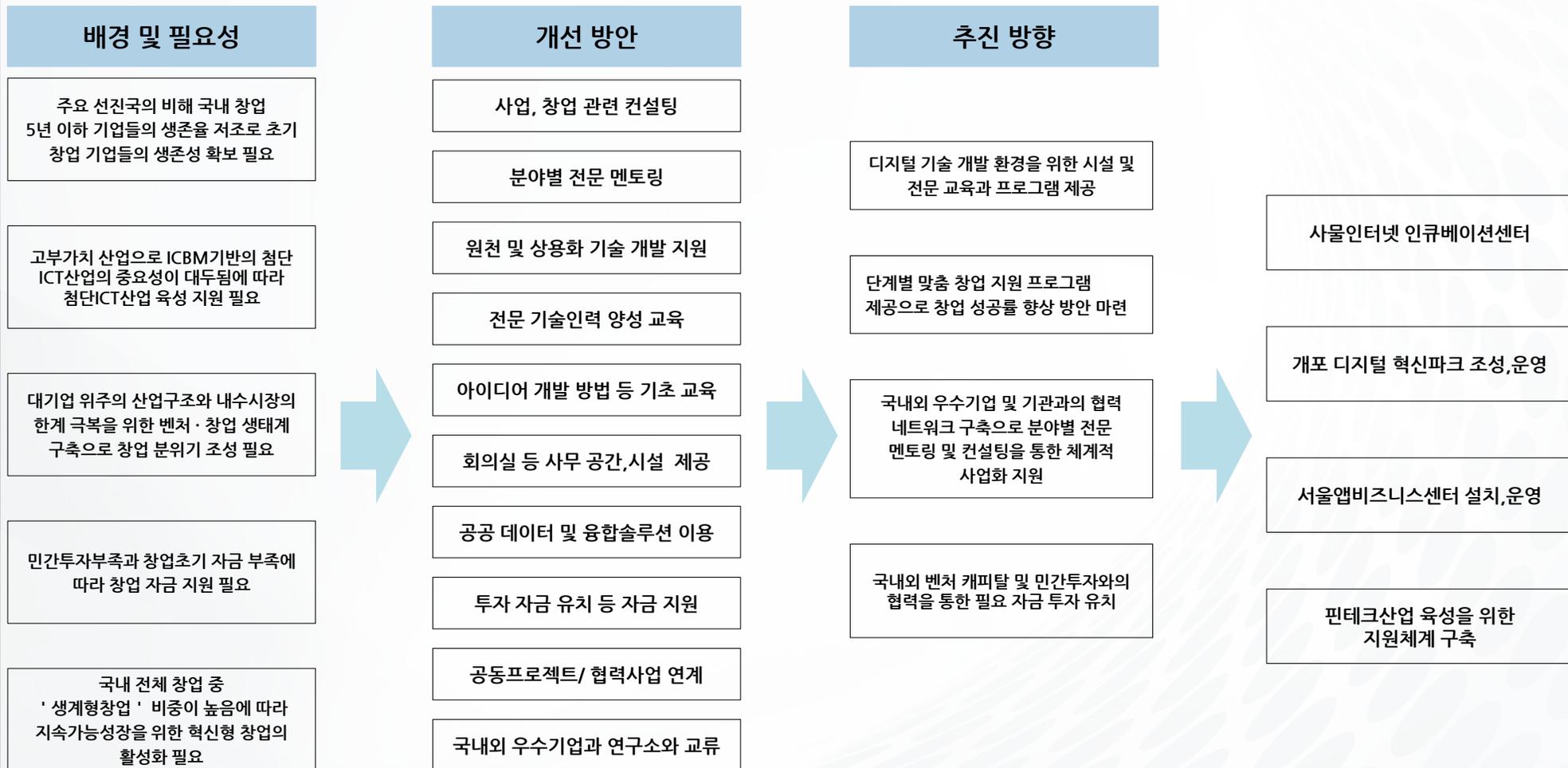
<창업 이행 단계별 맞춤형 프로그램 운영>



7.4 창업, 인큐베이팅 활성화 - 추진방향

각 종 교육과 인프라 제공 등 맞춤형 창업 지원과 초기기업의 역량강화를 위한 체계적인 프로그램을 지원함으로써 디지털 산업의 창업 및 인큐베이팅의 활성화 환경을 마련함

추진 방향 및 세부 이행과제 도출



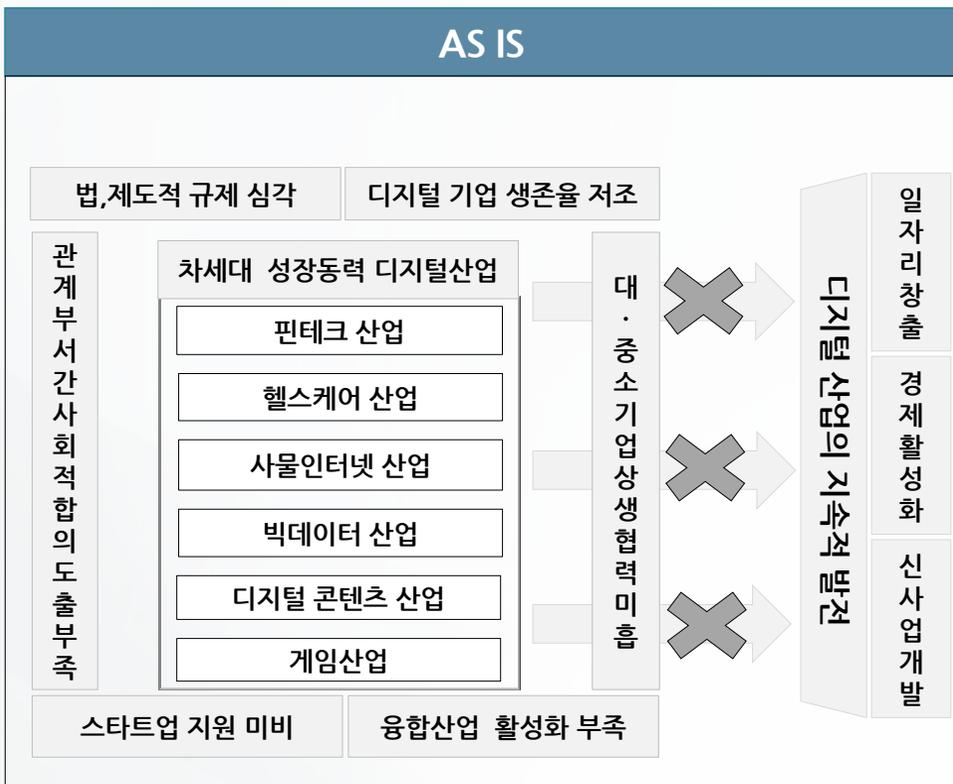
7.5 디지털 경제 통합플랫폼 - 개요

디지털 기업과 산업의 지속적인 성장을 위해 법,제도적,조직적 지원 체계를 마련함으로써 디지털 기업들의 경쟁력을 강화하여 생존율을 높이고 대·중소기업간 협력체계 및 ICT융·복합 기술의 활성화를 통해 건강한 디지털 생태계 조성

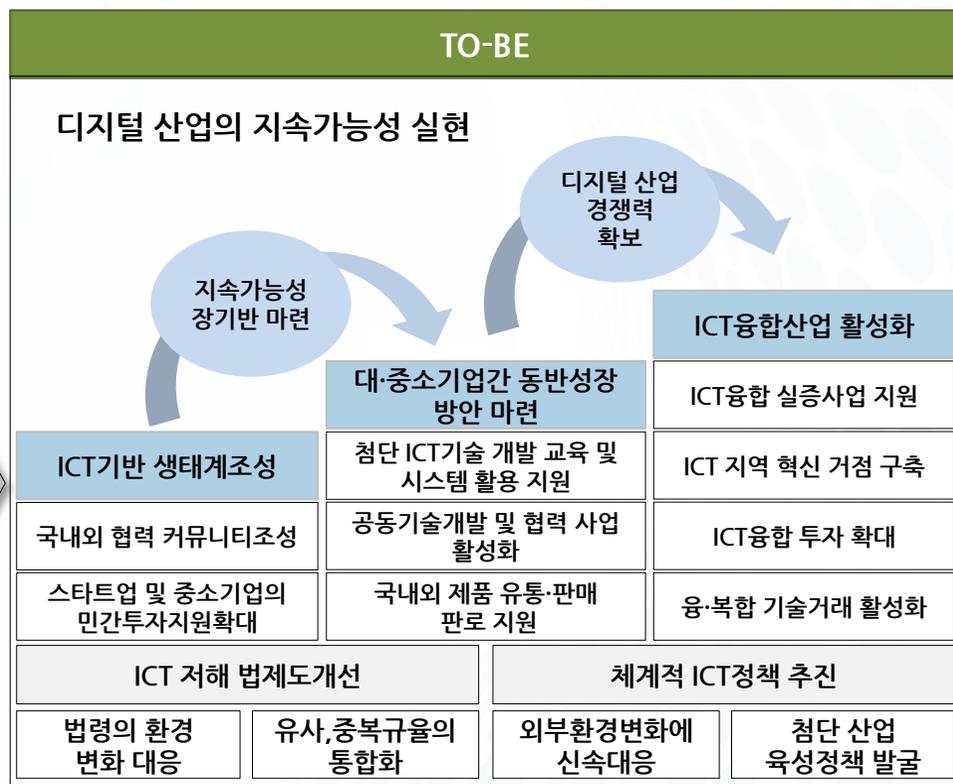
| | | | |
|-----------------|---|--------------|---------------|
| 과제 정의 | 디지털산업의 지속가능 성장지원을 위한 법,제도적, 조직적 지원 체계 마련 | 담당 실국 | 경제진흥본부 디지털산업과 |
| 추진 목적 | <ul style="list-style-type: none"> • 신생 기업의 생존율을 향상시키고, 경쟁력을 강화시킬 수 있는 법,제도 및 조직적 지원체계를 마련함으로써 서울 시 내 디지털 기업의 지속가능성장 재고 • ICT융·복합 기술 적용을 통해 디지털 산업 전 분야에서 새로운 부가가치 및 일자리 창출 실현 | | |
| 배경 및 필요성 | <ul style="list-style-type: none"> • 창의와 융합, 개방과 경쟁을 핵심으로 하는 새로운 창조경제 패러다임을 추구하는 제도와 정책의 혁신이 시급함에 따라 범 정부 차원에서 ICT 분야 법 제도 개선을 본격 추진하고 있음 • 융합기술의 경우 현재 활발히 진행되고 있는『동종 기술 간 융합』을 넘어 보다 혁신적이고 미래의 파급효과가 큰『이종 기술간 융합』으로 변화하는 추세 • 2010년 기준 기업생멸통계를 바탕으로 우리나라와 주요 5개국(독일, 스페인, 프랑스, 이탈리아, 영국)을 중점적으로 분석한 결과, 기업 신생률은 독일 8.7%, 스페인 7.8%인데 비해 우리가 15%로 5개국과 비교하여 가장 높았으며, 소멸률도 영국 11.8%, 스페인 9%인데 반해 우리가 12.6%로 5개국과 비교해 가장 높게 나타남으로써 초기기업의 지속적 성장을 위한 대책 마련 필요 • 대(중견)·중소기업 협업 프로세스에 IT를 활용함으로써 기업群的 네트워크 경쟁력 강화 및 상생협력 기반 구축 | | |
| 기대 효과 | <ul style="list-style-type: none"> • ICT기술을 활용한 복잡한 도시문제 해결 • ICT벤처 생태계의 종합적 개선으로 인한 경쟁력 강화 • ICT융합기술로 인한 디지털 경제 활성화 방안 마련 • 2020년까지 디지털 기술을 활용한 도시문제 해결 정책 개발 건수 17건 달성 | 고려 사항 | |

7.5 디지털 경제 통합플랫폼 - 개선방향

디지털 산업 저해 법·제도들의 개선과 융·복합 산업 활성화와 기업간 동반 성장 협력 방안 마련 등 디지털 산업의 지속성장 실현을 위한 조직적 지원 체계를 마련함



- 핀테크, 헬스케어, 사물인터넷 등이 차세대 성장동력 및 복잡한 도시문제해결 방법으로 꼽히고 있음에도 불구하고, 불필요한 규제와 관계부서간 합의 도출 부족 등으로 디지털 산업 발전이 저해되고 있음
- 디지털 기업 생존율 저조에 따른 초창기 기업 및 디지털 산업 활성화 방안 마련 필요함



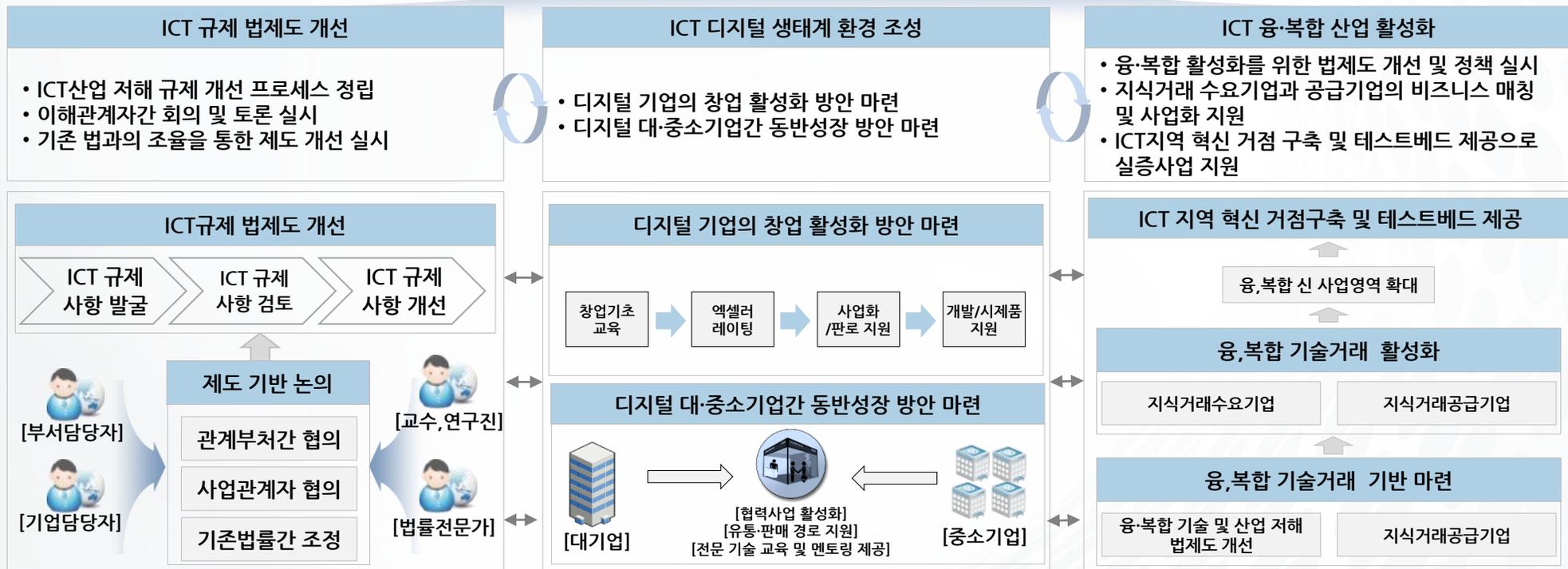
- 이해관계자간 의견교류와 협의를 통해 ICT산업 저해 법·제도와 ICT관련 정책을 추진함
- 디지털 경제 내 지속가능성장과 경쟁력 확보를 위한 관계 기관간 협력 및 지원 확대
- 이종간 융합활성화에 대한 기반과 투자 확대로 디지털산업의 경쟁력확보 가능

7.5 디지털 경제 통합플랫폼 - 목표모델 이미지

디지털 산업을 규제하는 제도를 개선하고, ICT 디지털 생태계 환경 조성과 함께 융·복합 산업의 활성화를 추진함으로써 디지털 산업의 지속성장을 실현

목표모델 이미지

서울시 디지털 산업의 지속가능성장 실현

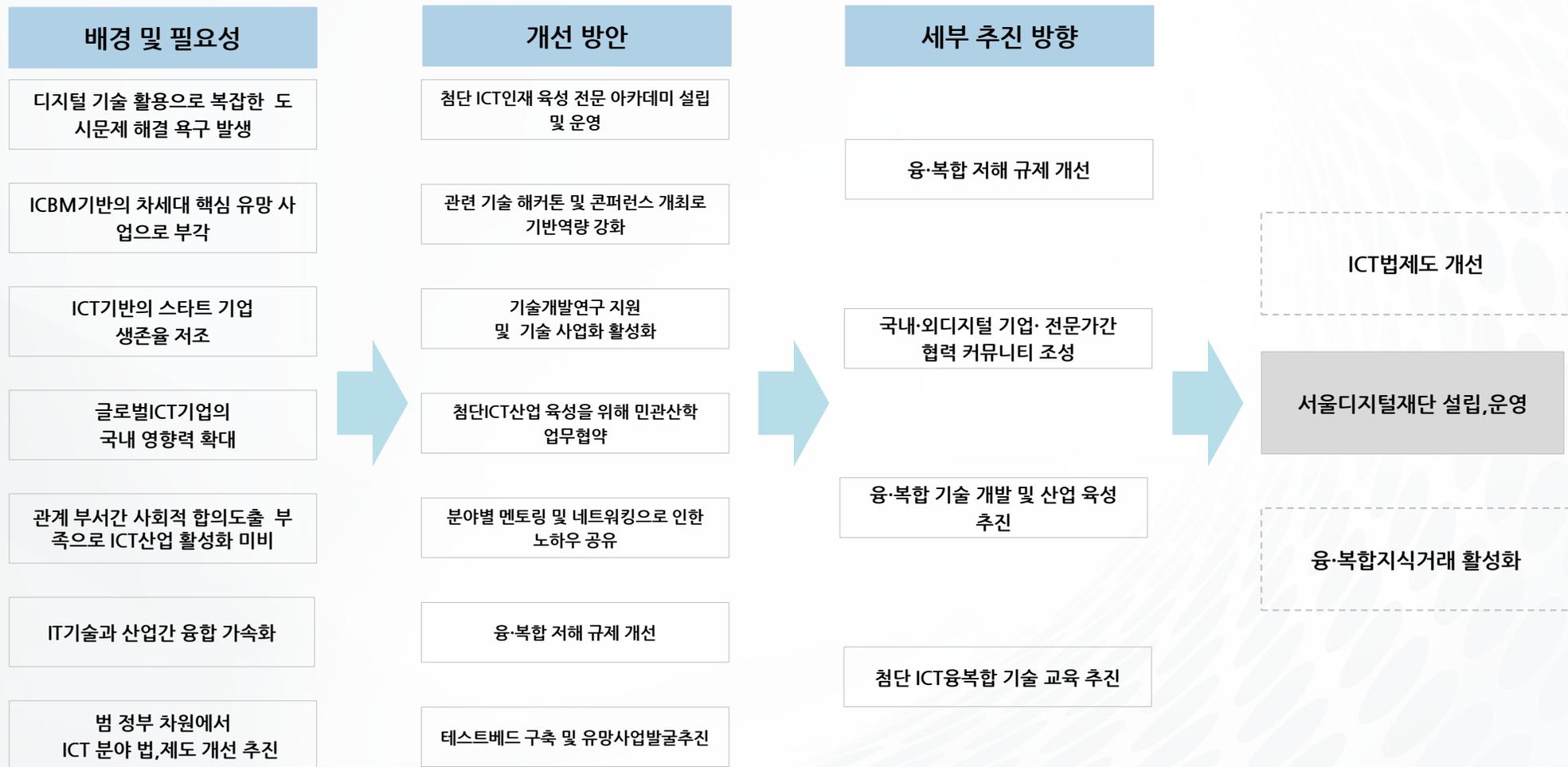


복잡한 도시문제 해결과 차세대 성장동력 발굴로 전 분야에서 ICT기술을 중요 요소로 생각

7.5 디지털 경제 통합플랫폼 - 추진방향

디지털 기업의 활동을 저해하는 법과 제도를 개선과 관계 기관 및 전문가들의 협력 커뮤니티 조성 등을 통해 지속 가능한 디지털 산업 지원체계를 마련

추진 방향 및 세부 이행과제 도출



7.6 기존산업과 디지털 융합 - 개요

기존 중소기업체와 한계산업의 지속적인 발전을 위해 첨단 디지털 기술의 적용을 지원함으로써 신 성장 동력의 발굴과 고부가가치 사업화로의 전환을 추진하여 기존 산업의 경쟁력을 강화시킴

| | | | |
|-----------------|---|--------------|---------|
| 과제 정의 | 제조업체 등 기존 중소기업체의 고부가가치화, 경쟁력 강화를 위하여 디지털 기술 적용 지원 | 담당 실국 | 서울산업진흥원 |
| 추진 목적 | <ul style="list-style-type: none"> • 소상공인 및 영세사업자들의 사업 경쟁력 확보 및 산업 고도화를 위해 융·복합 사업을 지원 • 신기술 및 혁신 산업에 대한 교육을 제공함으로써 기존 한계 산업을 기술혁신형 산업으로 전환 | | |
| 배경 및 필요성 | <ul style="list-style-type: none"> • 1990년대부터 중국 등 개도국으로부터 제조품의 수입 급증 : 국내시장에 주로 의존해 오던 중소 제조업 기업이 국내에서 수입품과 심한 경쟁 • 도심형 제조업 등 특화산업이 서울 도시에 밀집되어 있으나, 저가의 수입 제품과 경쟁 열위와 낙후된 작업환경 등으로 인해 사업 활력이 저조 • 서울 지역경제의 근간을 이루는 소상공인은 총 사업체 72만개중 81.5%인 54만개에 이르나 이들 소상공인의 폐업 및 영업권 침해는 심화되고 있는 상황 • 최근 고착화하고 있는 한국 경제의 저성장 기조를 극복하기 위해서는 무엇보다 산업구조인 측면에서 고부가가치 산업의 비중을 끌어올리는 게 중요 • 2015년도 과학기술·ICT분야 연구개발사업 종합시행계획에 따르면, ICBM의 13년부터 17년까지의 각 분야별 시장성장률전망은 (IoT) 25.6%, (빅데이터) 35.3%, (클라우드) 22%, (스마트폰) 2.8% 로 나타났음 | | |
| 기대 효과 | <ul style="list-style-type: none"> • 기존사업 신 성장 활력 창출로 인한 부가가치 유발 • 기존 산업단지의 경쟁력 강화 및 활성화 • 사물인터넷 지원 기업 수 110개 • 사물인터넷 전문 인력 년 250명 양성 • G 밸리 내 유망기술건수 54건 | 고려 사항 | |

7.6 기존산업과 디지털 융합 - 개선방향

전세계의 글로벌화 현상과 낮은 임금 등으로 경쟁력을 상실한 국내 중소 및 한계 산업 기업들에게 사업의 경쟁력을 확보하고 산업의 고부가가치화로의 전환을 위해 첨단 ICT기술 적용을 위한 종합적인 지원체계를 제공함

AS IS

서울시 도심형 제조업 산업의 현실

- 산업 경쟁력 약화
- 전문 인력 및 노동인력 부족 현상 심화
- 산업 생산구조가 붕괴될 경우 높은 연계성을 갖고 있는 산업 전체가 침체 위험

전세계 글로벌화
수입상품 증가

낮은 임금 수준

R&D
투자비용 저조

특징

서울시 제조업의
70%인력

노동과 자본의
집약적산업

경기변동에 둔감

서울시 4대 도심형 제조 산업

인쇄·출판
산업

패션·봉제
산업

귀금속
산업

기계 산업

- 인쇄·출판, 패션·봉제, 귀금속, 기계 산업은 서울시의 4대 도심형 제조업 산업으로 서울시 제조업의 약 70%를 차지하며, 노동집약적으로 경기변동에 둔감한 산업
- 국외 수입상품 증가와 낮은 임금 및 R&D투자 비용 저조로 산업경쟁력 약화와 인력난 그리고 산업 전체가 침체 위험에 빠질 수 있음

TO-BE

사업 경쟁력 확보 및 향상

제품 및 산업
경쟁력 강화

전문인력으로
신기술 개발

신 사업 모델
개발

해외 시장 진출

서울시 4대 도심형 제조 산업

인쇄·출판
산업

패션·봉제
산업

귀금속
산업

기계 산업

산업의 고부가가치화를 위한 지원 체계 마련

첨단 ICT전문
기술교육 제공

각 산업과 ICBM
융합기술적용

타 산업과의
융합 비즈니스
실시

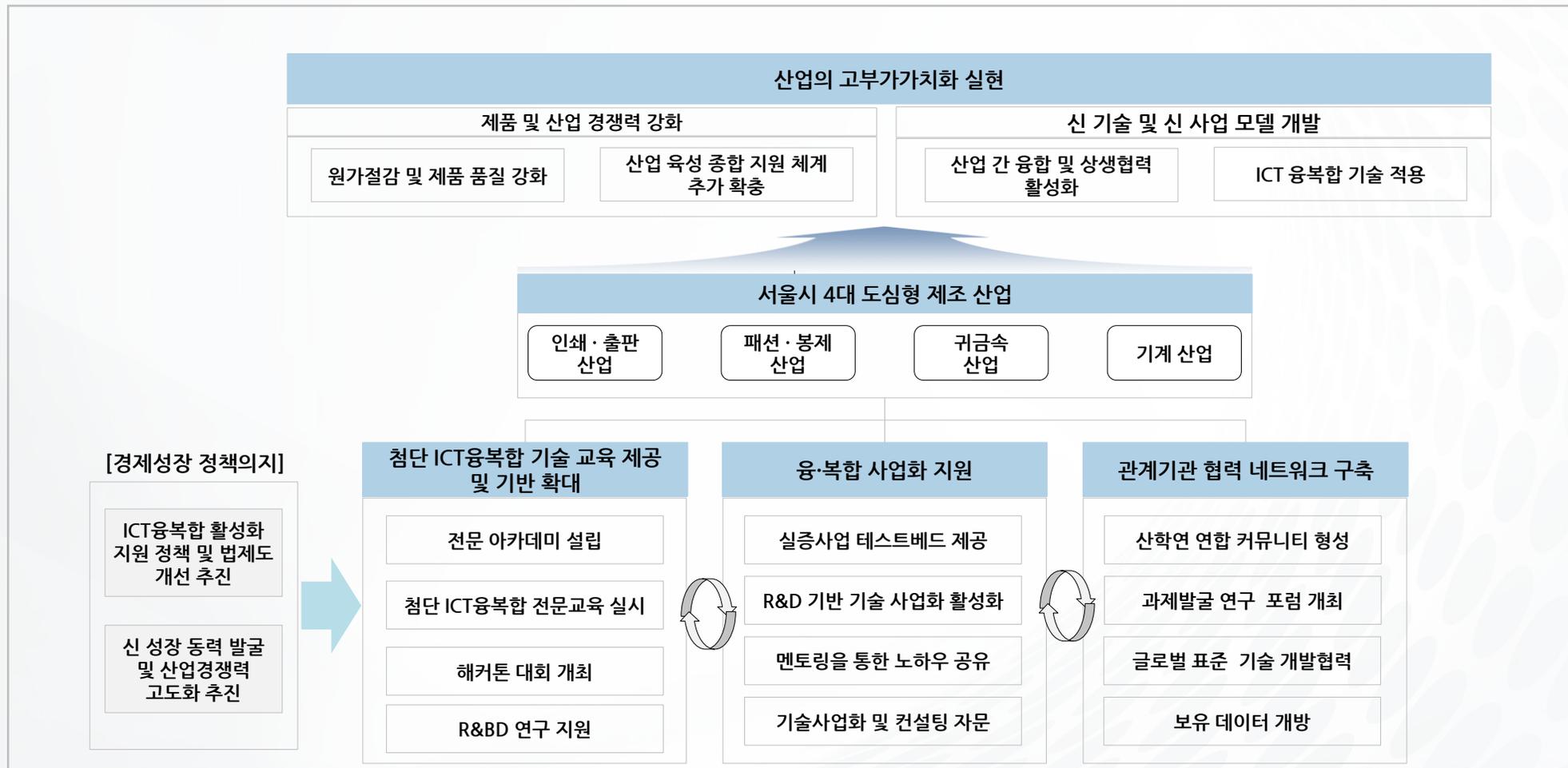
R&D를 통한
기술경쟁력 제고

- 첨단 ICT기술교육과 ICBM 융합기술의 적용 및 타 산업과의 융합 비즈니스 실시 등 서울시의 4대 도심형 제조업의 고부가가치화를 위한 지원 체계를 마련함
- 산업의 고부가가치화 지원 정책 통해 서울의 도심형 제조산업은 기존 제품과 산업의 경쟁력을 높이고, 전문인력으로 신기술 및 사업 모델을 개발하여 해외 시장에 진출할 수 있음

7.6 기존산업과 디지털 융합 - 목표모델 이미지

경제 성장 정책 의지를 바탕으로 첨단 ICT 융·복합 기술 교육과 융·복합 사업화 지원 및 관계기관간 협력 네트워크 구축을 통해 제품과 산업의 경쟁력을 강화하고 신 기술과 신 사업 모델을 개발함으로써 기존 산업의 고부가가치화 실현

목표모델 이미지



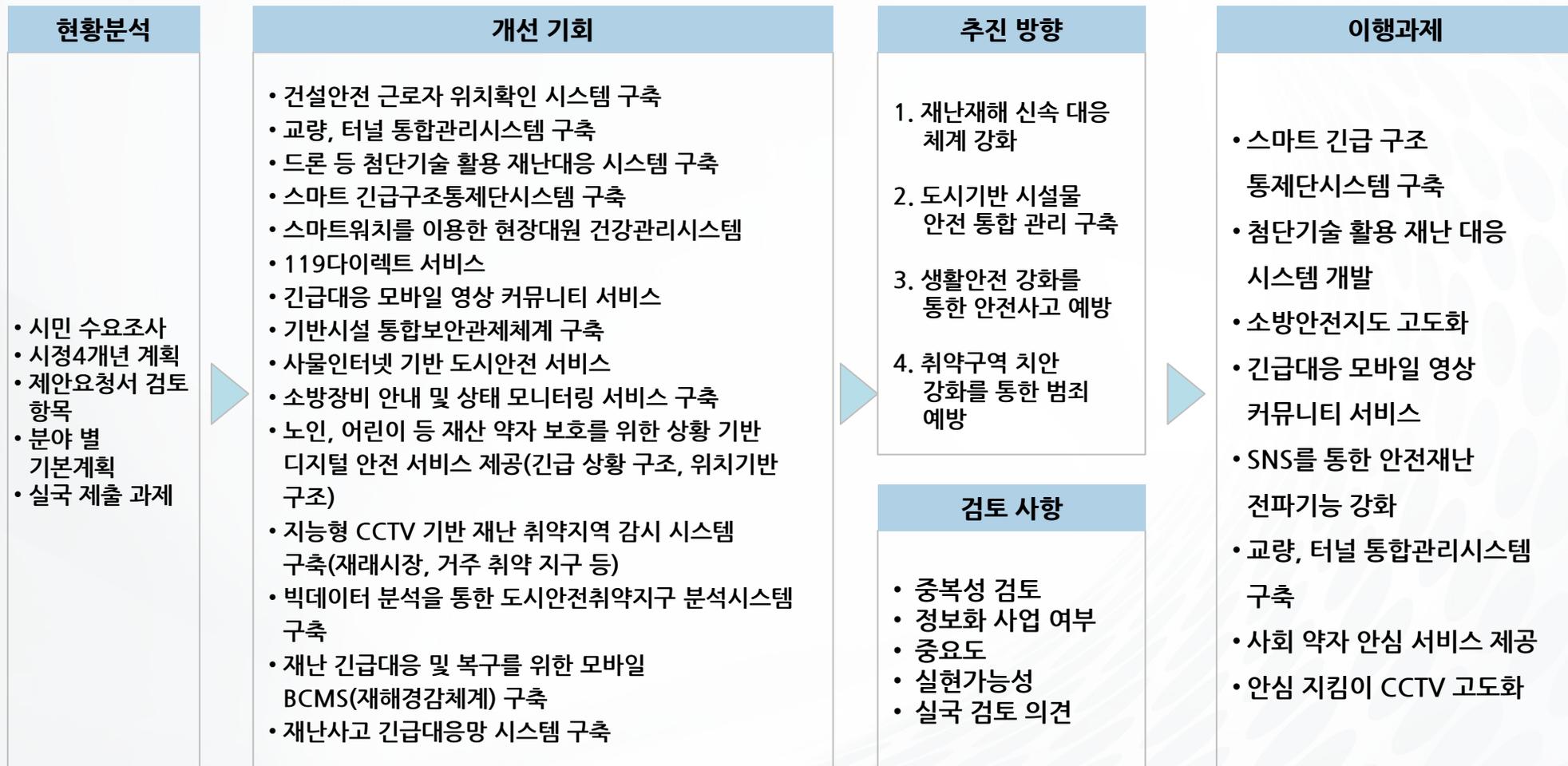
7.7.1 디지털을 통한 도시문제 해결 - 안전 - 개요

재난재해, 시설물 안전, 시민 생활 안전 등, 시민의 안전한 도시생활을 위한 디지털 기술 적용 방안 수립

| | | | |
|------------------------|--|---------------------|--|
| <p>과제 정의</p> | <p>재난재해 대응, 도시시설물 안전, 시민 생활안전등 시민의 안전한 생활을 보장하기 위해, 첨단 디지털 기술 적용 방안 수립</p> | <p>담당 실국</p> | <p>소방재난본부 현장대응단, 서울종합방재센터 안전총괄본부 안전총괄과, 도로시설과 정보기획관 공간정보담당관, 정보통신보안담당관</p> |
| <p>추진 목적</p> | <p>시민이 느끼는 서울시의 문제중 안전분야의 문제점을 해결을 위한 첨단 디지털 기술 적용 방안 수립</p> | | |
| <p>배경 및 필요성</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 재난재해 상황 발생시 신속하고, 정확한 대응 필요 • 드론, 사물인터넷, 모바일 등 첨단 IT 기술을 적용한 재난 대응 시스템 구현 필요 • 서울시가 관리하고 있는 주요 시설물(도로, 교량, 터널)의 노후화로 인해 사고 발생 위험 증가에 따른 안전관리 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 서울시 전체 시설물 중 30년 이상 사용된 도로시설물 27.5%, 30년 이상 사용된 건축물 46.5% • 어린이, 독거노인, 치매환자 등 사회약자에 대한 안전 서비스 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 서울시 독거노인 현황 2011년 : 211,226 명, 2012년 238,551명, 2013년 253,302 명, 2014년 273,190 명으로 점차 증가중(서울통계) | | |
| <p>기대 효과</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 신속한 재난재해 대응을 통한 시민이 안전성 강화 • 첨단기술을 활용한 시설물을 관리를 통한 관리업무의 효율성 및 안전성 강화 | <p>고려 사항</p> | |

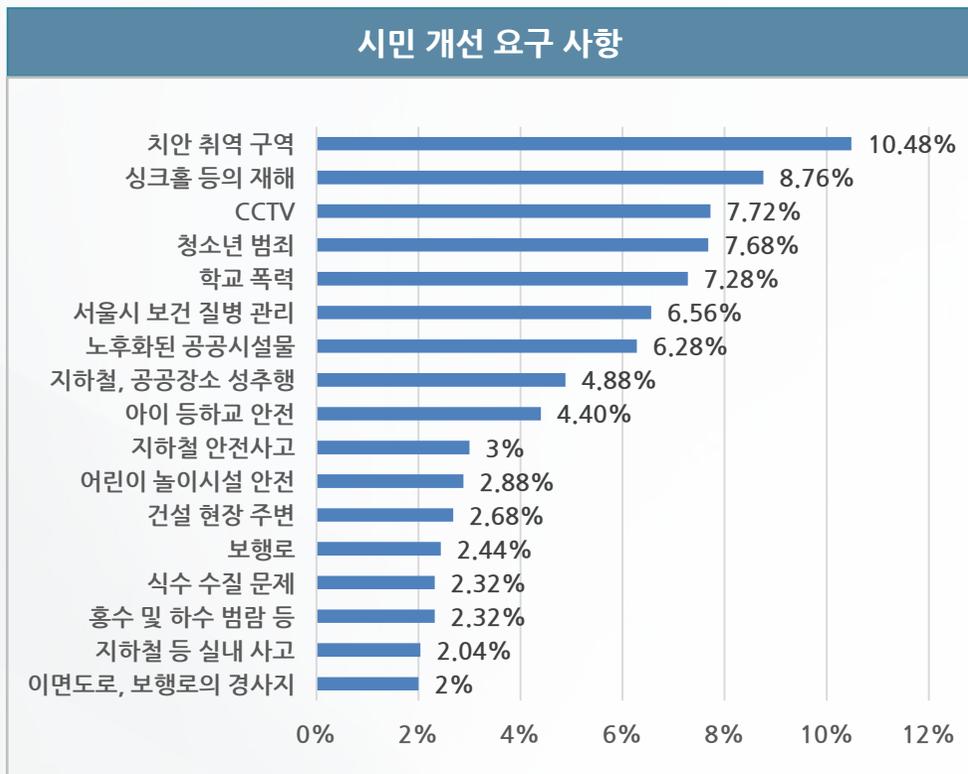
7.7.1 디지털을 통한 도시문제 해결 - 안전 - 개요

현황분석을 통해 도출된 개선기회 바탕으로 정보화 사업여부, 중요도, 정보화 사업 가능여부 등을 검토하여 추진방향 및 이행과제를 도출함

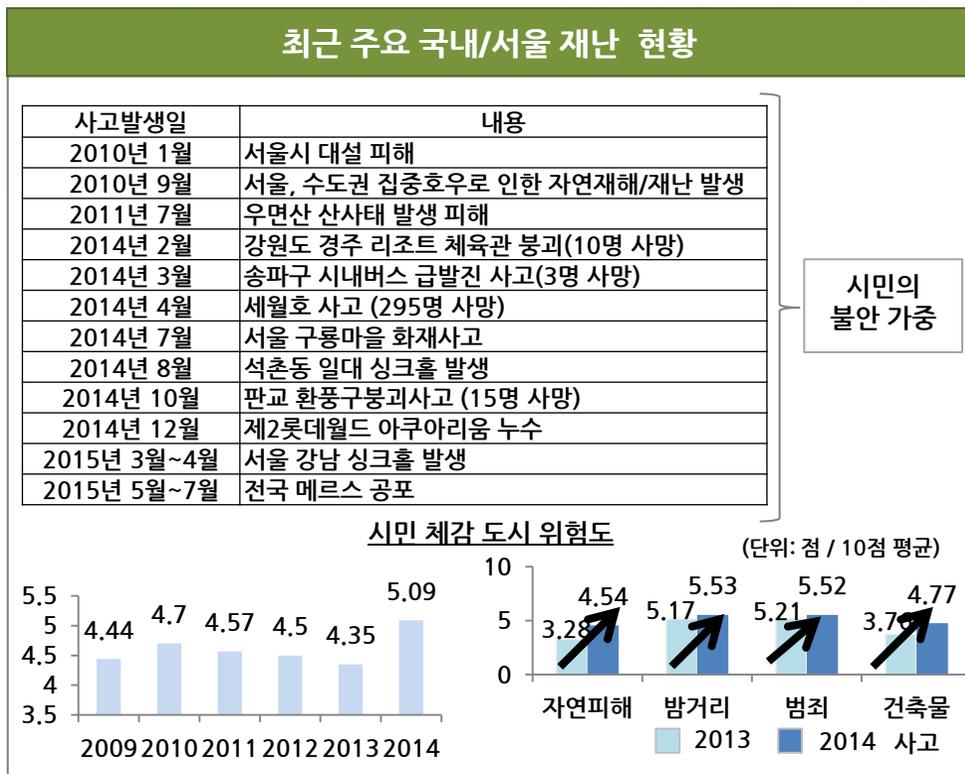


7.7.1 디지털을 통한 도시문제 해결 - 안전 - 배경 및 필요성

시민 수요조사 결과 서울시의 안전분야의 개선요구 사항은 재난재해 대응, 도시 기반 시설물에 대한 관리, 범죄 예방 및 치안 강화, 어린이, 노인 등 사회약자에 대한 안전 관리 등으로 나타남



- 도로 싱크홀, 홍수 및 하수 범람 등 재해재난 상황 대응에 대한 요구사항 발생
- 노후화된 도시시설물에 대한 관리 필요
- 치안 취약구역 관리 및 CCTV관리 등 범죄 안전 관리 필요
- 어린이, 노인 등 사회 약자에 대한 안전 관리 필요



- 시민 체감 도시 위험도는 2009년 이후 최고 수준임
- 도시범죄율은 2010년 이후 꾸준히 증가하고 있음
- 2013년에 비해 '자연피해'와 '건축물 사고'에 대한 불안감'항목에 대한 위험도 크게 증가함
- 2014년 세월호 사고로 인한 시민의 불안이 상승함

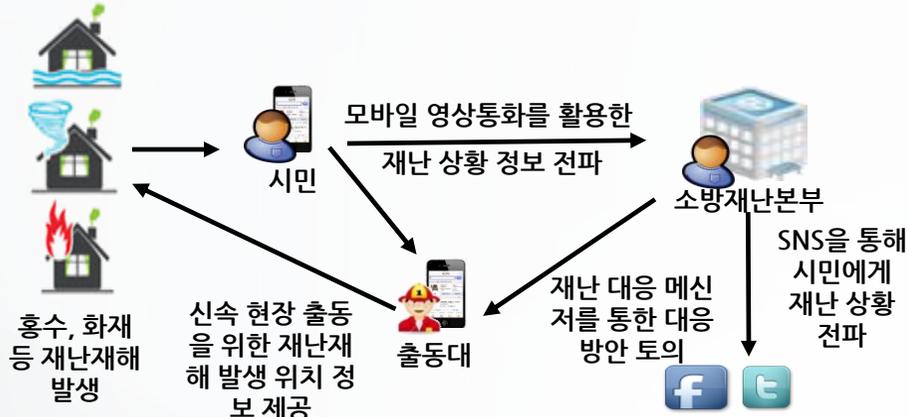
출처 : 2014년 서울 서베이(서울특별시, 2015)

7.7.1 디지털을 통한 도시문제 해결 - 안전 - 목표모델 이미지

재난재해 상황 대응을 위한 안전체계 수립, 독거노인 치매환자 건강 상태 및 어린이 위치 모니터링 서비스, 안심 지킴이 CCTV 고도화 등, 시민의 안전을 위한 다양한 서비스를 제공함

목표모델 이미지

모바일 기반의 실시간 재난상황 정보 공유를 통한 재난대응 황금시간목표 달성



안전 지킴이 CCTV 고도화

고화질 방범용 CCTV로 교체



• 도시공원, 놀이터 CCTV 설치 확대

문제 차량 자동검색 시스템 확대

사회 약자 안심 서비스 제공



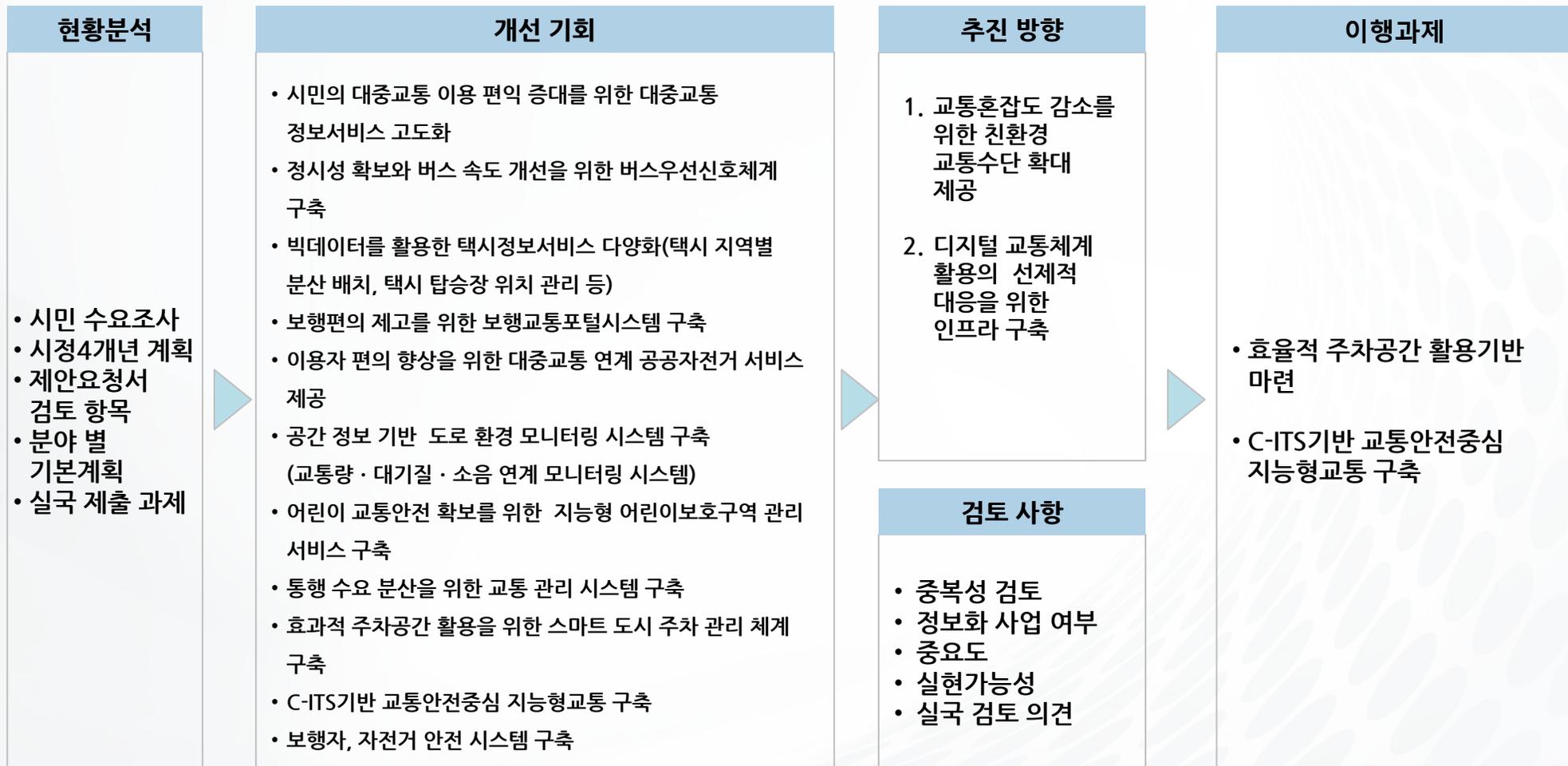
7.7.1 디지털을 통한 도시문제 해결 - 교통 - 개요

교통혼잡 및 주차지역 부족 문제 등 교통분야 문제 해결을 위한 디지털 기술 적용 방안을 수립함

| | | | |
|-----------------|--|--------------|---------------------|
| 과제 정의 | 교통혼잡문제 및 주차문제 등 교통 분야의 도시문제 해결을 위한 디지털 기술 적용 방안 수립 | 담당 실국 | 도시교통본부 주차계획과, 교통정보과 |
| 추진 목적 | 주차문제, 교통혼잡문제등 시민이 느끼는 서울의 교통문제를 해결하기 위해 디지털 기술을 적용함 | | |
| 배경 및 필요성 | <ul style="list-style-type: none"> • 시민설문조사 결과 서울시의 교통분야의 주요 문제점은 대중교통혼잡, 주거지 주차 공간 부족, 불법 주정차 문제로 나타남 - 출퇴근 버스, 지하철 혼잡(15.96%), 주거지 주차공간부족(12.96%), 불법 주정차로 인한 피해(9.64%) • 거주지 주차공간 부족으로 인한 불법 주정차 문제 해결 필요 | | |
| 기대 효과 | <ul style="list-style-type: none"> • 교통혼잡해소, 주차공간부족 해결을 통한 시민 편의성 강화 | 고려 사항 | |

7.7.1 디지털을 통한 도시문제 해결 - 교통 - 개요

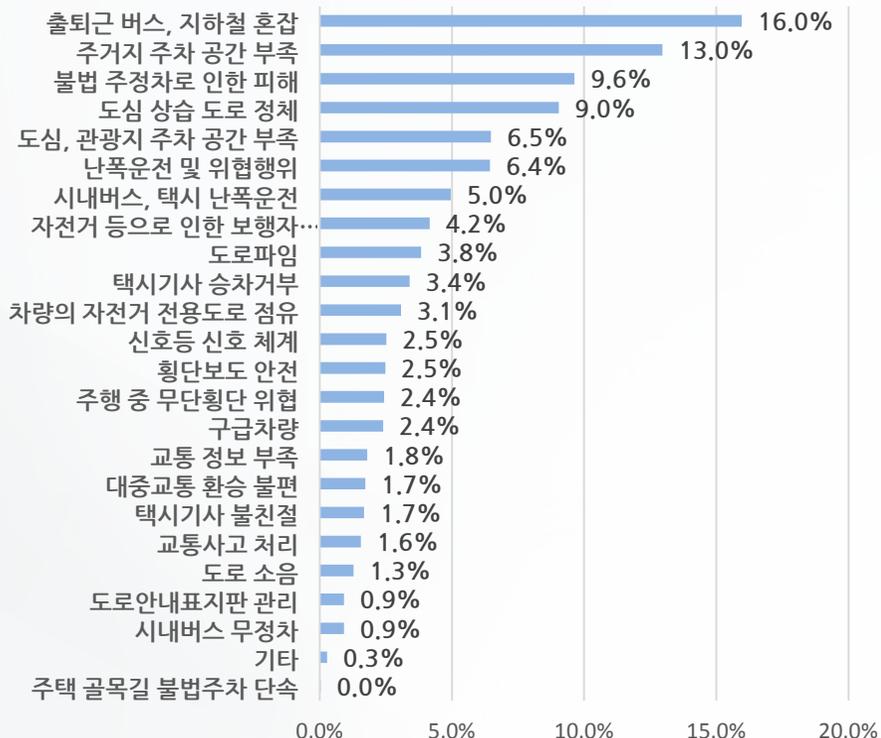
현황분석을 통해 도출된 개선기회 바탕으로 정보화 사업 여부, 중요도, 정보화 사업 가능 여부 등을 검토하여 추진방향 및 이행과제를 도출함



7.7.1 디지털을 통한 도시문제 해결 - 교통 - 배경 및 필요성

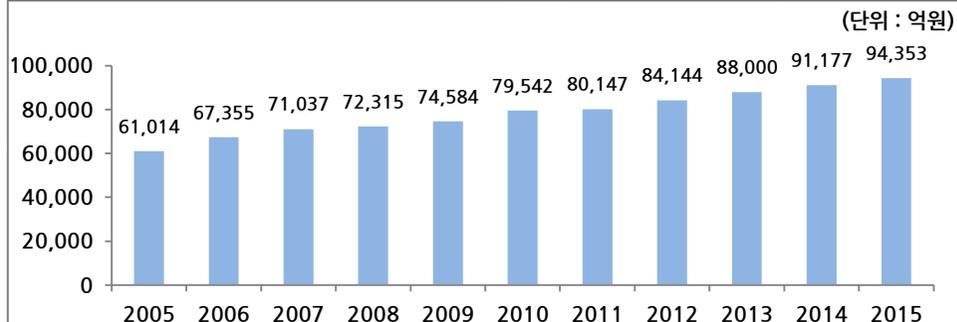
출퇴근 버스, 지하철 혼잡 등 교통혼잡 문제와 주거지 주차 공간 부족으로 인한 불법 주정차 문제 등 교통 분야의 문제를 해결하기 위해 디지털 기술 적용 방안을 모색함

시민이 느끼는 서울시 교통분야 문제

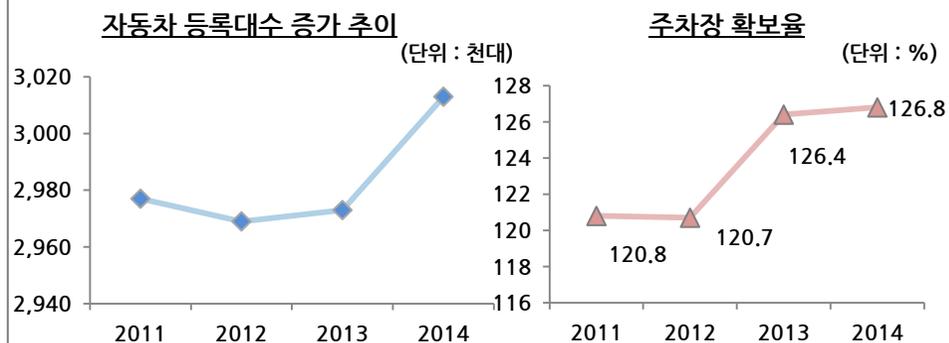


• 시민이 느끼는 서울 교통 분야의 가장 큰 불편사항으로는 출퇴근 버스, 지하철 혼잡 (15.96%), 주거지 주차공간부족(12.96%), 불법 주정차로 인한 피해(9.64%)으로 순으로 나타남

서울시 도시부 도로의 교통혼잡비용



자동차 등록대수와 주차장 확보율



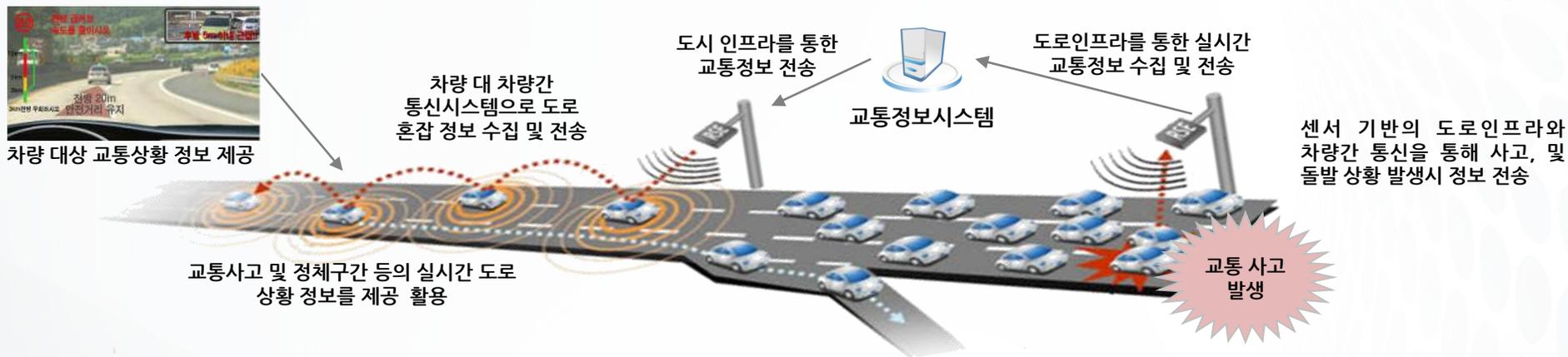
• 서울시 교통혼잡비용은 매년 증가하고 있는 추세임
 • 자동차 등록대수 증가 추이는 2014년 빠르게 증가하였으나, 주차장확보율 증가는 2013년 이후 주춤함
 • 주차장 확보율은 126%에 달하지만 주차문제는 여전히 심각함

7.7.1 디지털을 통한 도시문제 해결 - 교통 - 목표모델 이미지

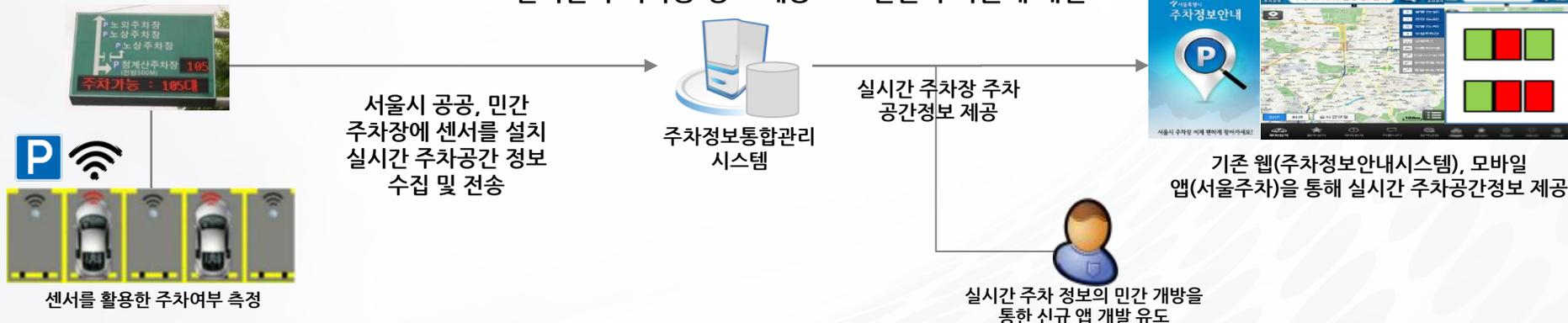
교통혼잡 관리, 주차장 부족 문제 등의 교통분야의 문제점을 해결하기 위해 디지털 기술을 적용한 교통체계를 개선하고, 실시간 주차 가능 정보를 제공하여 주차장 부족 문제를 개선함

목표모델 이미지

차량 및 도로간 통신을 기반으로 한 차세대 교통시스템 구현



실시간 추적가능 정보 제공으로 인한 주차문제 해결



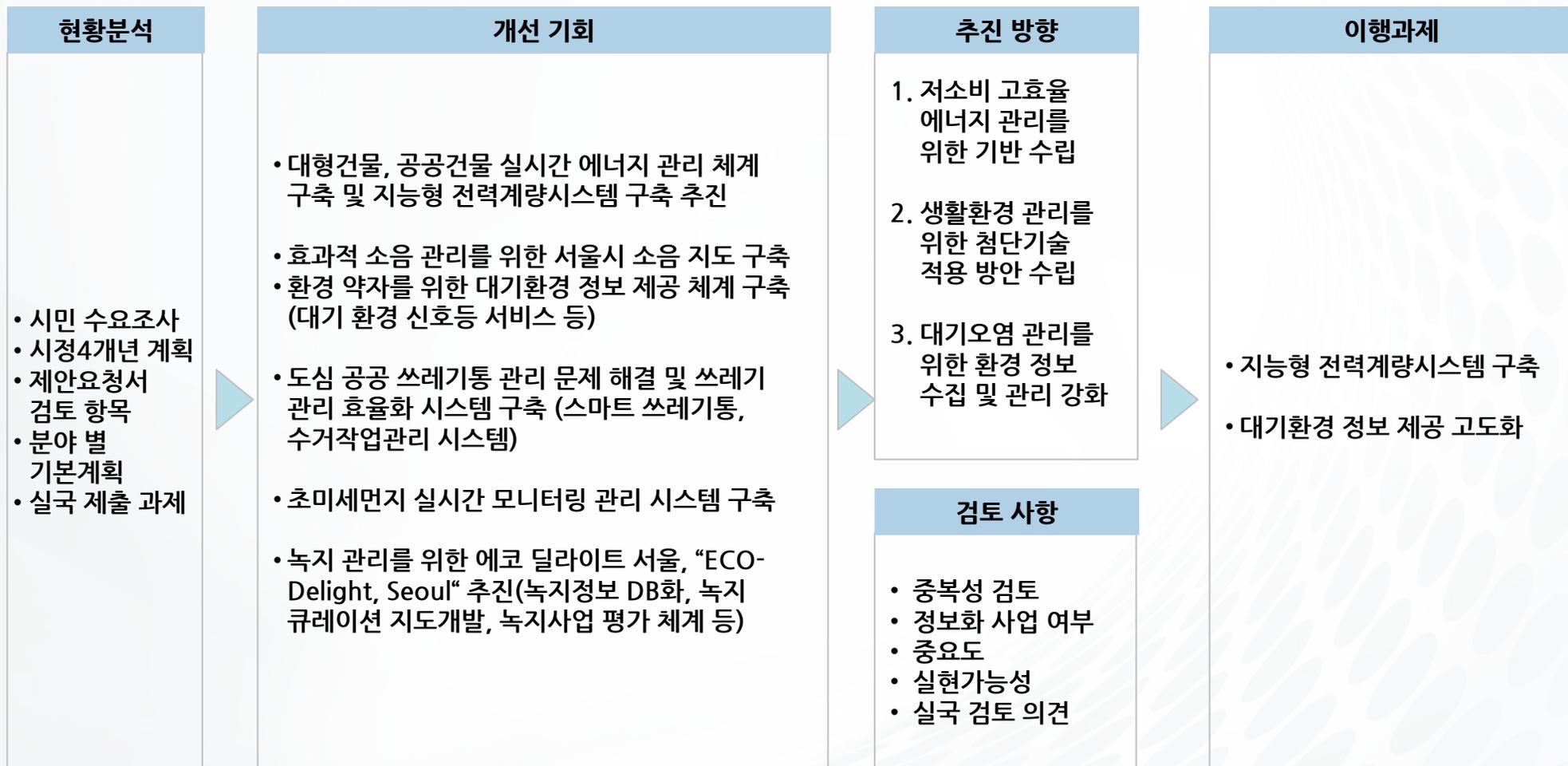
7.7.1 디지털을 통한 도시문제 해결 - 환경 - 개요

대기환경 오염, 도심 에너지를 관리 등을 위해 디지털 기술 적용 방안을 수립함

| | | | |
|------------------------|--|---------------------|-----------------------------|
| <p>과제 정의</p> | <p>환경분야의 도시문제 해결을 위한 디지털 기술 적용 방안 수립</p> | <p>담당 실국</p> | <p>기후환경본부 녹색에너지과, 대기관리과</p> |
| <p>추진 목적</p> | <p>대기오염, 초미세 먼지, 소음, 도심 쓰레기 문제 등 시민이 느끼는 서울시의 환경분야 문제점을 해결하기 위한 디지털 기술 적용 방안 수립</p> | | |
| <p>배경 및 필요성</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 스마트 그리드 : 정부 주도의 스마트그리드 확산 사업의 일환으로 서울시 도심 건물에 대한 에너지 관리를 위한 기반 조성 필요 • 공사장 소음, 교통소음 등 실생활에 불편을 주는 소음 문제 지속적인 발생에 따른 해결 방안 필요 <ul style="list-style-type: none"> -소음진동민원발생건수 2012년 5,672건, 2013년 7,943건 2014년 7,833건 발생(소음 진동 연차보고서, 서울시) • 황사, 미세먼지, 초미세먼지, 오존 등 점점 심해지는 대기오염에 대한 대응 필요 | | |
| <p>기대 효과</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 에너지 관리 기반 마련을 통한 저소비 에너지 도시로의 성장 가능성 강화 • 대기환경, 도심 생활소음 관리를 통한 쾌적한 도시 조성 강화 | <p>고려 사항</p> | |

7.7.1 디지털을 통한 도시문제 해결 - 환경 - 개요

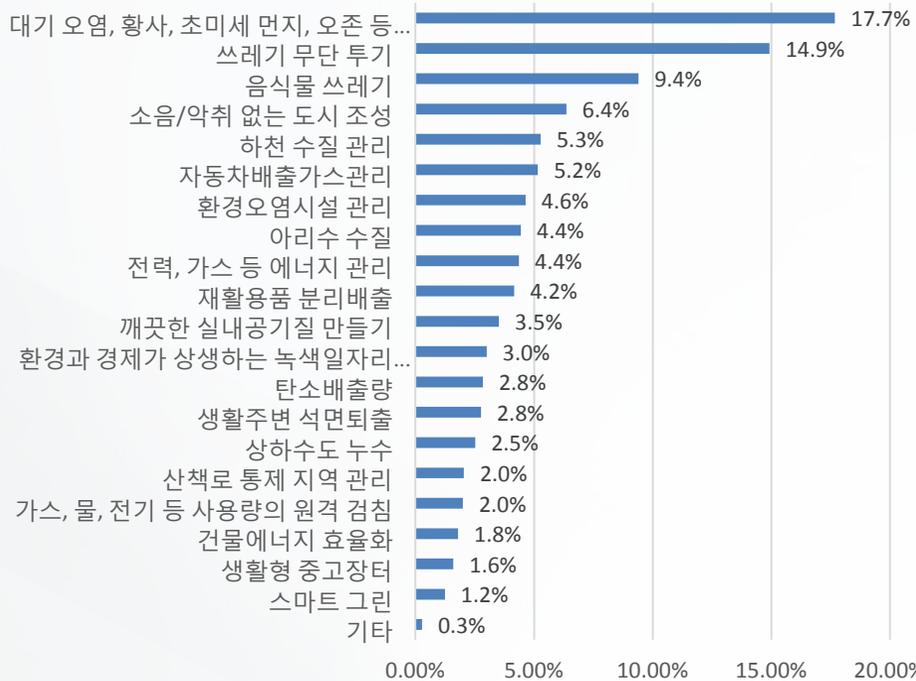
현황분석을 통해 도출된 개선기회 바탕으로 정보화 사업 여부, 중요도, 정보화 사업 가능 여부 등을 검토하여 추진방향 및 이행과제를 도출함



7.7.1 디지털을 통한 도시문제 해결 - 환경 - 배경 및 필요성

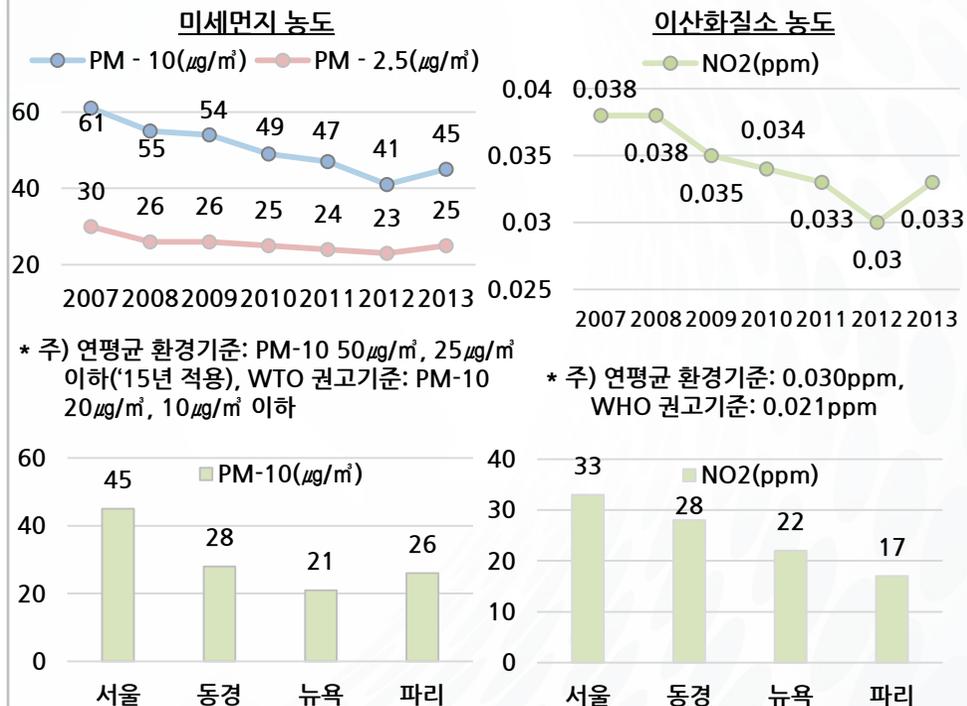
시민 수요 조사 결과, 대기 오염, 황사, 초미세 먼지, 오존 등 대기 환경 오염 및 쓰레기로 인한 거리 환경 오염을 서울시 환경 분야의 문제점으로 인식하고 있음

시민이 느끼는 서울시 환경분야 문제



- 시민 수요 조사 결과, 대기오염, 황사, 초미세먼지, 오존 등 대기환경 오염을 환경분야의 가장 큰 문제점으로 인식함(17.68%)
- 쓰레기 무단 투기, 음식물 쓰레기 등 생활 환경오염등의 문제가 두번째 환경 문제로 인식됨

서울시 미세먼지 현황



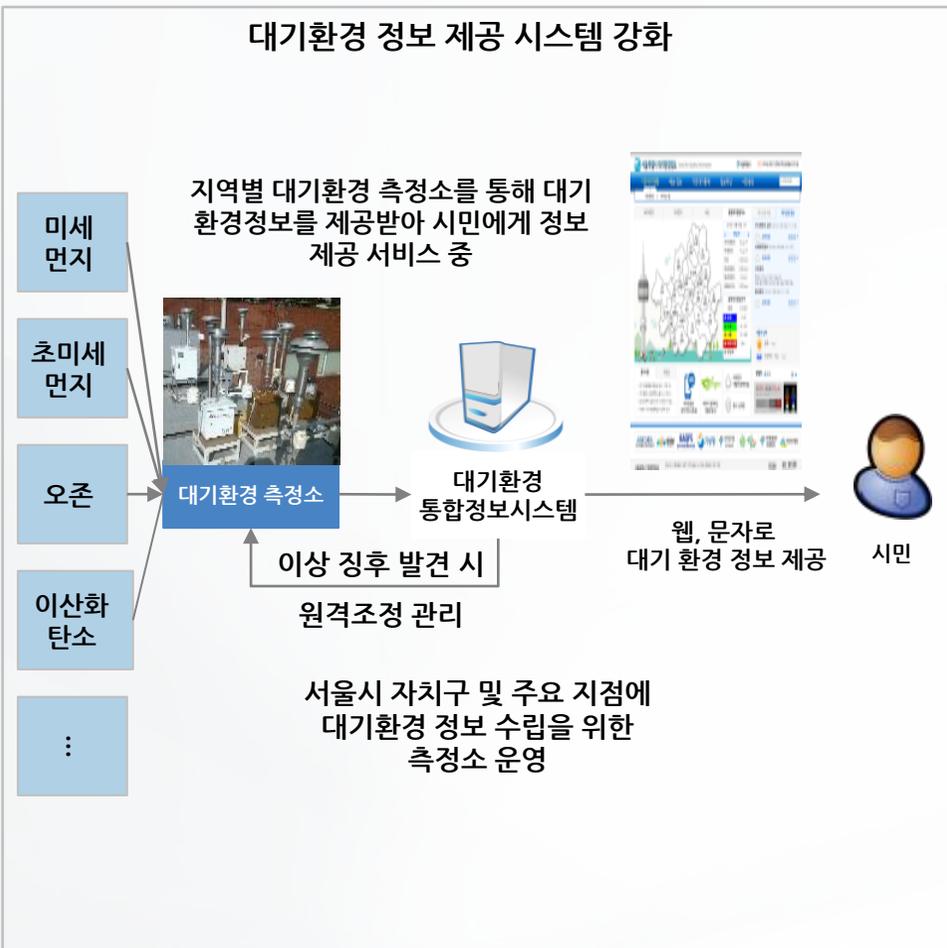
- 서울의 미세먼지 농도는 2012년 이후 다시 높아지고 있음(2012년, PM-10 41 μg/m³ ⇒ 2013년, PM-10 45 μg/m³)
- 서울의 미세먼지농도와 이산화질소 농도는, 동경, 뉴욕, 파리 등 주요 도시의 1.5 ~ 2배 수준임(2013년 기준)

7.7.1 디지털을 통한 도시문제 해결 - 환경 - 목표모델 이미지

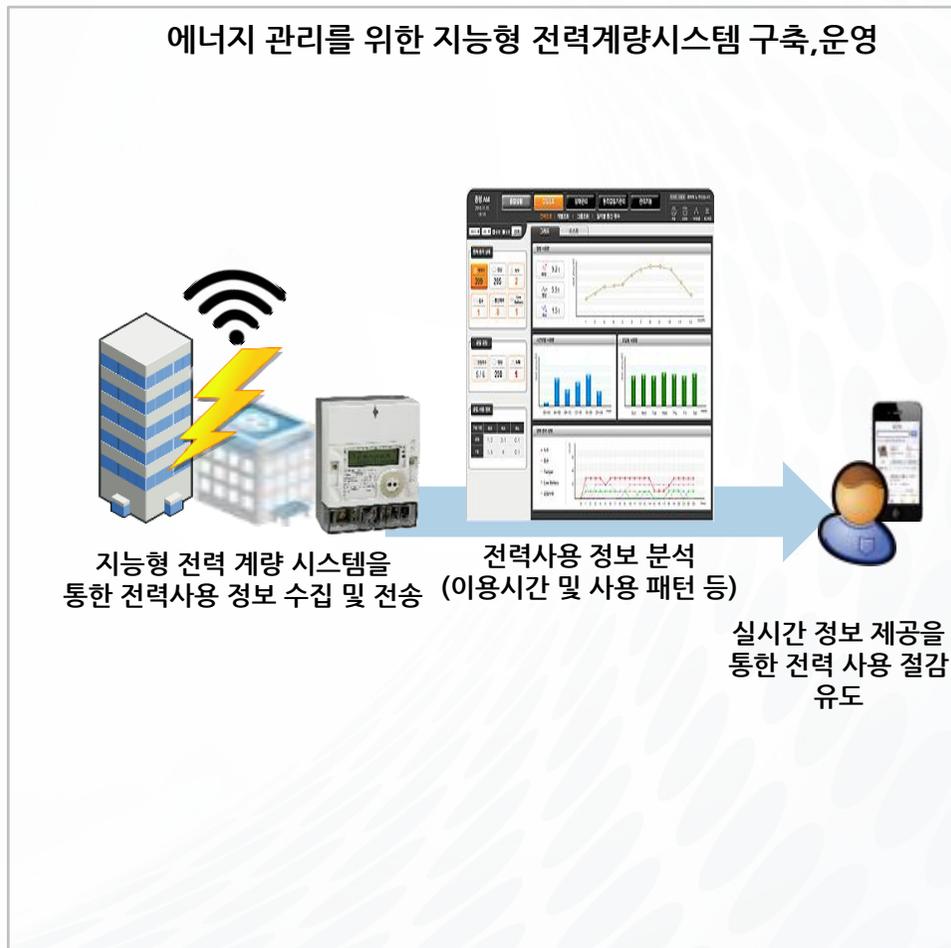
원활한 대기환경정보제공을 위한 기존 시스템 고도화, 효율적인 에너지 관리를 위한 기반 마련, 등 환경 분야의 문제점을 해결하기 위한 디지털 기술 적용방안을 수립함

목표모델 이미지

대기환경 정보 제공 시스템 강화



에너지 관리를 위한 지능형 전력계량시스템 구축, 운영



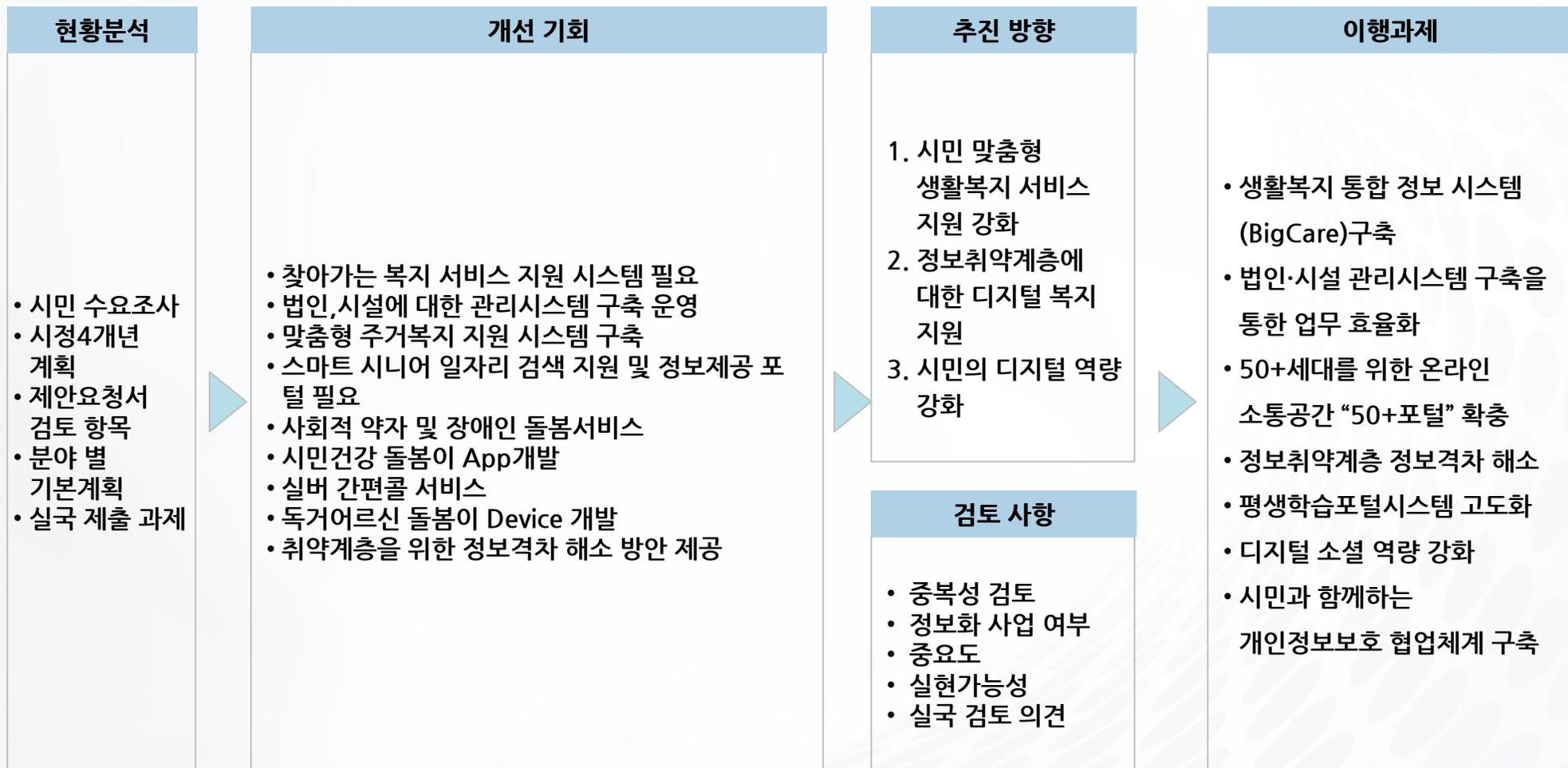
7.8.1 디지털을 통한 시민 삶의 가치 향상 - 복지, 교육 - 개요

기초 수급자, 장애인 등 취약 계층에 대한 복지 서비스 강화 및 정보 격차 해소를 위한 디지털 기술 적용 방안 수립

| | | | |
|-----------------|--|--------------|--|
| 과제 정의 | 취약계층에 대한 복지서비스 제공 강화를 위한 디지털 기술 적용 및 정보 격차해소를 위한 정보화 지원 강화 | 담당 실국 | 복지본부 복지정책과 복지본부 인생이모작지원과 평생교육정책관 평생교육담당관 시민소통기획관 뉴미디어담당관, 정보기획관 정보통신보안담당관, 데이터센터 |
| 추진 목적 | 취약계층에 대한 복지서비스 확대를 위한 디지털 기술 적용 방안 수립 | | |
| 배경 및 필요성 | <ul style="list-style-type: none"> • 독거노인, 장애인 등 취약계층에 대한 복지 서비스 강화 필요 • 서울시 독거노인 수 증가에 따른 노인 지원 서비스 강화 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 독거노인 수 2011년 기준 211,226명 에서 2014년 273,190명으로 지속 증가 중(서울통계 기준) - 서울시 고령자가 경험하는 가장 큰 어려움은 건강문제 및 경제적인 어려움으로 나타남(2014년 서울시 고령자 통계 기준) • 취약계층에 대한 정보 격차 해소 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 정보 격차에 따른 정보활용 불평등 방지 • 시민과의 소통강화를 위한 소셜 네트워크 활용 교육 필요 • 시민의 개인정보보호 수준의 향상과 '잊혀질 권리' 등 개인사생활 존중을 위한 사회적 분위기 조성 필요 | | |
| 기대 효과 | <ul style="list-style-type: none"> • 찾아가는 복지서비스 업무 효율성 및 체계적인 관리로 복지 사각계층 해소 • 소셜 교육을 통한 시민과의 소통 강화 • 시민 개인정보보호 역량 향상 | 고려 사항 | (Blank space for considerations) |

7.8.1 디지털을 통한 시민 삶의 가치 향상 - 복지, 교육 - 개요

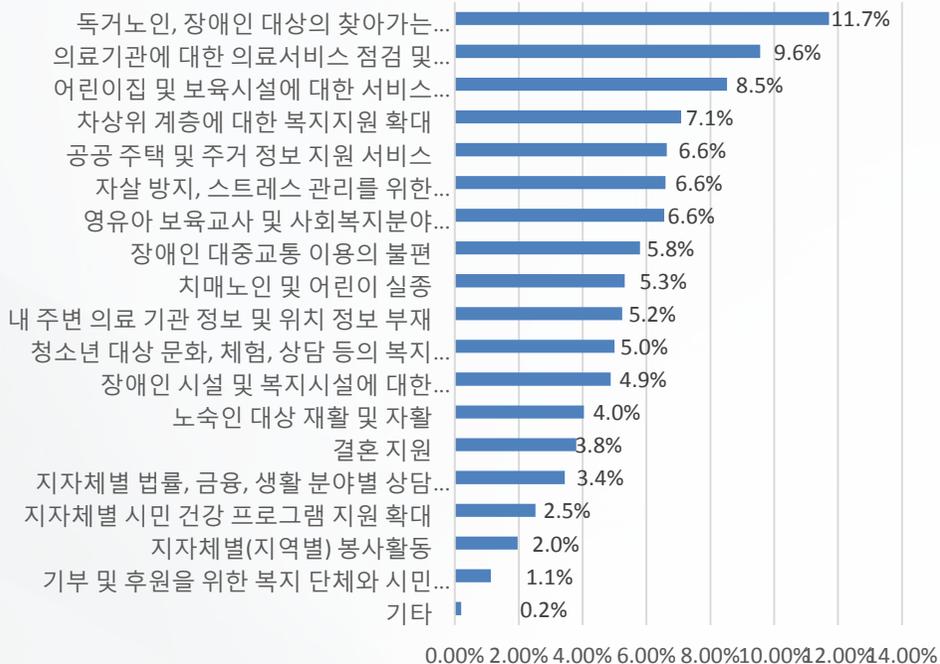
현황분석을 통해 도출된 개선기회 바탕으로 정보화 사업 여부, 중요도, 정보화 사업 가능여부 등을 검토하여 추진방향 및 이행과제를 도출함



7.8.1 디지털을 통한 시민 삶의 가치 향상 - 복지, 교육 - 배경 및 필요성

시민들은 복지분야에서 독거노인, 장애인 등 사회약자에 대한 복지 서비스 제공 지원을 가장 필요하다고 느끼는 것으로 나타남

시민이 느끼는 서울시 복지분야 문제



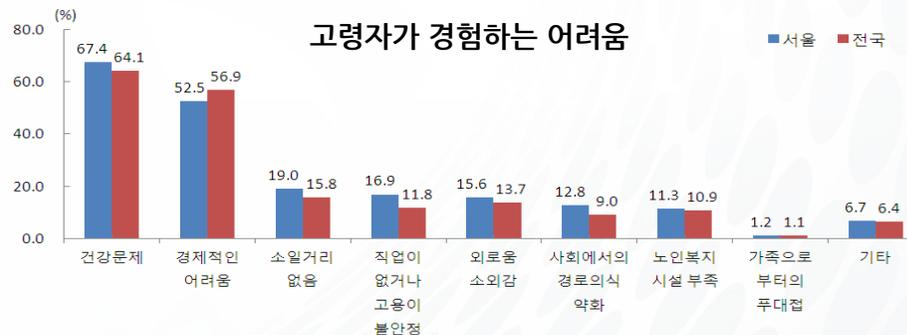
- 시민 수요 조사 결과, 독거노인, 장애인 대상의 찾아가는 복지 서비스가 가장 필요하다고 인식함(11.78%)

서울시 현황

독거노인 현황



고령자가 경험하는 어려움



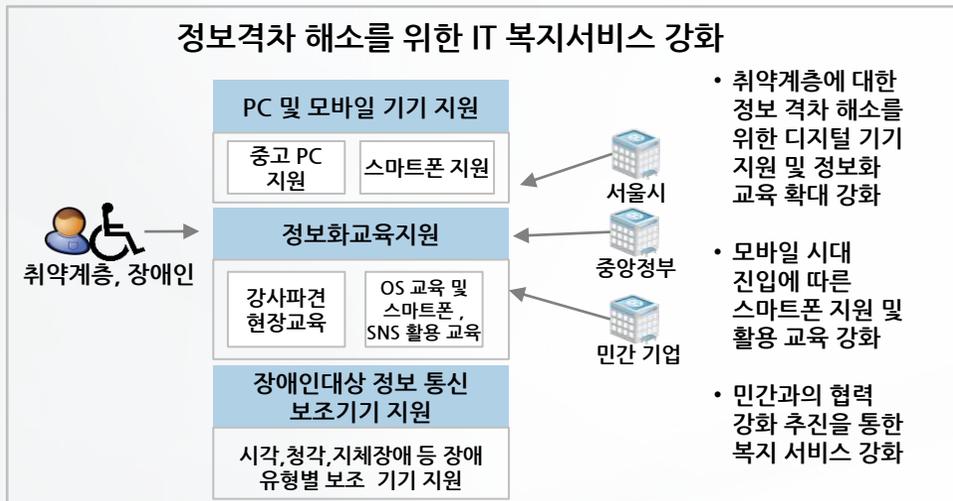
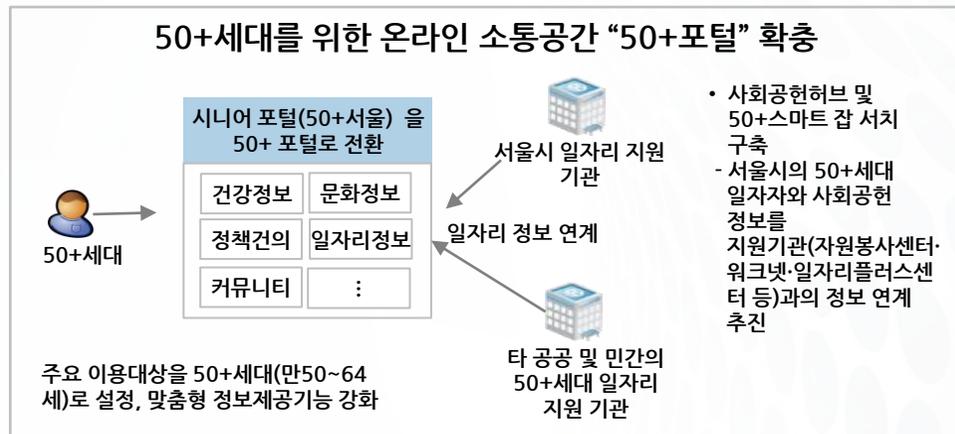
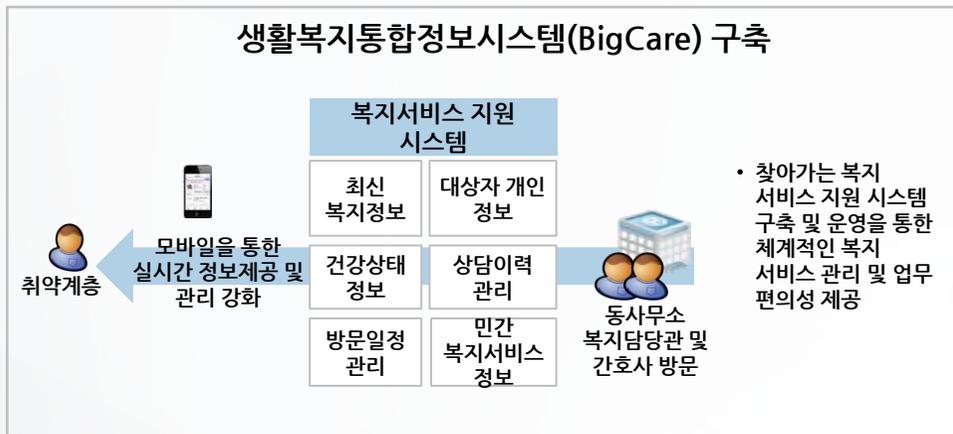
- 서울시의 독거노인은 2011년 211,226명에서 14년 273,190명으로 매년 지속적으로 증가하고 있음
- 고령자의 생활 불편사항으로는 건강문제, 경제적인 어려움 순으로 나타남

참고자료: 독거노인 현황 (서울 통계), 2014 서울시 고령자 통계(서울특별시,2014),

7.8.1 디지털을 통한 시민 삶의 가치 향상 - 복지, 교육 - 목표모델 이미지

찾아가는 복지서비스 업무지원을 시스템 구축, 50+ 세대를 위한 소통 공간 기능 강화를 통한 시민 맞춤형 복지 서비스를 강화하고, 정보격차를 해소를 위한 IT 복지 서비스 강화, 모바일 및 소셜 활용능력 교육을 통한 디지털 복지를 수행함

목표모델 이미지



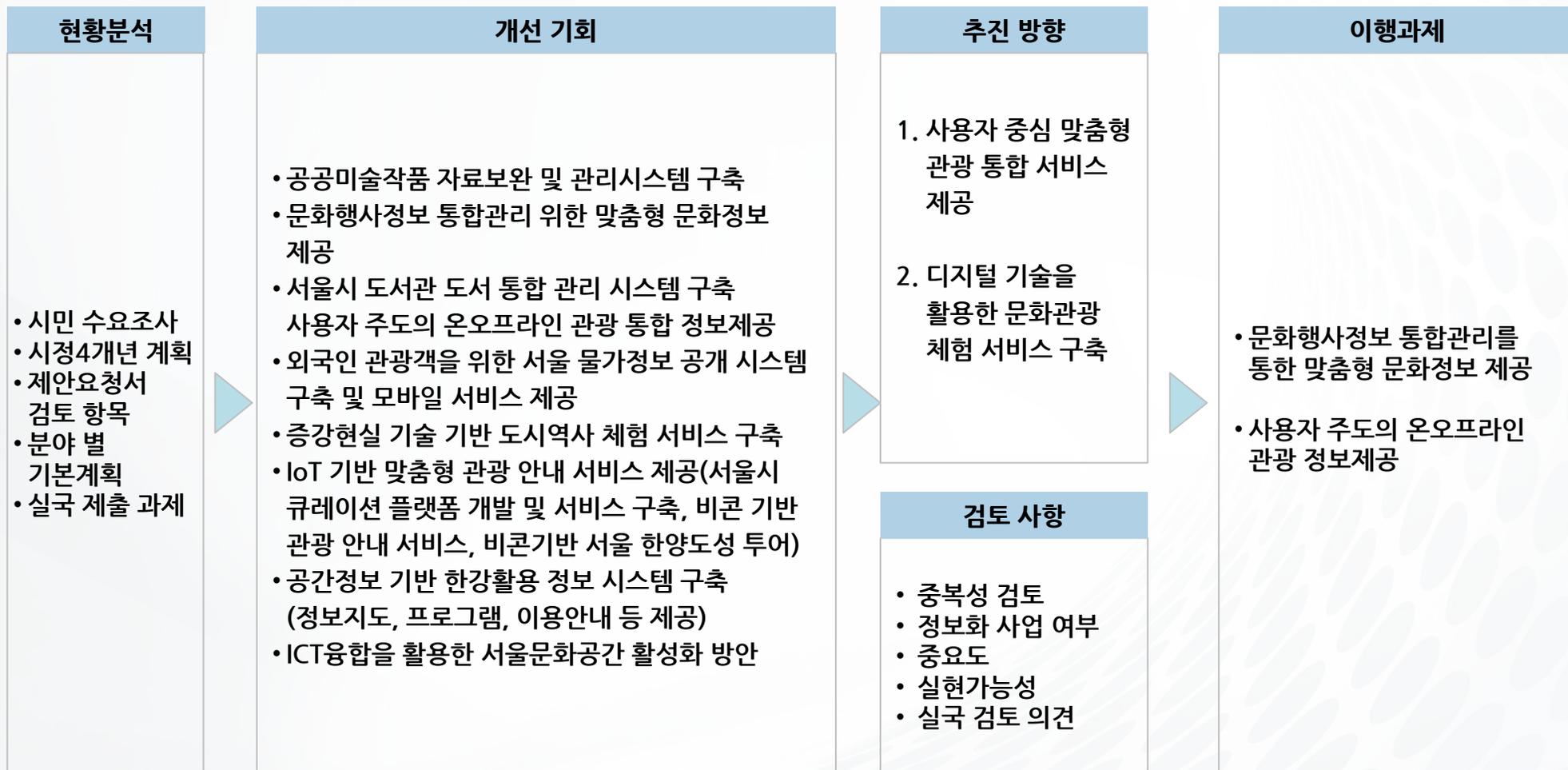
7.8.2 디지털을 통한 시민 삶의 가치 향상 - 문화·관광 - 개요

시민의 삶의 질 향상을 위해 디지털 기술을 적용한 문화 관광활동 지원 계획을 수립함

| | | | |
|-----------------|--|--------------|----------------------------|
| 과제 정의 | 디지털 기술을 적용한 시민 생활 맞춤형 문화·관광 정보 제공 | 담당 실국 | 문화본부, 문화정책과 관광체육국 관광사업과 |
| 추진 목적 | 시민 삶의 질 향상을 위해 다양한 문화관광 정보 및 체험서비스를 제공하기 위해 디지털 기술 적용 방안을 수립함 | | |
| 배경 및 필요성 | <ul style="list-style-type: none"> • 시민 수요조사 결과, 문화·관광 안내 정보 및 프로그램 부족 등의 문제점 등장 <ul style="list-style-type: none"> - 외국인 관광객 대상의 바가지 요금(12.24%), 관광안내 정보(8.4%) 및 관광 프로그램 부족(8.24%) • 온라인 관광정보와, 실제 관광지의 관광가이드북과의 연계를 통해 관광객이 손쉽게 다양한 관광정보를 활용할 수 있도록 지원 | | |
| 기대 효과 | <ul style="list-style-type: none"> • 다양한 문화행사 및 관광정보 제공을 통해 관광도시로서의 위상 강화 및 시민의 삶의 질 향상 | 고려 사항 | |

7.8.2 디지털을 통한 시민 삶의 가치 향상 - 문화·관광 - 개요

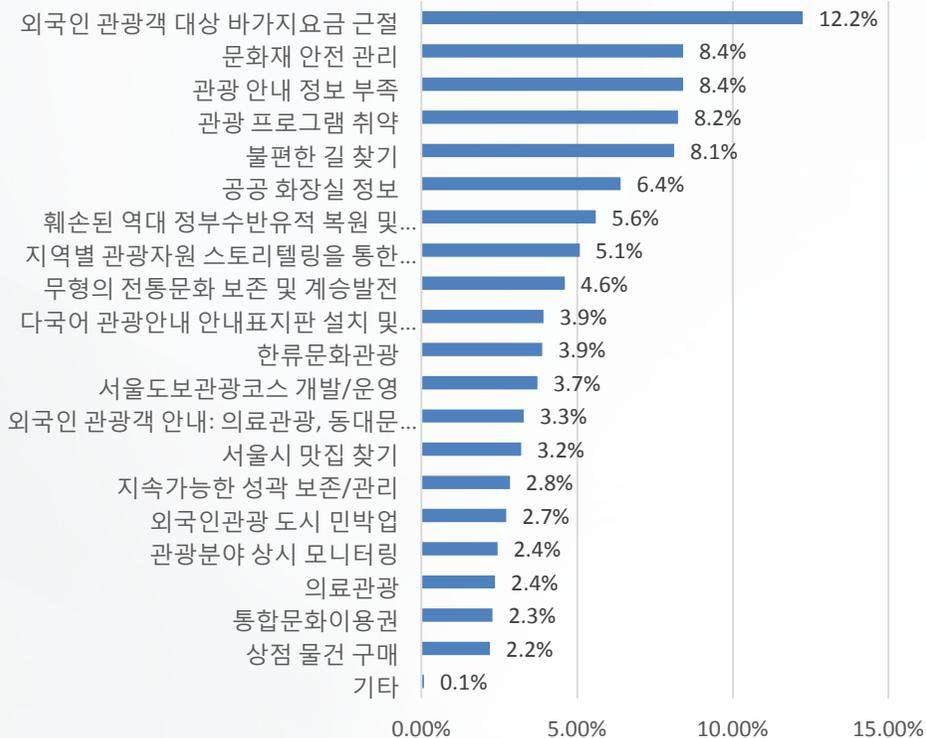
현황분석을 통해 도출된 개선기회 바탕으로 정보화 사업 여부, 중요도, 정보화 사업 가능여부 등을 검토하여 추진방향 및 이행과제를 도출함



7.8.2 디지털을 통한 시민 삶의 가치 향상 - 문화·관광 - 배경 및 필요성

시민의 여가시간 증가 및 문화활동에 소요되는 비용 증가에 따라 문화관광 활동이 증가하고 있으며, 문화·관광분야의 주요 문제점은 외국인 관광객 대상 바가지 요금, 문화재 안전 관리, 관광안내 정보 부족 등으로 나타나고 있음

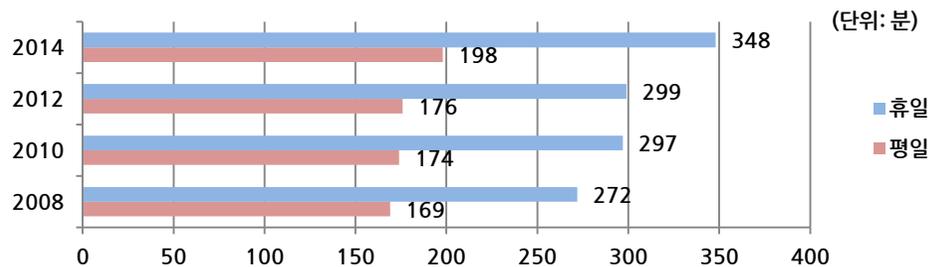
시민이 느끼는 서울시 문화·관광 분야 문제점



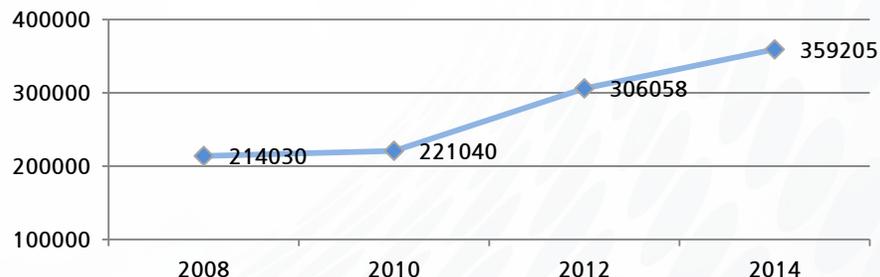
• 시민이 느끼는 문화·관광분야의 주요 문제점은 외국인 관광객 대상의 바가지 요금, 문화재 안전 관리, 관광안내 정보 및 관광 프로그램 부족으로 나타남

시민이 느끼는 서울시 문화·관광 분야 문제점

국민 하루 평균 여가시간



서울시민 문화활동 연간 평균비용

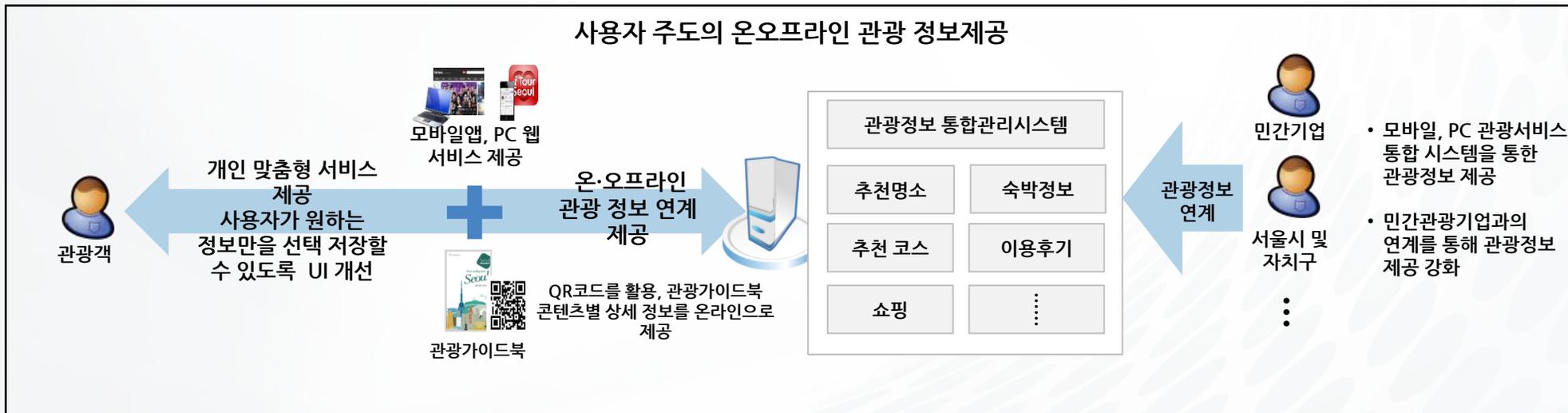


• 2008년부터 2014년까지 국민 하루 평균 여가 시간 및 시민의 문화활동 비용은 계속 큰 폭으로 증가하고 있는 추세임
• 서울시민의 문화활동에 소요되는 비용은 점차 증가하고 있음

7.8.2 디지털을 통한 시민 삶의 가치 향상 - 문화·관광 - 목표모델 이미지

시민의 삶의 질 향상을 위한 다양한 문화관광 서비스를 위해 문화행사 정보 통합관리, 사용자 주도의 온오프라인 관광정보 제공

목표모델 이미지



7.9 첨단 디지털 기술 선제적 적용 - 개요

사물인터넷 등 첨단 디지털기술을 도시문제 해결과 시민 삶의 질 향상을 위해 시정 전반에 선제적으로 적용하고 서울 전역에 확산하는 글로벌 선도 디지털 도시로의 위상을 강화

| | | | |
|-----------------|--|--------------|--|
| 과제 정의 | 첨단 디지털기술을 시정 전반에 혁신적으로 선제 적용함으로써 글로벌 디지털 도시를 선도 | 담당 실국 | 정보기획관 정보기획담당관 |
| 추진 목적 | 선제적으로 시민과 함께 첨단 디지털기술을 도입/활용하는 혁신적 시정을 통해 도시 문제 해결과 시민 삶의 질을 향상을 이루고, 그 가치를 세계와 나눔으로써 글로벌 디지털 도시로서의 위상을 강화 | | |
| 배경 및 필요성 | <ul style="list-style-type: none"> • 세계적으로 사물인터넷 등 첨단 디지털기술을 통해 도시문제 해결하려는 노력이 진행 중이며, 시민 참여를 통한 첨단 디지털기술 기반 서비스를 실증하는 리빙랩이 확산되고 있는 추세 • 서울은 6회 연속 세계 전자정부 평가 1위를 달성하고 있는 세계적 전자정부 도시지만, 스마트 도시로서의 국제적 입지는 상대적으로 낮은 상황 • 첨단 디지털기술을 통한 도시문제해결과 시민 편익 증진 서비스 발굴과 확산을 통해 디지털 도시 경쟁력을 강화하고 세계와 교류함으로써 디지털 도시로서의 국제적 인식을 높이는 것이 필요 | | |
| 기대 효과 | <ul style="list-style-type: none"> • 혁신적 시정 실현으로 도시 문제를 해결 및 시민 편익과 만족 향상을 통해 도시 경쟁력 강화 • 디지털 서울의 세계적 위상을 높여 글로벌 선도 디지털 도시 이미지를 강화하고 시민의 자긍심을 고취 | 고려 사항 | <ul style="list-style-type: none"> • 민간 주도, 시민 참여의 체계적 실증 방안 마련과 글로벌 교류를 위한 민관 협력 |

7.9 첨단 디지털 기술 선제적 적용 - 개선방향

도시 문제 해결을 위한 첨단 디지털 기술 활용한 서비스를 시민과 함께 실증하는 공간을 우선 구축하고, 단계적으로 영역을 확산함으로써 서울 전역을 혁신 실증공간으로 조성

AS IS



도시문제 해결을 위한
첨단디지털기술 실증 환경 필요

시정 전반의 혁신을 위한
첨단 디지털기술 활용 기회 확대
필요



글로벌 디지털 리더



- 도시문제해결과 시민 삶의 질 향상을 위한 첨단 디지털 서비스 발굴 및 실증 공간 필요
- 글로벌 디지털 수도의 위상을 확보하기 위해 디지털 서울의 전략적 홍보 마케팅 추진이 필요

TO-BE



- 첨단 디지털 기술의 선제적 적용 & 실증 환경 제공을 통한 디지털 도시화 실현
- 민간 주도, 시민 참여를 통한 서울 전역의 첨단 디지털 기술 실증 지역화
- 세계와의 성과 교류를 통한 글로벌 디지털 도시로서의 위상을 강화

7.9 첨단 디지털 기술 선제적 적용 - 목표모델 이미지

첨단 디지털 기술을 활용한 다양한 가능성을 시험하고 시민참여 기반의 실증을 통해 적용가능 서비스를 확대 발전시킬 수 있는 환경을 조성

목표모델 이미지



7.10 세계 최고, 디지털 인프라 구현 - 개요

서울시 디지털 플랫폼, 무선망, 보안 등 디지털 인프라를 구축하고 활용성을 높임으로써 세계 최고 디지털 도시 인프라 구현

| | | | |
|-----------------|---|--------------|--|
| 과제 정의 | 첨단 기술(ICBM) 기반 확보와 데이터 개방에 집중한 디지털 인프라 구축 및 고도화 추진 | 담당 실국 | 정보기획관 정보기획담당관, 공간정보담당관, 정보시스템담당관, 통계데이터담당관, 정보통신보안담당관 데이터센터 |
| 추진 목적 | 시민의 다양한 요구와 빠르게 변화하는 사회에 대응하기 위한 정보화 사업 추진 인프라 확보 | | |
| 배경 및 필요성 | <ul style="list-style-type: none"> • IT 자원은 핵심 공공 인프라로 효율성 제고가 도시 경쟁력의 핵심요소로 등장 • 빅데이터, 사물인터넷, 모바일 등 정보량 급증에 따른 IT 인프라 수요 증가 • 서울시에서 개방된 인프라와 공공 데이터를 활용하여 누구나 쉽게 사물인터넷 서비스를 구현할 수 있도록 하는 오픈 이노베이션 환경 제공 필요 • 사회적으로 데이터의 공유 및 활용 요구 증대와 정보시스템 중심에서 데이터 중심으로 행정 환경 변화 • 시정업무 전반에 공간정보의 적극 활용 요구 • 행정정보유통, 동영상, 이미지 파일 등 데이터의 지속적 증가와 Wi-Fi, 사물인터넷 등의 확산으로 광 전송장비 운영 환경의 변화 필요 • 사물인터넷 등 다양한 디지털 기술 기반 서비스를 시민과 관광객이 이용할 수 있도록 누구나 사용 가능한 통신 인프라 제공 필요 • 점점 지능화되고 침해사례가 증가하고 있는 사이버 위협에 대한 대응 강화 필요 | | |
| 기대 효과 | <ul style="list-style-type: none"> • IT 인프라의 탄력적으로 운영으로 업무 생산성 및 효율성 제고 (클라우드) • 디지털 정보와 첨단 기술의 활용 확대 • 데이터를 기반 과학적 행정 구현 (빅데이터) • 통신망의 안정적 서비스 제공과 정보 접근성 향상 • 사이버위협 사전 차단 및 신속 대응 | 고려 사항 | <ul style="list-style-type: none"> • 예산절감을 위한 비예산 사업 추진 방안 고려 • 부서간 정보시스템 연계를 위한 상호협조 필요 |

7.10 세계 최고, 디지털 인프라 구현 - 개선 방향

첨단 기술(ICBM) 기반 도시 행정 실현을 위하여 공공 클라우드 인프라 기반의 시스템 전환 · 개방과 공유 확대를 위한 데이터 고도화 · 원활한 첨단기술 운영을 위한 네트워크 고도화 · 안전하고 신뢰하는 보안 체계 강화 추진

| As-Is |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> IT 자원은 핵심 공공 인프라로 효율성 제고가 도시정부 경쟁력의 핵심요소로 등장 빅데이터, 사물인터넷, 모바일 등 정보량 급증에 따른 IT 인프라 수요 증가 서울시에서 개방된 인프라와 공공 데이터를 활용하여 누구나 쉽게 사물인터넷 서비스를 구현할 수 있도록 하는 오픈 이노베이션 환경 제공 필요 사회적으로 데이터의 공유 및 활용 요구 증대와 정보시스템 중심에서 데이터 중심으로 행정 환경 변화 시정업무 전반에 공간정보의 적극 활용 요구 행정정보유통, 동영상, 이미지 파일 등 데이터의 지속적 증가와 Wi-Fi, 사물인터넷 등의 확산으로 광 전송장비 운영 환경의 변화 필요 사물인터넷 등 다양한 디지털 기술 기반 서비스를 시민과 관광객이 이용할 수 있도록 누구나 사용 가능한 통신 인프라 제공 필요 점점 지능화되고 침해사례가 증가하고 있는 사이버 위협에 대한 대응 강화 필요 |

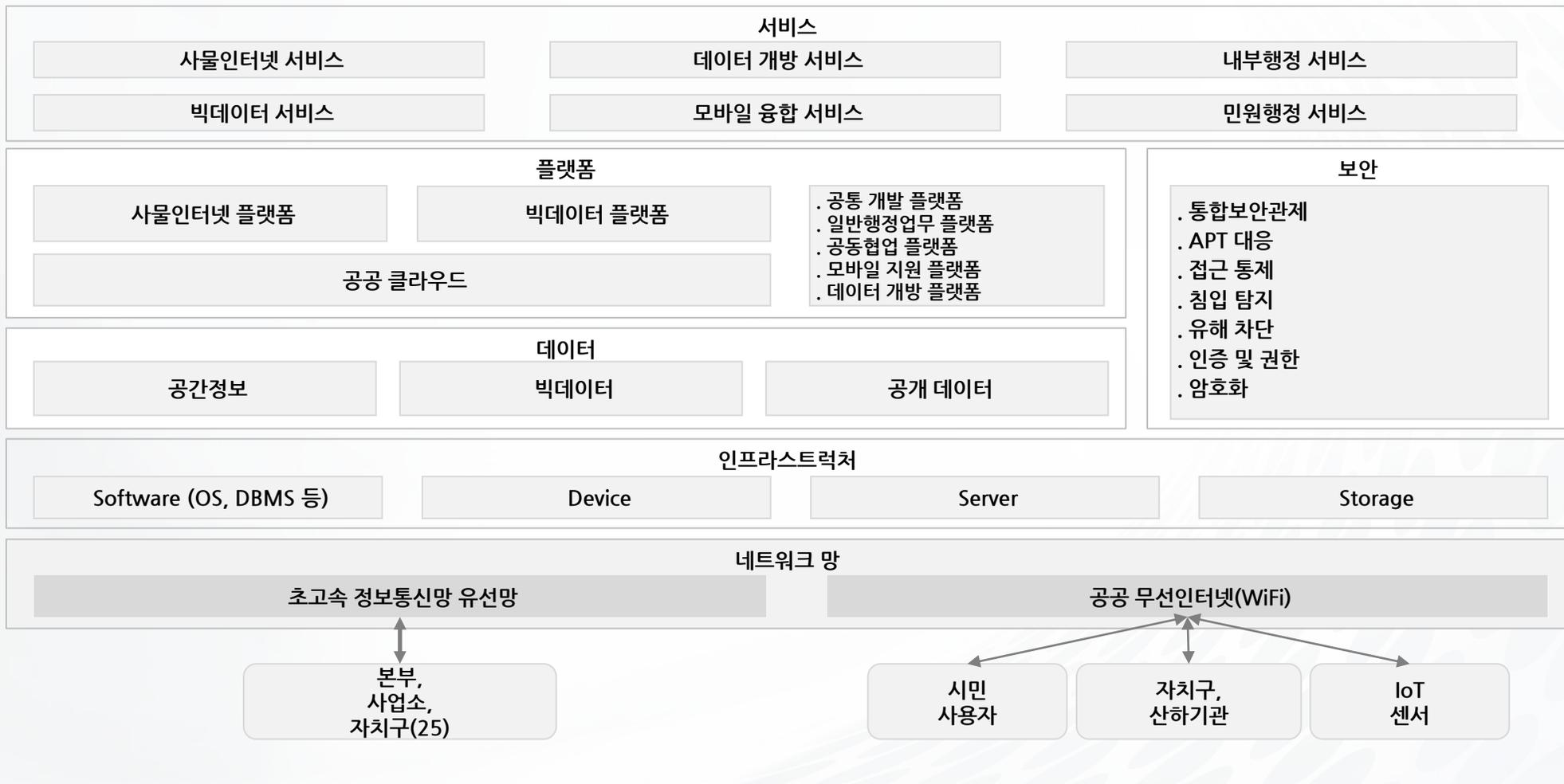


| 개선방향 | |
|---------|---|
| 플랫폼 고도화 | <ul style="list-style-type: none"> IT 자원의 점진적 클라우드화를 통한 업무혁신으로 공공서비스 인프라 신속 제공 개방형 공공 IoT 플랫폼을 통해 누구나 서울시의 공공 데이터를 활용하여 서비스를 개발할 수 있는 표준기반 IoT 공통플랫폼 구축 빅데이터 분석 및 공동 활용을 위한 공유·활용 플랫폼 구축 |
| 데이터 고도화 | <ul style="list-style-type: none"> 시 보유 데이터와 민간데이터 등을 분석할 수 있는 데이터 기반 강화 개별 운영되는 공간정보 시스템 연계·공유를 위한 플랫폼 고도화 시민이 스스로가 생활 향상에 도움을 주고 관련 신 사업의 창출 기회를 제공하기 위한 공공 데이터의 지속적인 확대 개방 |
| 네트워크 | <ul style="list-style-type: none"> 첨단 기술의 선제적 활용에 능동적으로 대응할 수 있는 초고속정보통신망 처리량 향상 모바일 서비스 수요의 급격한 증가에 대응한 시민 및 관광객 누구나 무선인터넷을 무료로 이용할 수 있는 Wi-Fi 기반의 지속적 확대 |
| 보안 강화 | <ul style="list-style-type: none"> 정보통신기반시설 보호지침에 따른 서울시 기반시설의 사이버 침해사고에 대한 감시 및 대응 사물인터넷 서비스에 대한 정보 보안 강화 APT(지능형 지속적 침해) 대응 디지털보안 역량 강화 |

7.10 세계 최고, 디지털 인프라 구현 - 목표모델

첨단 기술(ICBM) 기반 도시 행정 실현을 위하여 공공 클라우드 인프라 기반의 시스템 전환, 개방과 공유 확대를 위한 데이터 고도화, 원활한 첨단기술 운영을 위한 네트워크 고도화, 안전하고 신뢰하는 보안 체계 강화

목표모델 이미지



7.11 디지털 사업 추진역량 강화 - 개요

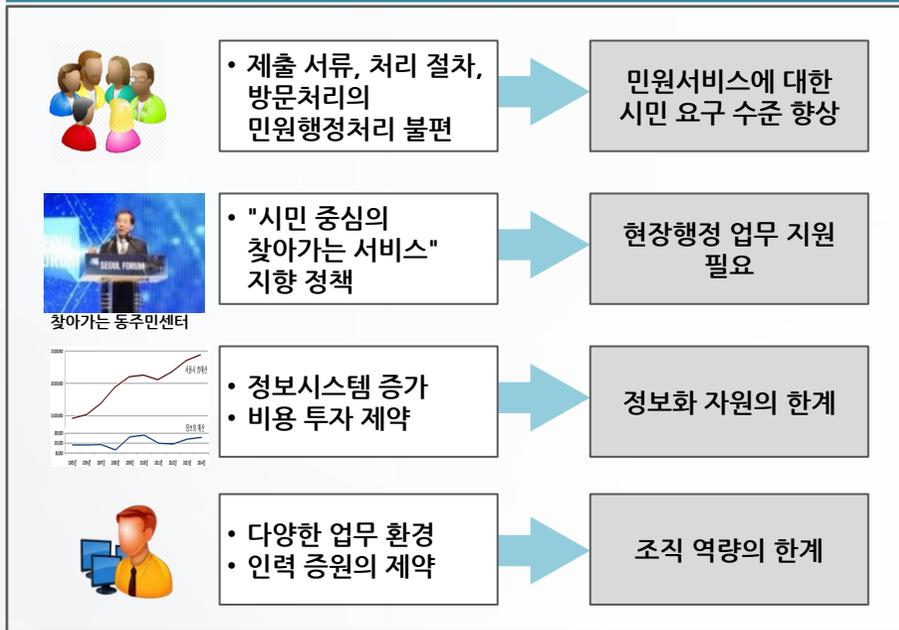
대민 서비스 간소화, 내부업무 효율화, 디지털 사업 성과관리체계 강화 및 조직 역량 강화를 통하여 서울시 디지털 사업 추진 역량 강화

| | | | |
|-----------------|---|--------------|---|
| 과제 정의 | 신속하고 편리한 행정처리를 위한 행정 최적화 · 조직 · 정보시스템 고도화 추진 | 담당 실국 | 정보기획관 정보기획담당관, 정보시스템담당관 |
| 추진 목적 | 시민 편의 향상 및 신속한 도시문제 해결을 위한 행정절차 간소화, 정보자원관리 최적화, 조직의 역량 강화를 통한 서울시의 디지털사업 추진 역량 강화 | | |
| 배경 및 필요성 | <ul style="list-style-type: none"> • 다양한 스마트 디바이스의 보편화로 온라인민원을 언제, 어디서나 간단하고 편리하게 처리하고자 하는 시민 요구 수준 향상 • "시민 중심의 찾아가는 서비스" 지향 정책에 따른 현장행정 업무 지원 필요 • 정보시스템 증가에 따른 유지보수비 등 경직성 비용의 지속적 증가로 신규 정보화 투자한계 발생 • 복잡한 도시 문제의 신속한 대응 및 해결에 내부 역량의 한계성 | | |
| 기대 효과 | <ul style="list-style-type: none"> • 민원 처리 시간 단축 및 편리성 향상 • 시민의 현장 행정 만족도 향상 • 현장 업무 처리 효율성 향상 • IT 투자효율성 증대 • 조직 민첩성 향상 | 고려 사항 | <ul style="list-style-type: none"> • 모바일 정보보안에 대한 대비 |

7.11 디지털 사업 추진역량 강화 - 개선방향

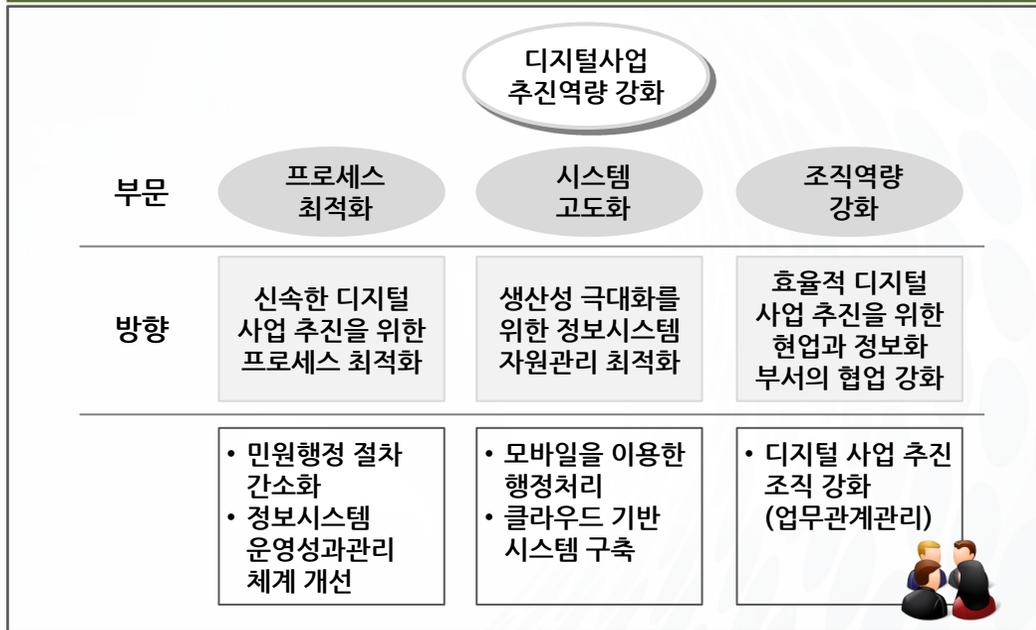
시민 편의 향상 및 신속한 도시문제 해결을 위한 행정절차 간소화, 정보자원관리 최적화, 조직의 역량 강화를 통한 서울시의 디지털사업 추진 역량 강화

As-Is



- 빠르고 간편한 온라인민원 서비스 요구
- "시민 중심의 찾아가는 서비스" 지향 정책에 따른 현장행정 업무 지원 필요
- 정보시스템 증가에 따른 유지보수비 등 경직성 비용의 지속적 증가로 신규 정보화 투자한계 발생
- 복잡한 도시 문제의 신속한 대응 및 해결에 내부 역량의 한계성

개선방향

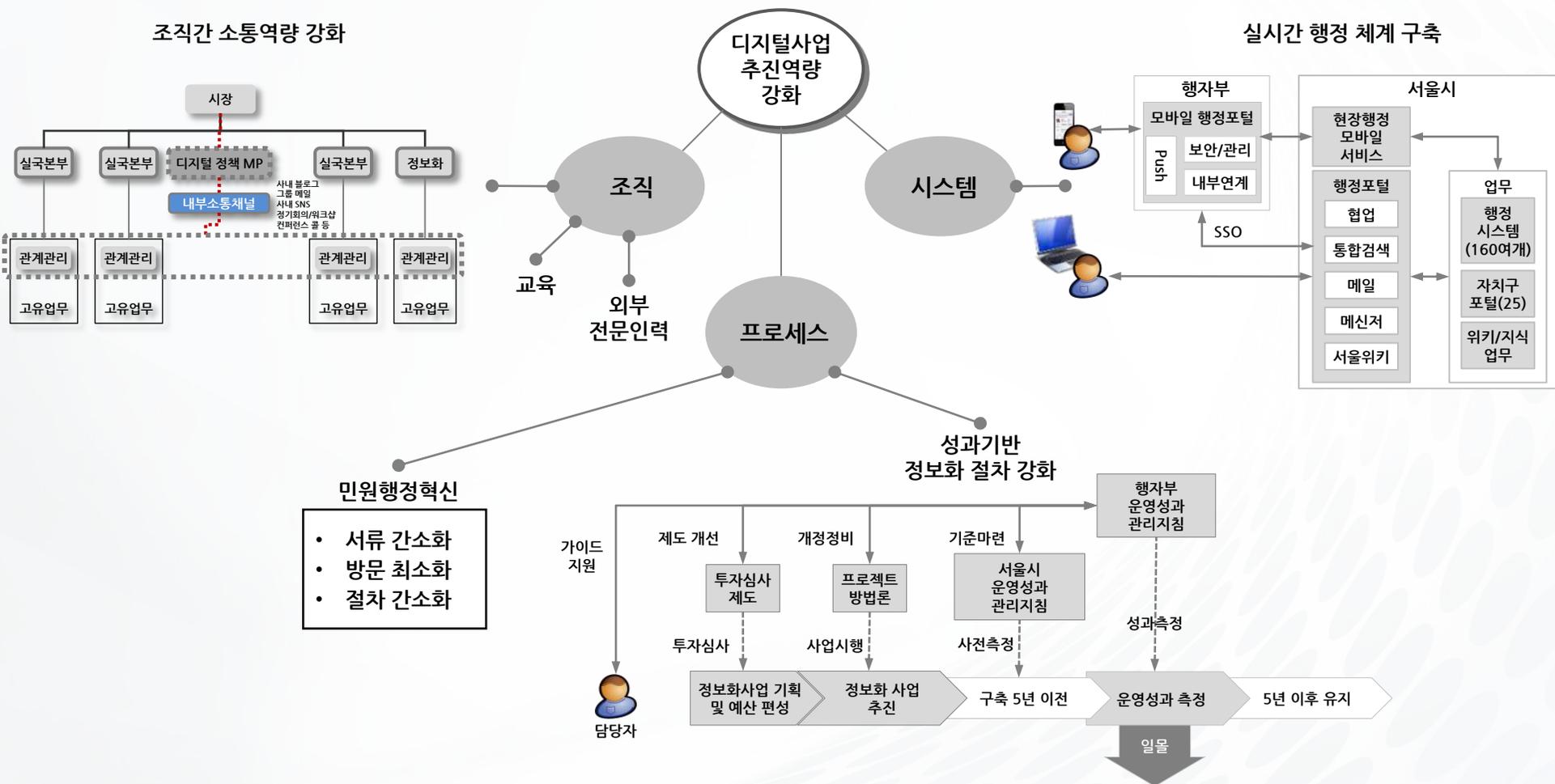


- 신속한 디지털 사업 추진을 위한 프로세스 최적화
 - 시민편의 향상을 위한 민원행정 및 내부 행정절차 간소화
- 생산성 극대화를 위한 정보시스템 자원관리 최적화
 - 실시간 업무처리를 위한 정보시스템 고도화
- 디지털 사업의 효율적인 추진을 위한 현업과 정보화 부서 간 협업 강화
 - 사회의 변화에 민첩하게 대응할 수 있는 부서간 공유·협업을 위한 관계 강화

7.11 디지털 사업 추진역량 강화 - 목표모델

조직, 프로세스, 시스템 측면에서의 목표모델은 다음과 같음

목표모델 이미지



7.11 디지털 사업 추진역량 강화 - 추진방향

디지털 사업 추진 역량 강화를 위하여 프로세스, 조직, 정보화 측면에서 검토하였으며, 민원행정 혁신, 성과평가 절차 강화, 정보화 역량 강화, 실시간 행정 체계 구축을 추진 방향으로 선정하고 4개 이행과제를 도출함

| 분야 | 추진 방향 | 주요 내용 | 이행과제 |
|------|--------------|--|---------------------------|
| 프로세스 | 민원행정 혁신 | <ul style="list-style-type: none"> 온라인 민원서비스 전 과정(민원 신청, 조회, 발급 등) 상에 시민 편익 중심의 행정처리 구현 민원서비스를 온라인화 하여 무 방문 행정 서비스 확대 시민 편익 향상을 위한 민원서류 제출 최소화 | 시민과 함께하는 민원행정 스마트 서비스로 혁신 |
| | 성과평가 절차 강화 | <ul style="list-style-type: none"> 정보시스템 운영·관리 체질 개선, 기존 정보시스템의 유지관리 예산 투입여부에 대한 합당한 의사결정 기준 수립 ‘정보시스템 운영성과 관리 지침’(안전행정부)에 따른 측정 의무 적용 시스템에(구축 후 5년 미경과) 대한 성과관리 기준 수립 | 정보시스템 운영성과관리 체계 개선(일몰제) |
| 조직 | 정보화 역량 강화 | <ul style="list-style-type: none"> 시민 중심의 행정 실현을 위한 조직간 원활한 소통 및 협업 강화로 효율적인 디지털 거버넌스 구현 효과적인 시민들의 민원대응 및 조직 내 합리적인 업무수행을 위해 가상적인 업무연계 조직 기능을 정의하고 명확한 역할 부여 디지털 거버넌스 기반의 공공서비스 확대를 위해 시민과 서울시 정보화 관련 부서 전체가 소통, 협업, 공유될 수 있는 체계 정립 정보화 관련 조직 간의 역할 조정, 사업성과 관리, 조직간 관계관리 강화 | 디지털조직 역량 강화 |
| 정보화 | 실시간 행정 체계 구축 | <ul style="list-style-type: none"> 행정업무의 효율성과 신속성 제고를 위해 모바일을 통해서 주요 행정업무를 실시간 처리가 가능할 수 있는 정보시스템 확보 다양한 스마트 기기(스마트폰, 태블릿 등)를 통해 이동(출장, 외근 등) 중 필요한 업무를 언제 어디서나 수행 가능하게 하여 행정업무의 효율성, 신속성 및 연속성 확보 | 현장행정 지원을 위한 스마트 행정포털 구축 |

7.12 세계 시민과의 디지털 경험 공유 - 개요

디지털 역량을 세계 도시와 공유하고 협력하여, 서울의 글로벌 위상과 리더십을 지속적으로 확보하고 세계 속의 '함께 서울' 가치 실현

| | | | |
|-----------------|---|--------------|---------------|
| 과제 정의 | 국제협력 네트워크를 통한 해외교류를 강화하고 그 협력을 기반으로 전자정부 정책의 해외진출을 확대 | 담당 실국 | 정보기획관 정보기획담당관 |
| 추진 목적 | <ul style="list-style-type: none"> 서울시가 급속한 도시 발전을 이루는 과정에서 축적한 우수 전자정부 정책 및 경험을 해외에 수출 및 공유하여 서울시의 전자정부 우수성 홍보 및 글로벌 리딩 도시로서의 위상 확립 | | |
| 배경 및 필요성 | <ul style="list-style-type: none"> 기존 투자유치 방향에서, 서울시의 우수한 디지털 정책을 선봉으로 하는 해외진출로의 전환 필요 세계 대도시 전자정부 평가 1위인 서울시 전자정부의 우수성을 해외에 알리고, 서울시의 우수한 디지털 정책을 해외도시로 전파함으로써 이에 기반하는 국내 IT 기업과 기술이 해외로 진출할 수 있는 기회 창출 필요 | | |
| 기대 효과 | <ul style="list-style-type: none"> 글로벌 리딩 도시로서의 위상 유지 서울시 전자정부 정책의 해외진출 기반 마련 글로벌 협력 도시수 120개 및 디지털 정책 해외진출 60건 달성 | 고려 사항 | |

7.12 세계 시민과의 디지털 경험 공유 - 현황

서울시는 세계전자정부협의체의 6년 연속 의장도시로서, ICT기술을 통한 전세계 시민들의 삶을 향상시킨 경험과 노하우 교류를 위해 세계 92개 도시와 상호 전자정부 교류 및 협력을 추진하는데 앞장서고 있음

세계 전자정부 협의회(WeGO) 교류 현황

협의체 창립목적

- 세계도시전자정부협의체(WeGO)는 세계도시 상호 간 전자정부 교류·협력 촉진을 통한 지속 가능한 발전을 도모하기 위해 2010년 9월7일 창립

세계 전자정부 협의회의 역할

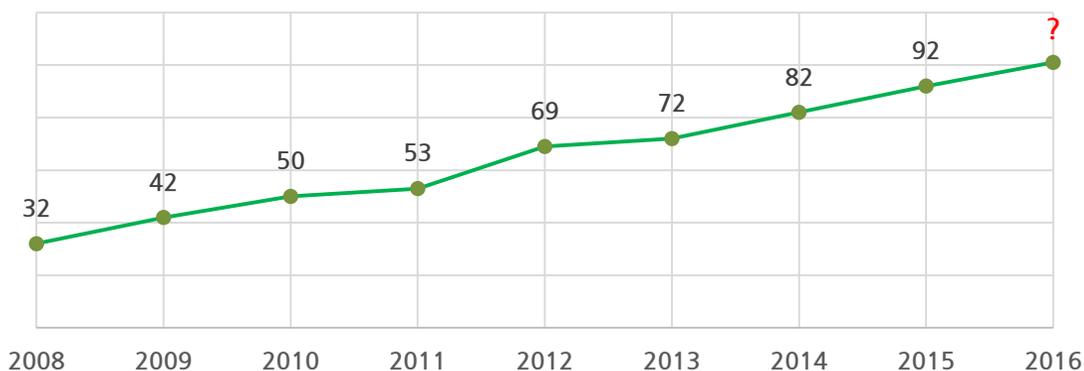
- 정보공유
- 정보격차 해소
- 교류 협력 촉진
- IT를 활용한 행정서비스 향상
- 전자정부 우수사례 시상
- 국제기구와 협력

- ICT기술을 통한 전 세계 시민 삶 향상

세계 전자정부 협의회 사업 운영

- WeGO 운영위원 및 총회 개최
- 해외도시 전자정부 적용 타당성조사(FS) 사업 추진
- WeGo 사무국운영, 국제기구와 MOU 체결 등
- WeGo 회원 도시 전자정부 교육실시, WeGo 홈페이지 운영

세계 전자정부 협력 회의체(WeGO) 회원 도시 수 증가추이



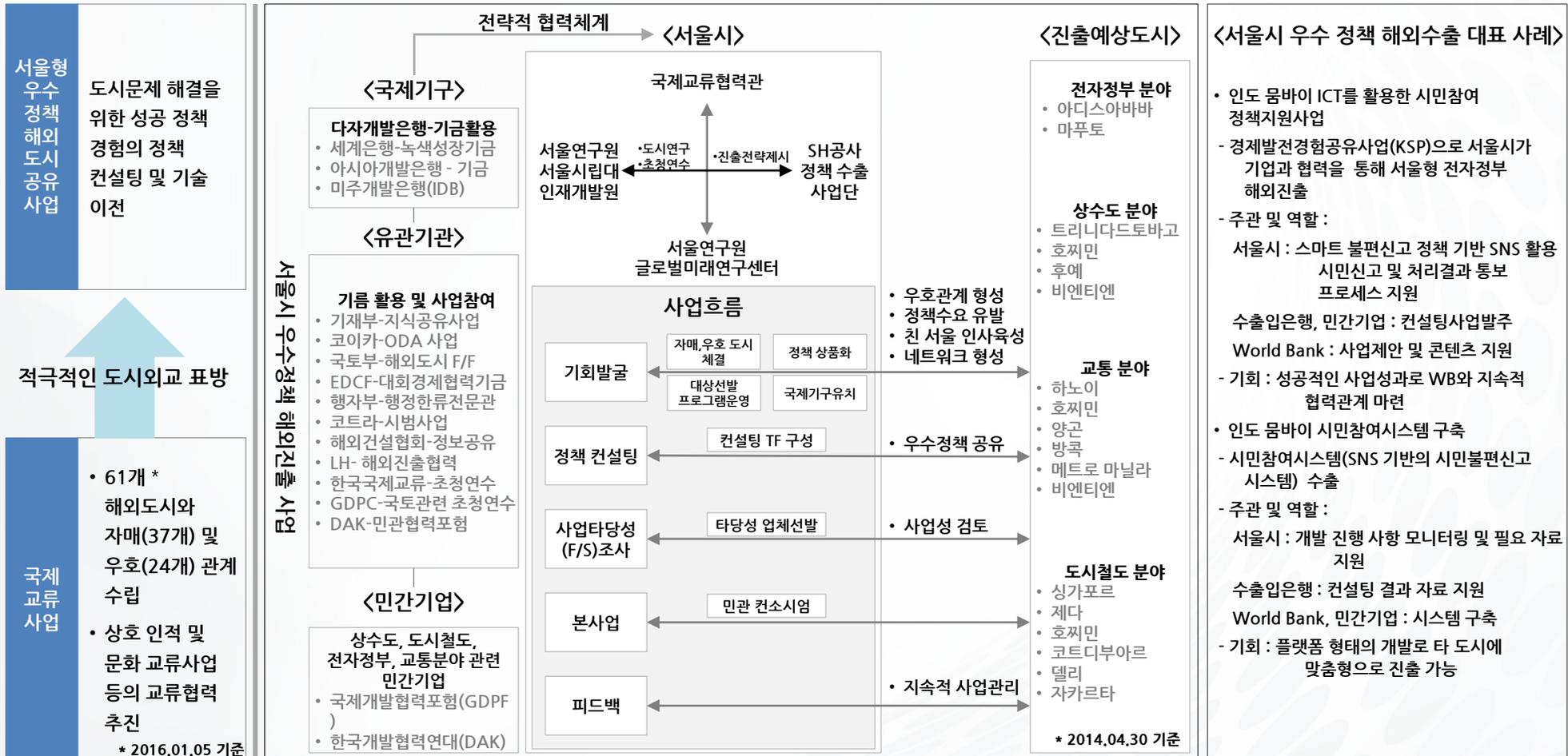
세계 전자정부 협의회(WeGO) 주요 추진 결과

| | |
|-------|---|
| 2008년 | 세계도시 전자정부 시장 포럼, 서울 전자정부 선언채택 |
| 2009년 | 세계 도시 CIO 포럼, 협의체 창립, 규약(안) 합의 |
| 2010년 | 세계 도시 전자정부 협의체 창립, 규약의결, 의장단 및 운영위원회 조직 |
| 2011년 | 차기 의장도시 서울 연임지시, WeGO Awards 제정, 2012 WeGO 총회 개최시기 결정 등 |
| 2012년 | 신규 회원도시 가입승인, 의장단 선출(서울시 의장도시 연임) |
| 2013년 | 대륙별지역사무소 설치승인(청두-아시아, 울리아노브스크-유럽) |
| 2014년 | 신규 회원도시 가입승인, 의장단 선출(서울시 의장도시 연임) |
| 2015년 | 신규 회원도시 가입승인, 전자정부 우수사례를 발표, 관심 도시 간 정보를 공유하고 교류 협력 |

7.12 세계 시민과의 디지털 경험 공유 - 현황

서울시는 그간 해외도시와 교류협력을 추진해 왔으며, 이러한 도시 간 우호협력 차원을 넘어서 도시들간 공통의 성공적인 정책 경험을 공유함으로써 세계 시민과 함께 도시문제를 해결하기 위한 적극적인 도시외교 추진

전자정부 정책 및 서비스 해외진출 현황



서울시 우수 정책 해외진출 사업

적극적인 도시외교 표방

국제 교류 사업

- 61개 * 해외도시와 자매(37개) 및 우호(24개) 관계 수립
- 상호 인적 및 문화 교류사업 등의 교류협력 추진

* 2016.01.05 기준

서울연구원 서울시립대 인재개발원

국제교류협력관

서울연구원 서울시립대 인재개발원

도시연구 초청연수

진출전략제시

SH공사 정책 수출 사업단

서울연구원 글로벌미래연구센터

사업흐름

- 우호관계 형성
- 정책수요 유발
- 친 서울 인사육성
- 네트워크 형성

기회발굴

자매, 우호 도시 체결

정책 상품화

대상선발 프로그램운영

국제기구유치

정책 컨설팅

컨설팅 TF 구성

우수정책 공유

사업타당성 (F/S)조사

타당성 업체선발

사업성 검토

본사업

민관 컨소시엄

지속적 사업관리

피드백

7.12 세계 시민과의 디지털 경험 공유 - 추진방향

서울시의 우수한 전자정부 정책과 경험을 해외도시와 상호 교류 및 협력을 확대 추진함으로써 서울시의 글로벌 위상과 리더십을 지속적으로 향상시킴

추진 방향 및 이행과제 도출

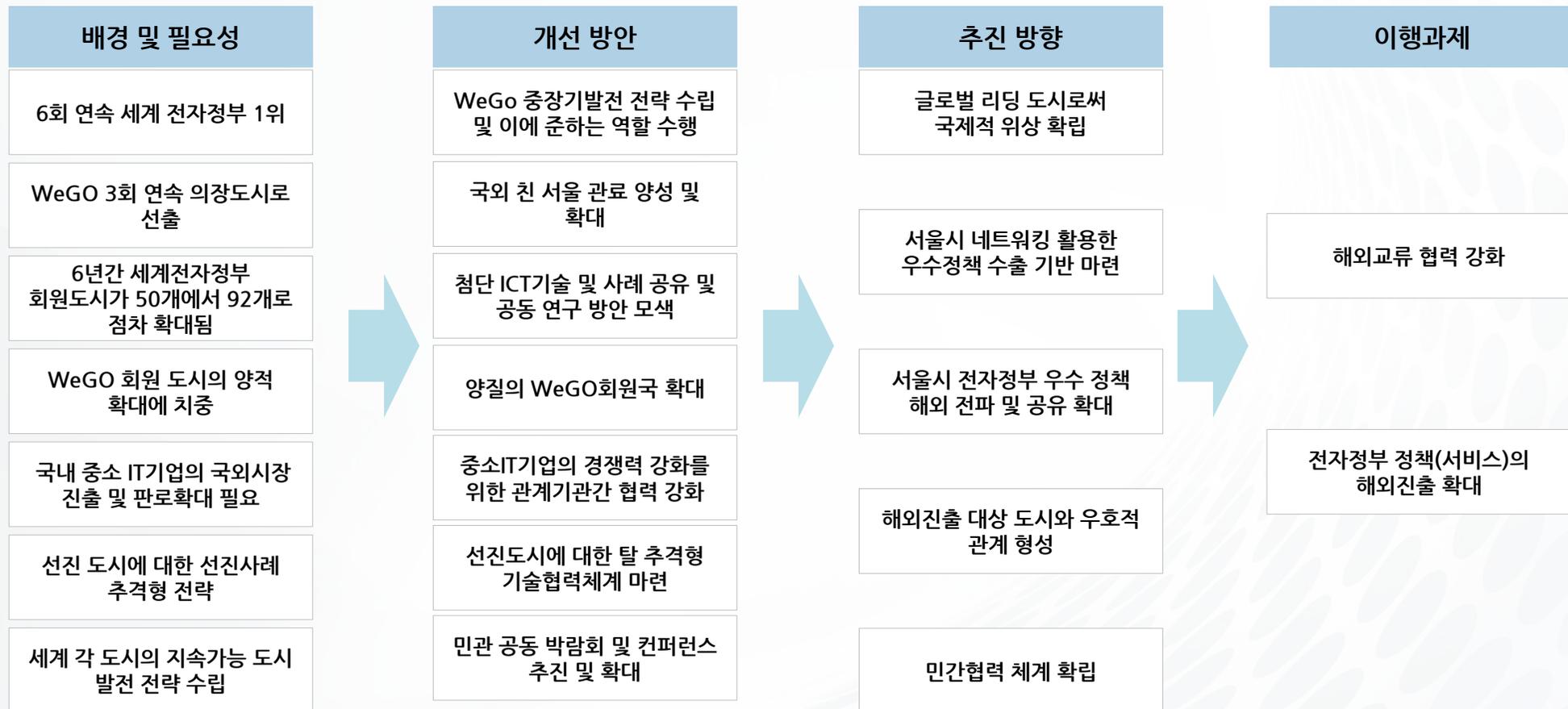


Table of Contents

IV. 실행계획 수립

1. 실행과제 정의
2. 연도별 IT Portfolio
3. 전략별 소요재원
4. 추진체계

1. 실행과제 정의

소셜특별시, 디지노믹스, 디지털 사회혁신, 글로벌 디지털 리더의 4개 전략별 12개 전략과제, 54개 실행 과제를 도출함

전략체계도

| 1. 소셜특별시 | 2. 디지노믹스 | 3. 디지털 사회혁신 | 4. 글로벌 디지털 리더 |
|--|---|--|---|
| <p>1.1 시민주도형 디지털 거버넌스 1-1-1 시민주도형 디지털 거버넌스 구축</p> <p>1.2 시민소통 채널 강화 1-2-1 시 소셜 미디어 운영의 효율성 제고 1-2-2 시민중심 디지털 서비스 제공 1-2-3 엠보팅을 통한 시민참여 확대 1-2-4 온라인을 통한 시민 여론 수렴 활성화 1-2-5 직원 소셜미디어 활용문화 확산 1-2-6 SNS 오피니언 리더들과의 소통기반 강화 1-2-7 국내외 SNS전문가 네트워크 구축</p> <p>1.3 민간자원과 연계협력 1-3-1 데이터 기반의 사회혁신 기반 조성 (빅데이터 캠퍼스 설치 및 운영) 1-3-2 열린 시정의 가치향상을 위한 민·관 오픈데이터 이용 활성화 1-3-3 글로벌 디지털 기업과의 전략적 협력관계 구축</p> | <p>2.1 창업, 인큐베이팅 활성화 2-1-1 사물인터넷 인큐베이션 센터 2-1-2 개포디지털혁신파크 조성·운영 2-1-3 서울 엠비즈니스센터 설치·운영 2-1-4 핀테크산업 육성을 위한 지원체계 구축</p> <p>2.2 디지털 경제 통합플랫폼 2-2-1 서울 디지털재단 설립·운영</p> <p>2.3 기존산업과 디지털 융합 2-3-1 G밸리 산업고도화를 위한 사물인터넷 지원 추진</p> | <p>3.1 디지털을 통한 도시문제 해결 3-1-1 스마트 긴급구조통제단시스템 구축 3-1-2 첨단기술 활용 재난대응 시스템 개발 3-1-3 소방안전지도 고도화 3-1-4 긴급대응 모바일 영상 커뮤니티 서비스 3-1-5 SNS를 통한 안전·재난 전파기능 강화 3-1-6 교량·터널 통합관리시스템 구축 3-1-7 사회 약자 안심 서비스 제공 3-1-8 안심 지킴이 CCTV 고도화 3-1-9 효율적 주차공간 활용기반 마련 3-1-10 C-ITS기반 교통안전중심 지능형교통 구축 3-1-11 지능형 전력계량시스템 구축 3-1-12 대기환경 정보제공 고도화</p> <p>3.2 디지털을 통한 시민 삶의 가치 향상 3-2-1 생활복지통합정보시스템(BigCare) 구축 3-2-2 법인·시설 관리시스템 구축을 통한 업무 효율화 3-2-3 50+세대를 위한 온라인 소통공간 “50+포털” 확충 3-2-4 정보취약계층 정보격차 해소 3-2-5 평생학습포털시스템 고도화 3-2-6 디지털 소셜 역량 강화 3-2-7 시민과 함께하는 개인정보보호 협업체계 구축 3-2-8 문화행사정보 통합관리를 통한 맞춤형 정보제공 3-2-9 사용자 주도의 온오프라인 관광 정보제공</p> | <p>4.1 첨단 디지털기술 선제적 적용 4-1-1 사물인터넷 실증지역 확대 조성 4-1-2 사물인터넷 도시 브랜드화 추진</p> <p>4.2 세계 최고, 디지털 인프라 구현 4-2-1 클라우드 서비스 실현을 위한 미래형 데이터센터 구축 4-2-2 사물인터넷 플랫폼 고도화 4-2-3 빅데이터 공유·활용 플랫폼 고도화 4-2-4 공간정보 공유·활용 확대 4-2-5 초고속 정보통신 인프라 고도화 4-2-6 공공 무선인터넷(WiFi) 인프라 구축 4-2-7 기반시설 전용 보안관계 체계 구축 4-2-8 서울시 전 기관 통합보안관계 시행</p> <p>4.3 디지털사업 추진역량 강화 4-3-1 시민과 함께하는 민원행정 스마트 서비스로 혁신 4-3-2 현장행정 지원을 위한 스마트 행정포털 구축 4-3-3 정보시스템 운영성과관리 체계 개선 4-3-4 디지털조직역량 강화</p> <p>4.4 세계 시민과의 디지털경험 공유 4-4-1 해외교류 협력 강화 4-4-2 전자정부 정책(서비스) 해외진출 확대</p> |

1. 실행과제 정의

총 54개 실행 과제 중 신규과제는 31개이며 고도화과제는 23개이고, 각 실행과제의 정의는 다음과 같음

추진 사업 내용

| 전략과제 | 번호 | 추진사업 | 사업 내용 | 추진영역 | 주관부서 |
|---------------------|-------|------------------------|---|------|---------|
| 1-1 시민 주도형 디지털 거버넌스 | 1-1-1 | 시민주도형 디지털거버넌스 구축 | 기존 공공주도의 정책 추진에서 벗어나, 시정 정책의 수요자인 시민 중심의, 시민 주도의 사업 추진을 위한 제도적 기반을 마련하고 정보화 사업 추진 시, 이를 단계적으로 개선, 확대 적용 | 신규 | 정보기획담당관 |
| 1-2. 시민 소통 채널 강화 | 1-2-1 | 시 소셜 미디어 운영의 효율성 제고 | 각 부서에서 관리하고 있는 SNS 계정 중 활동하지 않거나 기능이 유사한 계정 통·폐합 및 SNS 운영 활성화 위한 가이드라인 마련 필요 | 고도화 | 뉴미디어담당관 |
| | 1-2-2 | 시민중심 디지털 서비스 제공 | 빅데이터 기반 다양한 스마트기기 환경을 아우르는 시민중심 디지털 서비스 제공으로 '시민의 일상과 함께 하는 서울시' 구현 | 고도화 | 정보기획담당관 |
| | 1-2-3 | 엠보팅을 통한 시민참여 확대 | 서울시 대표 투표앱인 엠보팅이 『시정협치』플랫폼으로 확산 될 수 있는 기반을 마련하여, 시민 참여 채널로서의 역할 강화 | 고도화 | 정보기획담당관 |
| | 1-2-4 | 온라인을 통한 시민 여론 수렴 활성화 | 오프라인 중심으로 시민의견을 청취하던 방식에서 온라인을 통한 실시간 여론까지 수렴하여 정책에 반영하는 시스템으로 강화 | 신규 | 뉴미디어담당관 |
| | 1-2-5 | 직원 소셜미디어 활용문화 확산 | 직원들이 소셜미디어를 통해 직무와 관련된 내용까지 시민들과 자연스럽게 소통할 수 있는 기반을 조성하고 점진적으로 확산 | 신규 | 뉴미디어담당관 |
| | 1-2-6 | SNS 오피니언 리더들과의 소통기반 강화 | 1인미디어 등 다양한 온라인 매체의 출현, 시민들의 온라인 정보 콘텐츠 소비 추세 증가 등에 대응하기 위한 효과적인 시정정보 소통 강화 | 신규 | 뉴미디어담당관 |
| | 1-2-7 | 국내외 SNS 전문가 네트워크 구축 | SNS 등 소셜미디어 전문가들과의 네트워크 구축을 통해 최신 트렌드를 적극 수용하고, 민간의 온라인 소통 전문가들의 시정참여 활성화 | 신규 | 뉴미디어담당관 |

1. 실행과제 정의

추진 사업 내용

| 전략과제 | 번호 | 추진사업 | 사업 내용 | 추진영역 | 주관부서 |
|--------------------|-------|---------------------------------------|---|------|----------|
| 1-3. 민간 자원과 연계협력 | 1-3-1 | 데이터 기반의 사회혁신 기반 조성 (빅데이터 캠퍼스 설치 및 운영) | 민·관·산·학 파트너십으로 「서울시 빅데이터 캠퍼스」를 설치·운영하여 데이터를 기반으로 서울의 도시문제를 시민과 분석하고 해결하는 사회혁신 생태계 구현 | 신규 | 통계데이터담당관 |
| | 1-3-2 | 열린 시정의 가치 향상을 위한 민·관 오픈데이터 이용 활성화 | 수요자 중심의 데이터 발굴과 민·관 협력 커뮤니티 활성화를 통해 다양한 고품질의 데이터 개방을 확대하고, 활용기반을 구축하여 시민 스스로 사회적으로 큰 가치와 다양한 비즈니스 창출의 기회 제공 | 고도화 | 통계데이터담당관 |
| | 1-3-3 | 글로벌 디지털 기업과의 전략적 협력관계 구축 | 글로벌 디지털 기업들과의 지속가능한 협력 체계 구축을 통하여 전문기업의 역량과 경험을 공유하고, 서울이 글로벌 디지털 수도로서의 역할을 높이기 위한 동반자적 협력 기반 마련 | 신규 | 정보기획담당관 |
| 2-1. 창업, 인큐베이팅 활성화 | 2-1-1 | 사물인터넷 인큐베이션 센터 | 사물인터넷(IoT)을 활용한 도시문제 해결과 관련, 혁신적 아이디어를 가진 스타트업, 혁신기업이 실현할 수 있도록 지원하기 위한 사물인터넷 인큐베이션 센터를 설치 운영 | 신규 | 정보기획담당관 |
| | 2-1-2 | 개포디지털혁신파크 조성·운영 | ICT 중심의 다양한 분야간 융합을 통한 신성장 동력 창출과 창의적 인력양성을 위한 '24시간 소통과 열린 공간' 조성 | 신규 | 디지털산업과 |
| | 2-1-3 | 서울 앱비즈니스센터 설치·운영 | 「서울 앱비즈니스센터」를 신규 설치·운영함으로써, 앱개발자 육성지원을 확대하여 앱 산업 활성화에 기여 | 신규 | 디지털산업과 |
| | 2-1-4 | 핀테크산업 육성을 위한 지원체계 구축 | 핀테크 산업 육성을 위한 관련 스타트업 기업 육성 프로그램 도입 및 지원 | 신규 | 투자유치과 |
| 2-2. 디지털 경제 통합플랫폼 | 2-2-1 | 서울 디지털재단 설립·운영 | 천만도시 서울이 처한 문제 해결에 첨단 디지털 기술을 접목해 '디지털 도시 서울'을 구현하기 위한 서울시 디지털 정책의 싱크탱크 구현 | 신규 | 디지털산업과 |
| 2-3. 기존산업과 디지털 융합 | 2-3-1 | G밸리 산업고도화를 위한 사물인터넷 지원 추진 | 사물인터넷(IoT) 산업 발전 지원을 통한 G밸리 활성화 및 경쟁력 강화 추진 | 고도화 | 서울산업진흥원 |

1. 실행과제 정의

추진 사업 내용

| 전략과제 | 번호 | 추진사업 | 사업 내용 | 추진영역 | 주관부서 |
|---------------------|--------|-------------------------|--|------|-----------|
| 3-1 디지털을 통한 도시문제 해결 | 3-1-1 | 스마트 긴급구조통제단시스템 구축 | 재난현장의 One-Stop 상황판단 및 의사결정 지원체제 구축 신속한 보고체계 구축 및 지원기관 효율적 운영체계 확립 | 신규 | 현장대응단 |
| | 3-1-2 | 첨단기술 활용 재난대응 시스템 구축 | 産.學.官 첨단장비 및 미래 분석시스템을 개발하여 특수·복합 재난현장에 활용, 미래 지향적 재난대응 시스템 구축 | 신규 | 현장대응단 |
| | 3-1-3 | 소방안전지도 고도화 | 소방안전지도의 접근성 및 사용 편의성을 제고하고, 입력정보의 확장화 및 현행화를 통한 현장 활용성을 극대화위한 고도화 수행 | 고도화 | 현장대응단 |
| | 3-1-4 | 긴급대응 모바일 영상 커뮤니티 서비스 | 재난발생시 신고한 시민과 출동대, 지휘관, 재난전문가가 동시에 재난 상황을 공유할 수 있는 영상 커뮤니티 서비스를 제공하기 위한 시스템 구축 | 신규 | 서울종합방재센터 |
| | 3-1-5 | SNS를 통한 재난 안전 전파기능 강화 | 재난발생시 신속하게 대응하기 위해 시민행동요령 및 재난상황 등을 적시에 전파할 수 있도록 온라인을 통한 SNS의 적극적 활용 | 신규 | 상황대응과 |
| | 3-1-6 | 교량, 터널 통합관리시스템 구축 | 서울시 보유 시설물(교량,터널시설물)의 관리 효율성 강화 및 안전 관리를 위한 통합관리시스템 구축 | 신규 | 도로시설과 |
| | 3-1-7 | 사회약자안심서비스 | 사회 약자인 어린이, 독거노인 및 치매환자 등의 안전을 위해 어린이 안전 통학 알리미 서비스와 스마트 디바이스 기반 위치확인 및 건강관리 서비스 등을 제공 | 신규 | 공간정보담당관 |
| | 3-1-8 | 안전지킴이 CCTV 고도화 | 범죄취약지역에 대한 CCTV 확충 및 성능개선, 관제역량 강화 및 역기능 최소화 | 고도화 | 정보통신보안담당관 |
| | 3-1-9 | 효율적 주차공간 활용기반 마련 | 주차장 위치, 실시간 주차정보 등을 스마트폰 앱, 인터넷을 통해 편리하게 이용하기 위한 통합주차정보시스템을 구축·운영하여 빈 주차공간의 효율적 활용 및 주차문제 해결 | 신규 | 주차계획과 |
| | 3-1-10 | C-ITS기반 교통안전중심 지능형교통 구축 | 차량 IoT 개념과 유사한 차량과 차량(V2V, Vehicle To Vehicle), 차량과 인프라 간(V2I, Vehicle To Infra) 통신 등 차세대 ITS 기술 지원을 위한 지능형 교통 통신 인프라 확충 | 신규 | 교통정보과 |
| | 3-1-11 | 지능형 전력계량시스템 구축 | 서울시내 공동주택 대상 전자식 계량기 보급을 통해 지능형 수요관리를 실시함으로써 에너지 절감 및 지속가능한 저소비사회 구조 실현 | 신규 | 녹색에너지과 |
| | 3-1-12 | 대기환경 정보제공 고도화 | 대기오염측정망과 대기환경정보 통합시스템을 운영하여 대기질 정보를 시민에게 편리하고 안정적으로 제공하고자 함 | 고도화 | 대기관리과 |

1. 실행과제 정의

IV. 실행계획 수립

추진 사업 내용

| 전략과제 | 번호 | 추진사업 | 사업 내용 | 추진영역 | 주관부서 |
|--------------------------|-------|-------------------------------|---|------|---------------------|
| 3-2. 디지털을 통한 시민 삶의 가치 향상 | 3-2-1 | 생활복지통합정보시스템 (BigCare) 구축 | 생애주기별 맞춤서비스와 찾아가는 복지를 실현하기 위해 통합생활복지정보시스템(BigCare)을 구축하여 지속가능한 서울형 복지정책의 디지털기반을 마련코자 함 | 신규 | 복지정책과 |
| | 3-2-2 | 법인·시설 관리시스템 구축을 통한 업무 효율화 | 복지법인과 다양한 복지시설의 정보에 대한 시스템을 구축하여 업무효율성을 향상시키고, 시민들에게 복지정보를 한눈에 볼 수 있도록 제공 | 신규 | 복지정책과 |
| | 3-2-3 | 50+세대를 위한 온라인 소통공간 “50+포털” 확충 | 일자리·교육·여가·문화·커뮤니티 등 장년층을 위한 각종 정보를 한곳에서 제공하는 ‘50+포털’ 확충 운영으로 50+세대의 정보접근성 제고 | 고도화 | 인생이모작지원과 |
| | 3-2-4 | 정보취약계층 정보격차 해소 | 저소득층 및 장애인 등 정보취약계층을 대상으로 사랑의 PC 보급, 맞춤형 정보화 교육, 정보통신보조기기 제공 등을 통해 시민과의 정보소통 강화 및 사회 통합에 기여 함 | 고도화 | 정보통신보안담당관 데이터 센터 |
| | 3-2-5 | 평생학습교육 시스템 고도화 | 시민이 누구나 자유롭게 취미, 직무, 직업, 여가 등의 평생학습 콘텐츠를 인터넷을 통해 수강할 수 있도록 하는 평생학습교육 온라인 포털의 콘텐츠 질 강화 | 고도화 | 평생교육담당관 |
| | 3-2-6 | 디지털 소셜 역량 강화 | 시민들의 소셜격차를 해소하고 생업지원에 필요한 소셜강좌 지원 등을 통한 소셜문화 확산 및 시민 삶의 질 개선 필요 | 신규 | 뉴미디어담당관 |
| | 3-2-7 | 시민과 함께하는 개인정보보호 협업체계 구축 | 비영리민간단체와의 개인정보보호 협업체계를 구축하여 중소기업, 소상공인 및 비영리단체 등 민간부문의 개인정보보호 수준을 향상시키고 개인정보보호 교육을 확대 | 신규 | 정보통신보안담당관 데이터 센터 |
| | 3-2-8 | 문화행사정보 통합관리 위한 맞춤형 문화정보 제공 | 시민 누구나가 자신에게 맞는 문화정보를 쉽고, 편리하게 한 번에 찾아볼 수 있는 맞춤형 문화정보 서비스제공을 통해 시민문화생활 향유 기회 확대에 기여코자 함 | 고도화 | 문화정책과 |
| | 3-2-9 | 사용자 주도의 온오프라인 관광 통합 정보제공 | 관광객 입장에서 쉽고 편리하게 서울 관광정보를 확인할 수 있도록 실제 사용자의 직접참여 기회 확대로 서비스 다양화와 이용 만족도 제고 | | 관광사업과 |

1. 실행과제 정의

추진 사업 내용

| 전략과제 | 번호 | 추진사업 | 사업 내용 | 추진영역 | 주관부서 |
|------------------------|-------|------------------------------|--|------|-----------|
| 4-1. 첨단 디지털기술 선제적 적용 | 4-1-1 | 사물인터넷 실증지역 확대 조성 | 민간기업과 시민이 함께하는 사물인터넷 서비스 실증공간 조성을 통해 도시문제 해결을 위한 생활밀착형 서울 사물인터넷 서비스를 도출하고 스타트업 등 사물인터넷 생태계 조성에 기여 | 고도화 | 정보기획담당관 |
| | 4-1-2 | 사물인터넷 도시 브랜드화 추진 | 시민에게 사물인터넷 중심 스마트시티 서울의 시민으로써의 자긍심을 갖도록 하며, 세계에서 서울의 사물인터넷 기반 발전상을 널리 알려 디지털 서울로써의 가치를 제고 | 신규 | 정보기획담당관 |
| 4-2. 세계 최고, 디지털 인프라 구현 | 4-2-1 | 클라우드 서비스 실현을 위한 미래형 데이터센터 구축 | 서울시 정보자원의 클라우드 시스템 적용으로 데이터 중심시대 도래에 따른 새로운 IT 인프라를 탄력적으로 제공하고 우리시의 업무 생산성 및 효율성 제고 | 신규 | 데이터센터 |
| | 4-2-2 | 사물인터넷 플랫폼 고도화 | 서울시에서 개방된 인프라와 공공 데이터를 활용하여 누구나 쉽게 사물인터넷 서비스를 구현할 수 있도록 하는 오픈이노베이션 환경 제공을 위한 개방형 사물인터넷 플랫폼의 고도화 추진 | 신규 | 정보기획담당관 |
| | 4-2-3 | 빅데이터 공유·활용 플랫폼 고도화 | 민·관데이터를 융합·분석 할 수 있는 빅데이터 플랫폼을 구축하여 사회변화에 선제적으로 대응하고 시정에 활용하는 과학적 행정 구현 | 고도화 | 통계데이터담당관 |
| | 4-2-4 | 공간정보 공유·활용 확대 | 도시공간정보의 체계적인 수집·관리를 통해 정확성을 확보하고, 정보공유를 통한 업무부서 활용 활성화 및 고품질 공간정보 개방하여 민간 서비스 활용 확대 | 고도화 | 공간정보담당관 |
| | 4-2-5 | 초고속 정보통신망 고도화 | 행정정보유통, 동영상, 이미지 파일 등 데이터의 지속적 증가와 Wi-Fi, 사물인터넷 확산 및 향후 도시무선망 구축 연계 등 다양한 멀티미디어 형태를 제공할 수 있는 광전송장비 인프라 고도화 | 고도화 | 정보통신보안담당관 |
| | 4-2-6 | 공공 무선인터넷(WiFi) 인프라 구축 | 시민, 관광객 누구나 무선인터넷을 무료로 이용할 수 있는 WiFi를 지속적으로 확대하여 도시 경쟁력 향상 및 정보격차 양극화 해소 | 고도화 | 정보통신보안담당관 |
| | 4-2-7 | 기반시설 전용 보안관제 체계 구축 | 서울시 및 투자출연기관, 민간에서 운영관리하고 있는 지하철, 상수도 등 주요 정보통신기반시설에 대한 사이버위험을 사전에 탐지·차단하고 침해사고 발생시 신속하게 대응·복구할 수 있는 체계 구축 | 신규 | 정보통신보안담당관 |
| | 4-2-8 | 서울시 전 기관 통합보안관제 시행 | 24시간 365일 실시간 탐지분석을 통한 사이버 침해사고 사전예방 및 사고발생시 신속한 대응조치를 위해 서울시 전기관 통합보안관제 체계 시행 | 고도화 | 정보통신보안담당관 |

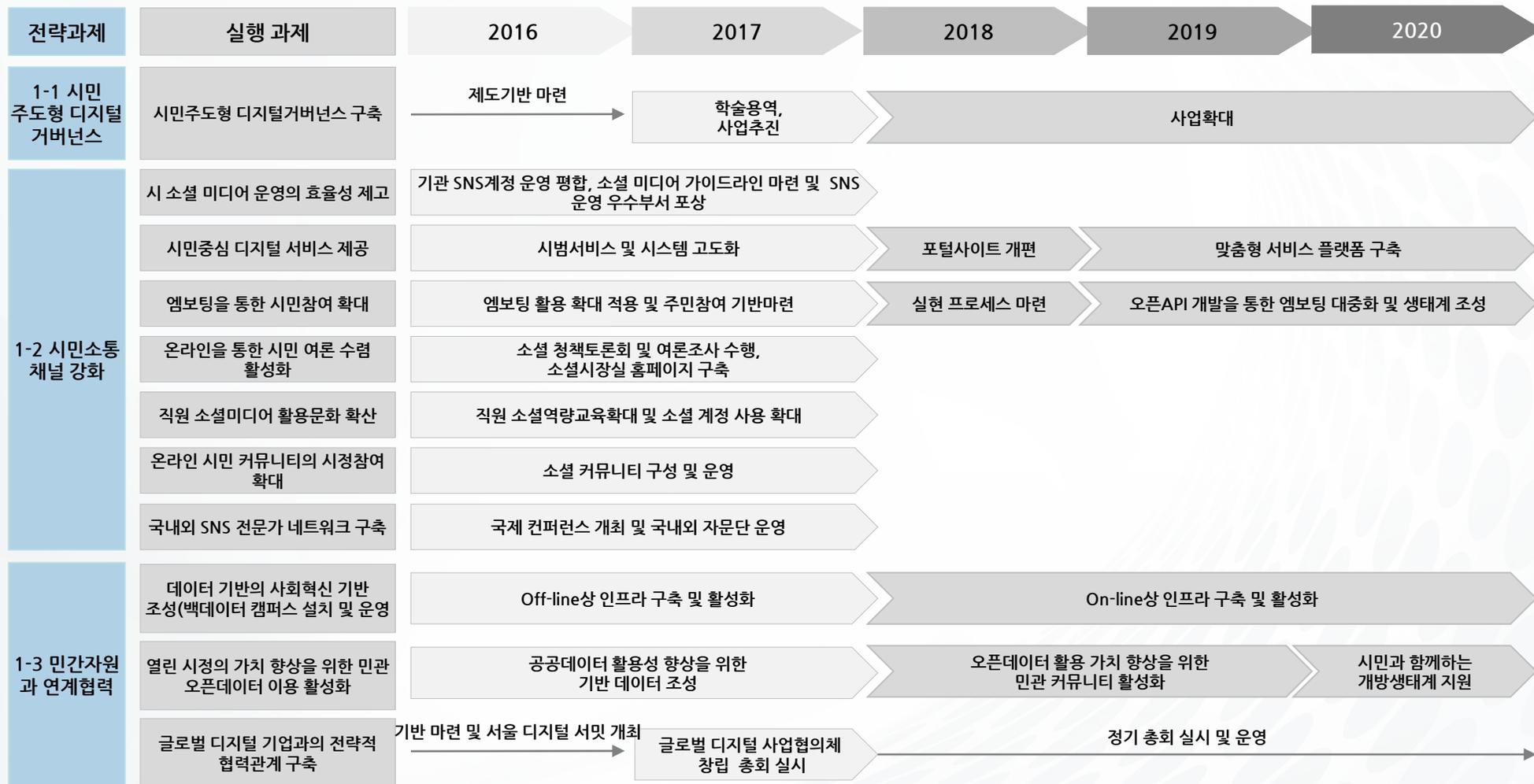
1. 실행과제 정의

추진 사업 내용

| 전략과제 | 번호 | 추진사업 | 사업 내용 | 추진영역 | 주관부서 |
|-----------------------------|-------|-----------------------------|--|------|----------|
| 4-3. 디지털사업 추진역량 강화 | 4-3-1 | 시민과 함께하는 민원행정 스마트 서비스 혁신 | 서울시 온라인 민원서비스 민원 신청, 조회, 발급 등의 전 과정에 걸쳐 시민 눈높이에서 적극적인 서비스를 제공하여 스마트 환경에서 언제, 어디서나 편리하게 접근하여 늘 시민과 함께하는 행정이 되고자 함 | 고도화 | 정보시스템담당관 |
| | 4-3-2 | 현장행정 지원을 위한 스마트 행정포털 구축 | 시민 중심의 찾아가는 현장행정에 따라 이동·출장 중 업무정보의 실시간 검색 및 처리, 자료공유, 전자결재, 메모보고 등이 가능한 모바일 행정포털을 구축하여 행정 효율성을 향상하고자 함 | 신규 | 정보시스템담당관 |
| | 4-3-3 | 정보시스템 운영성과관리 체계 개선(실국) | 성과를 기반으로 하는 정보화사업 추진 및 정보시스템 운영환경을 조성하고, 성과반영을 통한 IT투자심사로 정보화분야 투자효율성을 극대화 하고자 함 | 신규 | 정보기획담당관 |
| | 4-3-4 | 디지털 조직 역량 강화 | 전문교육과 외부 전문가 연계를 통한 인적 역량을 강화하고, 프로젝트, 업무관계 관리 기능이 강화된 조직을 구성하여 환경변화에 빠르게 대응할 수 있는 조직 민첩성을 확보 | 신규 | 정보기획담당관 |
| 4-4. 세계 시민과의 디지털경험 공유 | 4-4-1 | 해외교류 협력 강화 | 서울시가 창립하고 의장도시로 있는 세계도시전자정부협의체(WeGO)와 타 국제기구 등의 국제협력 네트워크를 활용하여 해외교류 협력 강화 및 글로벌 선도 | 고도화 | 정보기획담당관 |
| | 4-4-2 | 전자정부 정책(서비스) 해외진출 확대 | 세계 대도시 전자정부 평가 1위인 서울시의 전자정부의 우수성을 해외에 알리고, 국내 IT기업 지원을 통한 우수 디지털 정책 해외진출 확대 | 고도화 | 정보기획담당관 |

2. 연도별 IT Portfolio

연도별 IT Portfolio



2. 연도별 IT Portfolio

IV. 실행계획 수립

연도별 IT Portfolio

| 전략과제 | 실행 과제 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---------------------|---------------------------|--|-------------------|----------------|--------|------|
| 2-1. 창업, 인큐베이팅 활성화 | 사물인터넷 인큐베이션 센터 | 센터 조성 및 운영 | | 운영 및 글로벌 협력 추진 | | |
| | 개포디지털혁신파크 조성·운영 | 공사완료 및 시설 오픈 | 시설 운영 | | | |
| | 서울 앱비즈니스센터 설치·운영 | 앱비즈니스 센터 설치 및 운영 | | 운영 | | |
| | 핀테크기업 육성을 위한 지원체계 구축 | 듀얼 클러스터 구축, 스타트업 발굴 및 금융 IR 추진, 자문단 운영 및 경진대회 개최 | | 확대 운영 | | |
| 2-2 디지털 경제 통합 플랫폼 | 서울 디지털재단 설립·운영 | 재단설립세부 절차이행·출범, 사업수행 및 운영 | | 사업 수행 및 운영 | | |
| 2-3 기존 산업과 디지털 융합 | G밸리 산업고도화를 위한 사물인터넷 지원 추진 | IoT 기반확대 및 과제발굴, R&D 사업화 실증사업 시범 추진 | | 확대 추진 | | |
| 3-1 디지털을 통한 도시문제 해결 | 스마트 긴급구조통제단시스템 구축 | 시스템 개발 및 장비 도입 | 서버 이중화 및 현장단말기 보강 | | 운영 | |
| | 첨단기술 활용 재난대응 시스템 구축 | 첨단장비 도입 및 시스템 구축 | 시스템 및 장비 고도화 | | | 운영 |
| | 소방안전지도 고도화 | 소방안전지도 고도화 및 운영 | 취약대상 3D | 3D 및 단말기 교체 | | 운영 |
| | 긴급대응 모바일 영상 커뮤니티 서비스 | 예비 운영 및 계획 수립 | 시스템 구축 | 시범운영 | 시스템 확대 | |
| | SNS를 통한 재난 안전 전파기능 강화 | 재난안전 대응체계 재정비, 민간플랫폼 제휴 확대 | 재난사고 긴급대응방 시스템 구축 | 유지관리 및 기능향상 | | |

2. 연도별 IT Portfolio

IV. 실행계획 수립

연도별 IT Portfolio



2. 연도별 IT Portfolio

IV. 실행계획 수립

연도별 IT Portfolio

| 전략과제 | 실행 과제 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--------------------------|------------------------------|--|--------------------------|--|-----------------------------------|-------------|
| 3-2. 디지털을 통한 시민 삶의 가치 향상 | 시민과 함께하는 개인정보보호 협업체계 구축 | | 비영리민간단체와 개인정보보호 협업체계 구축 | 개인정보보호 교육 지속 실시 | | |
| | 문화행사정보 통합관리 위한 맞춤형 문화정보 제공 | 맞춤형 문화정보제공 시스템 H/W 교체 및 기능 개선 | 시스템 기능개선 및 유지관리운영 | | 사용자 요구사항 반영을 통한 디자인 개선 및 기능 고도화 | |
| | 사용자 주도의 온오프라인 관광 정보제공 | 모바일 중심 정보제공 통합 | 시민 참여 콘텐츠 다양화 | 민간 주도의 관광정보 제공 확대 | | |
| 4-1. 첨단 디지털기술 선제적 적용 | 사물인터넷 시범지역 확대 조성 | 북촌 IoT 시범지역 고도화 실시간 공중 모니터링 체계 시범사업 추진 | 시범지역 확대 및 관련 시스템 구축 | 북촌 IoT 인프라 보강 및 유지 보수, 광역단위 시범서비스 적용 확대 실시간 공중 모니터링 체계 고도화 | | |
| | 사물인터넷 도시 브랜드화 추진 | 북촌 사물인터넷 글로벌화 추진 | IoT 서울 브랜드전략수립, 홈페이지 제작 | 다국어 지원 홍보 자료 배포 | 브랜드 마케팅 강화 | 브랜드 관리체계 확립 |
| 4-2. 세계 최고, 디지털 인프라 구현 | 클라우드 서비스 실현을 위한 미래형 데이터센터 구축 | 클라우드 기반 구축 및 조성 | 클라우드 확대 | | 클라우드 고도화 | |
| | 사물인터넷 플랫폼 고도화 | 사물인터넷 플랫폼 기능 고도화 | 지속적인 기능 고도화 | | | |
| | 빅데이터 공유·활용 플랫폼 고도화 | 서비스 기반 구축 | | 서비스 고도화 | | |
| | 공간정보 공유·활용 확대 | 도시공간정보 연계·활용 서비스 기반 마련 | 도시공간정보 플랫폼 고도화 및 저장용량 확대 | 시스템 연계 확대 및 기능 고도화 | 시스템 연계 확대 및 고도화 | |
| | 초고속 정보통신망 고도화 | e-Seoul net 고도화 | | | e-Seoul net 고도화 및 u-Seoul net 고도화 | |
| | 공공 무선인터넷(WiFi) 인프라 구축 | 공공장소, 시내버스, 도시철도 등 WiFi인프라 확대 설치 | | | 시스템 고도화 | |
| | 기반시설 전용 보안관제 체계 구축 | 기반시설 모의해킹 | 기반시설 전용보안관제 체계 구축 | 난지 물재생센터 추가 수용 | 운영 및 유지 보수 | |
| | 서울시 전 기관 통합보안관제 시행 | 보안관제센터이전구축운영 서울시 실본부국 대상 실시 | 보안관제센터운영 및 관리 투자출연기관 포함 | 운영 및 시스템 보강 | | |

2. 연도별 IT Portfolio

IV. 실행계획 수립

연도별 IT Portfolio



3. 전략별 소요재원

4대 전략별, 연도별 소요재원은 다음과 같음

소요재원

[단위 : 천원]

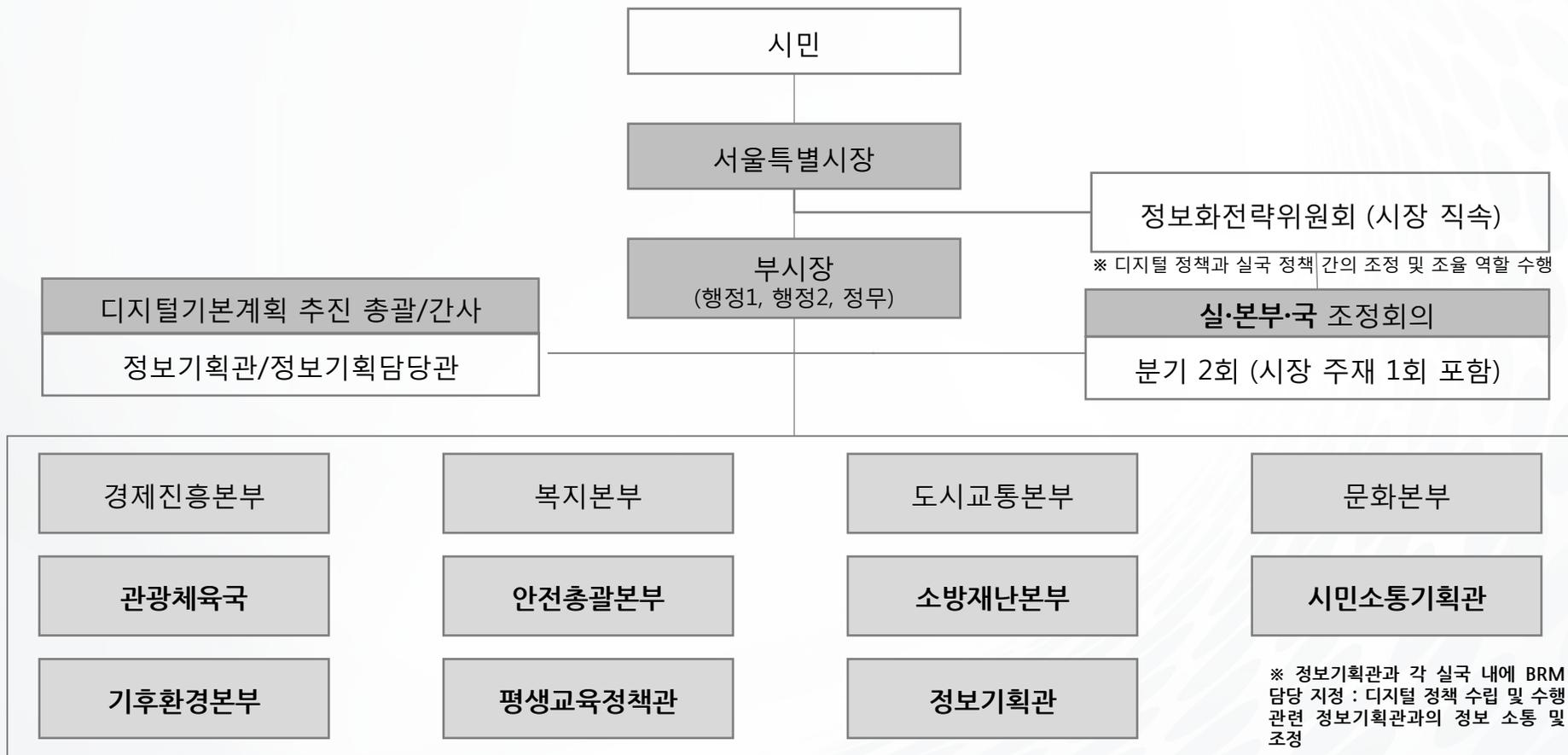
| 전략 | 2016년 | 2017년 | 2018년 | 2019년 | 2020년 | 합계 |
|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|
| 전략 1. 소셜특별시 | 6,049,218 | 5,736,500 | 5,068,333 | 4,768,333 | 4,968,334 | 26,590,718 |
| 전략 2. 디지노믹스 | 11,399,719 | 7,595,000 | 7,707,000 | 7,533,000 | 7,304,000 | 41,538,719 |
| 전략 3. 디지털 사회혁신 | 18,317,452 | 26,949,584 | 23,231,167 | 25,214,167 | 32,141,666 | 125,854,036 |
| 전략 4. 글로벌 디지털 리더 | 31,540,370 | 52,347,987 | 55,530,000 | 60,783,000 | 66,376,000 | 266,577,357 |
| 총계 | <u>67,306,759</u> | <u>92,629,071</u> | <u>91,536,500</u> | <u>98,298,500</u> | <u>110,790,000</u> | <u>460,560,830</u> |

4. 추진체계

IV. 실행계획 수립

디지털기본계획 추진 총괄로서 “정보기획관”에서 사업을 관리하고, 이행과제 별로는 각 실·본부·국의 실무 부서에서 추진하되 디지털 기본계획의 특성을 고려하여 “실·본부·국 조정회의”와 “정보화전략위원회”를 통하여 디지털 정책을 총괄 조정 및 조율

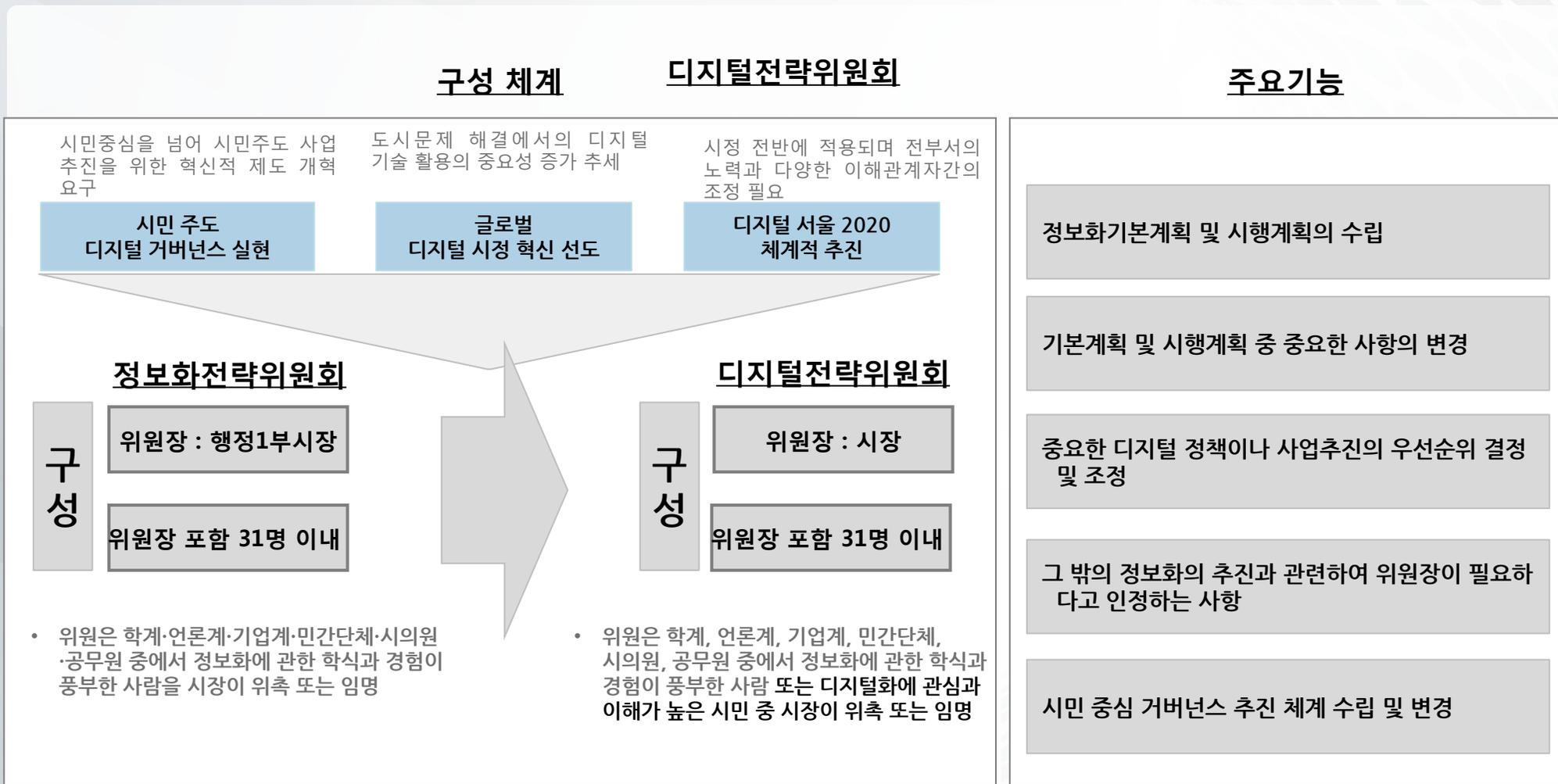
디지털기본계획 추진체계



4. 추진체계

IV. 실행계획 수립

시민 디지털 수요에 선제적 대응하고 시정 전반의 디지털을 통한 혁신을 실현하기 위한 시민, 전문가와의 협력 강화를 위해 기존 '정보화전략위원회'를 '시장 직속으로 격상'하여 '디지털전략위원회'로 확대 개편을 제안함

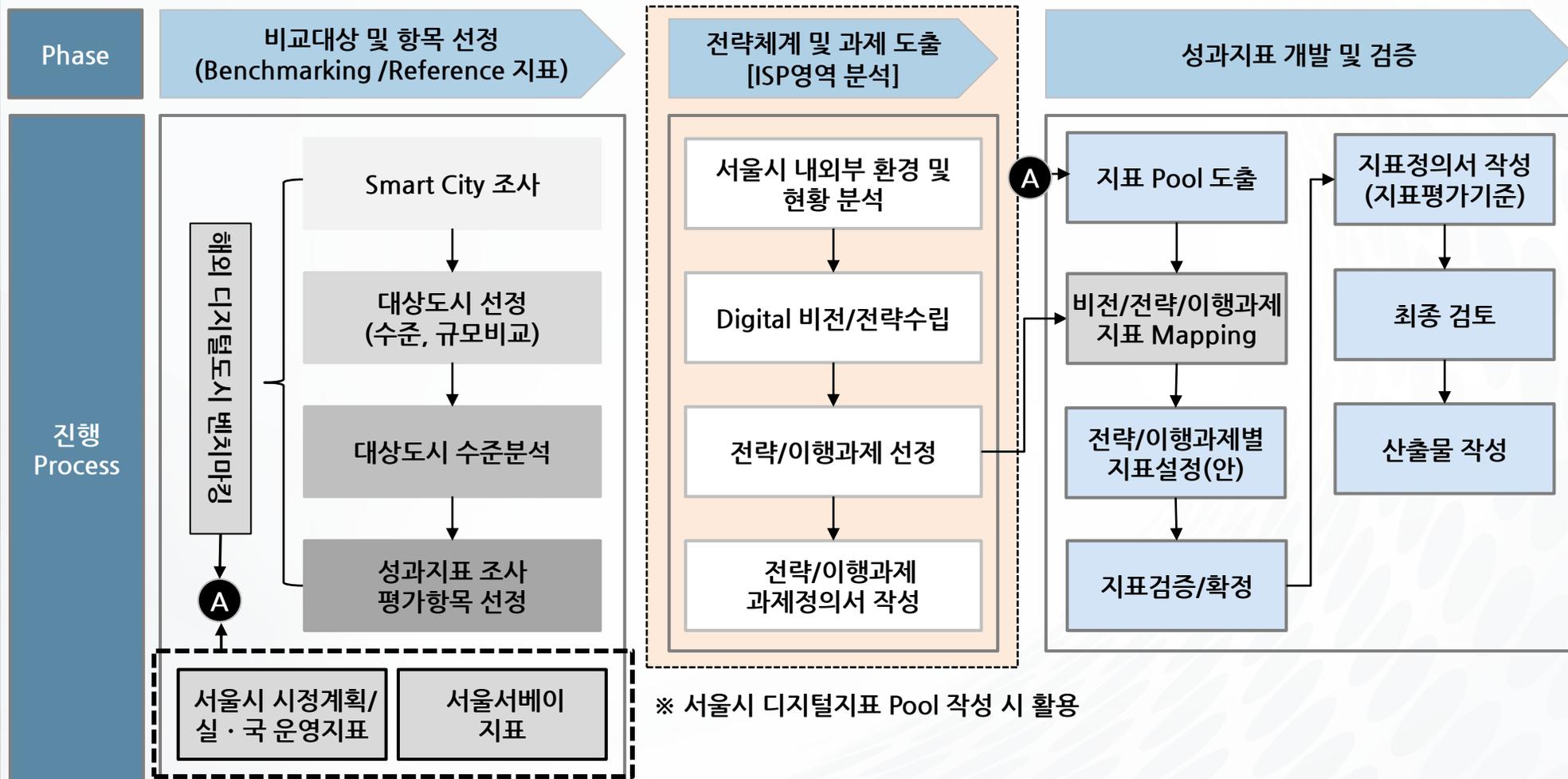


V. 디지털 지표 개발

1. 개요
2. 지표개발 Framework
3. Global Digital Seoul 2020 Vision 지표
4. 전략과제 지표
5. 지표평가기준(지표정의서)
6. 실행 과제 지표

1. 개요 - 작업절차

서울시 Digital 2020 지표 개발은 다음과 같은 Framework 으로 수행되었음

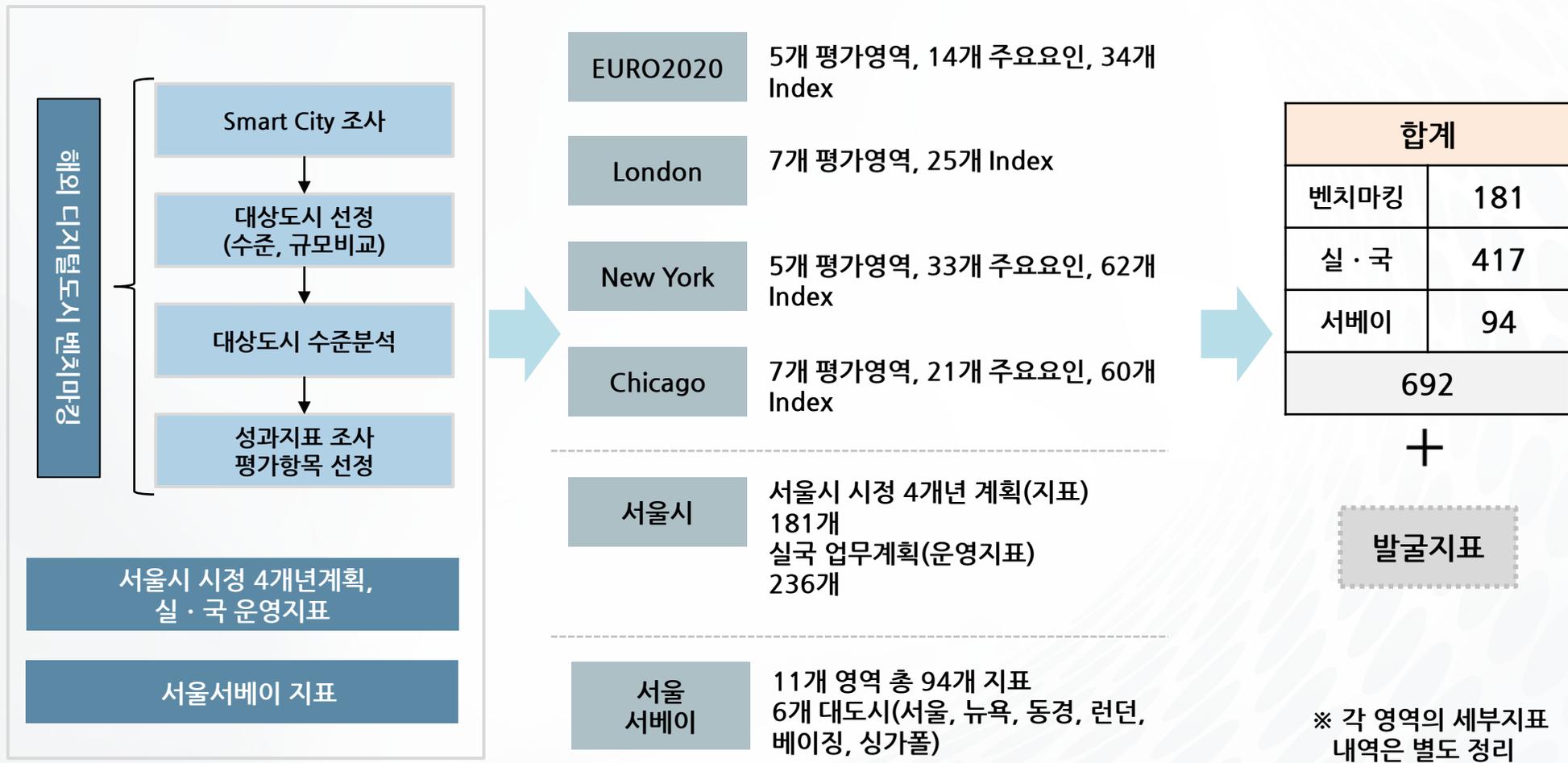


2. 지표개발 Framework - 지표 Pool구성

V. 디지털 지표 개발

글로벌 디지털 서울 2020 지표개발을 위해 선진국가 4개 도시(EURO2020, London, New York, Chicago)의 디지털 지표, 서울시 시정 4개년 계획 및 각 실국 운영지표와 서울시 서베이 지표들을 참조 하여 서울시 2020 디지털 지표 Pool을 구성함

지표 Pool 구성



3. Global Digital Seoul 2020 Vision 지표

V. 디지털 지표 개발

새로운 연결, 다른 경험 'Global Digital Seoul 2020'

Global Digital Seoul 2020 (Digital 4C)

비전목표

시민참여(주도)형
디지털사업 추진비율

디지털분야 육성지원
기업 수

재난사고 5분내 현장 도착을
맞춤형 생활복지서비스
적용 지역 수

디지털 정책 해외
교류 건수

Mission 목표지표

3.1 Global Digital Seoul 2020 Vision 지표 - 목표지표

V. 디지털 지표 개발

전략과제

- (1-1) 시민 주도형 디지털 거버넌스
- (1-2) 시민 소통 채널 강화
- (1-3) 민간 자원과 연계협력
- (2-1) 창업, 인큐베이팅 활성화
- (2-2) 디지털 경제 통합플랫폼
- (2-3) 기존산업과 디지털 융합
- (3-1) 디지털을 통한 도시문제 해결
- (3-2) 디지털을 통한 시민 삶의 가치 향상
- (4-1) 첨단 디지털기술 선제적 적용
- (4-2) 세계 최고 디지털 인프라 구현
- (4-3) 디지털사업 추진역량 강화
- (4-4) 세계 시민과 디지털경험 공유

목표지표 Pool

| |
|----------------------------|
| 시민참여(주도)형 디지털사업 건수 |
| 시민참여(주도)형 디지털사업 추진 비율 |
| 시민참여(주도)형 디지털 사업규모(사업비 비율) |
| 시민참여(주도)형 제안 채택건수 |
| 서울시 홈페이지(웹/앱) 방문자 수(월간UV) |
| 글로벌 기업 협력관계 구축 수 |
| 디지털분야 육성지원 기업 수 |
| 디지털 분야 스타트업 기업 수 |
| G밸리 IoT분야 유망기술 발굴건수 |
| 재난사고 5분내 현장 도착률 |
| 맞춤형 생활복지서비스 적용 지역 수 |
| 디지털 정책 해외 교류건수 |
| 글로벌 협력도시 수 (WeGO 회원도시수) |

“새로운 연결,”

“다른 경험”

“Global Digital Seoul 2020”

※ Digital Seoul 2020 실현을 위한 전략/이행과제 수행을 통해 달성하고자 하는 미션의 대표지표를 선정함

3.1 Global Digital Seoul 2020 Vision 지표 - 목표지표

V. 디지털 지표 개발

[비전] 새로운 연결, 다른 경험 'Global Digital Seoul 2020'

| 지표 Pool | 지표 정의 | 출처 | 지표 선정 (안) | 선정 사유 |
|----------------------------|--|-----------------|-----------|---|
| 시민참여(주도)형 디지털사업 추진 비율 | - 정보화 신규사업중 시민참여(주도)형 사업의 추진비율 | 발굴 | 대표지표 | • 정보화사업 중 시민참여(주도)형 사업 추진비율에 대한 증가를 관리하여 디지털 사업에 시민참여 비율을 높이고 시민들의 관심과 참여 활동을 독려함 |
| 시민참여(주도)형 디지털사업 건수 | - 정보화 신규사업중 시민참여(주도)형 사업의 추진건수 | 발굴 | (보조지표) | |
| 시민참여(주도)형 디지털사업 규모(사업비 비율) | - 시 전체 정보화(ICT) 사업 중 시민참여형 사업이 차지하는 사업의 비용(비율) | 발굴 | (보조지표) | - 디지털 사업초기에는 사업비용증가(확보)를 관리하는 지표보다 비율의 증가를 관리하여 시민들의 참여를 높이는 활동에 역점을 두는 것이 적절함 |
| 시민참여(주도)형 제안 채택건수 | - 시 전체 정보화(ICT) 사업중 시민의 제안으로 채택되어진 사업추진 건수 | 발굴 | | |
| 소통 플랫폼 방문자 수 | - 시에서 운영하는 시민소통을 위한 플랫폼을 방문하는 시민들의 수 | 발굴/ 벤치 마킹 | | - 소통 플랫폼 방문자 수 관리는 무의미한 방문자가 다수 포함될 수 있으므로 디지털 사업 참여의 관심도와는 연관성이 미약한 것으로 판단함 - EURO2020, 런던, 뉴욕 및 시카고 등 대부분의 도시에서 시민참여의 정도를 확인하는 지표는 관리하고 있음 |

• 대표지표 정의: <시민참여(주도)형 디지털사업 추진비율>

- 디지털 사업: 예산타당성 검토 대상 사업 중 신규이면서 시민서비스 사업 수('16년의 경우 약 51건)
- 시민참여(주도)형 사업: 시민주도형 거버넌스 체계 상 '시민참여형', '시민주도형', 'Radical 시민주도형'으로 추진한 사업 수

• 대표지표 산출(식)

$$\text{시민참여(주도)형 디지털 사업추진 비율(\%)} = \frac{\Sigma(\text{시민참여형 사업수} + \text{시민주도형 사업수} + \text{Radical 시민주도형 사업수})}{\text{당해년도 디지털 사업수}} \times 100$$

3.1 Global Digital Seoul 2020 Vision 지표 - 목표지표

V. 디지털 지표 개발

[비전] 새로운 연결, 다른 경험 'Global Digital Seoul 2020'

| 지표 Pool | 지표 정의 | 출처 | 지표 선정 (안) | 선정 사유 |
|---------------------|--|----|-----------|--|
| 디지털분야 육성지원 기업 수 | - 매년 시에서 지원하는 기업 수 중 디지털 사업을 통해 육성 지원되는 기업 수 | 발굴 | 대표지표 | • 디지털경제 활성화를 통해 확인할 수 있는 대표적인 지표는 디지털분야에서 육성 지원 받는 기업을 관리하는 것이 적절함 |
| 디지털 분야 스타트업 기업 수 | - 창업기업중 디지털산업 업종에 포함되는 스타트업 기업수 | 발굴 | (보조지표) | - 디지털분야 스타트업 기업 수는 보조지표로 활용하여, 지속적인 일자리 창출에 기여할 수 있도록 지원 |
| G밸리 IoT분야 유망기술 발굴건수 | - 사물인터넷(IoT)을 매개로 한 G밸리 산업고도화(융·복합)를 추진하고 IoT분야 유망기술을 발굴한 건수 | 발굴 | | |
| 재난사고 5분내 현장 도착율 | - 재난현장의 One-Stop 상황판단 및 의사결정 지원체제 구축으로 5분내 재난현장에 도착하는 비율 | 발굴 | 대표지표 | • 재난현장의 One-Stop 상황판단 및 의사결정 지원체제 구축, 신속한 보고체계 구축 및 지원기관 효율적 운영체계 확립으로 재난현장에 황금시간 5분내 도착하여 대응할 수 있는 체제는 디지털 기술의 활용을 통해 시민의 안전을 지키는 중요한 지표가 될 수 있을 것임 |
| 맞춤형 생활복지서비스 적용 지역 수 | - BigCare 시스템 구축을 통해 제공되는 맞춤형 복지정보서비스의 적용 지역 수(동 단위) | 발굴 | 대표지표 | • 디지털 기술을 활용한 시민들이 체감하는 시민생활 편의제공 분야는 복지분야에 더 많은 관심을 가질 것으로 판단하며, 디지털 기술을 통해 개별적인 복지정보의 제공이 아닌 종합적인 복지정보를 연계, 통합하여 복지서비스 제공수준을 높이는 활동이 중요하게 부각될 수 있을 것임 • 맞춤형 종합복지시스템이 활발히 활용하기 위해서는 적용 지역의 확대가 전제되어야 함 |

3.1 Global Digital Seoul 2020 Vision 지표 - 목표지표

V. 디지털 지표 개발

[비전] 새로운 연결, 다른 경험 'Global Digital Seoul 2020'

• 대표지표 정의

<디지털분야 육성지원 기업 수>

- 매년 시에서 지원하는 기업 수 중 디지털 사업을 통해 육성 지원되는 기업 수

<재난사고 5분내 현장 도착율>

- 재난현장 지휘, 상황관리 및 인적·물적자원 동원 체제 전산화
- 시민전문가와 긴급구조지원기관의 적극 참여 및 연락체계 구축

<맞춤형 생활복지서비스 적용 지역 수>

- 정보화전략계획(ISP)에 의한 생활복지통합정보시스템의 청사진 도출 및 단계적 구축
 - 개별복지서비스시스템 구축 및 복지플래너 업무지원시스템 등 기존시스템 통합('16년-ISP 추진)
 - 표준사례관리의 음성 빅데이터 처리를 통한 복지경제체제 구축 ('17년)
- 디지털닥터단 컨설팅에 의한 지속가능한 서울형 복지정책의 디지털기반 마련
- 생활복지통합정보시스템 기반 맞춤형 생활복지서비스의 단계적 적용 확대

• 대표지표 산출(식)

- 디지털분야육성지원 기업 수(개) = \sum (당해년도 디지털 분야육성 지원 기업 수)
- 재난사고 5분내 현장 도착율(%) = $\text{당해년도}(5\text{분내 재난현장도착 건수} / \text{재난현장 출동건수}) * 100$
- 맞춤형 생활복지서비스 적용 지역 수 = 당해년도 BigCare 시스템을 통한 복지정보 활용 기반 적용 지역 수

3.1 Global Digital Seoul 2020 Vision 지표 - 목표지표

V. 디지털 지표 개발

[비전] 새로운 연결, 다른 경험 'Global Digital Seoul 2020'

| 지표 Pool | 지표 정의 | 출처 | 지표 선정 (안) | 선정 사유 |
|-------------------------------|---|-------|-----------|---|
| 디지털 정책 해외 교류건수 | - 디지털 정책 및 서비스(디지털 경험지식 및 디지털 콘텐츠 활용 등)에 대한 해외 진출(지식공유 및 지식수출 포함)건수 | 발굴 | 대표지표 | • 최적의 디지털 인프라를 구축하고 첨단 디지털 기술을 적용한 경험을 토대로 <u>형성된 형성된 디지털 정책(서비스 포함)에 대한 해외도시간 교류를 주도하여 디지털 분야 세계 최고도시로서의 경쟁력을 확보</u> |
| 해외도시간 업무/기술 협업 건수 (MOU 체결도시수) | - 국제도시간 업무/기술교류를 통해 상호협력을 위한 도시간 MOU 체결건수 | 발굴 | | |
| 글로벌 협력도시 수 (WeGO 회원도시수) | - 세계도시 전자정부협약체 (WeGO)에 등록된 WeGO 회원 도시 수 | 실국 지표 | (보조지표) | - 세계도시 CIO포럼인 '위고'를 한 단계 업그레이드하여 글로벌 역할을 강화하고 타당성 검토에만 머물던 전자정부 정책에 대한 수출로 이어질 수 있도록 함 |

• 대표지표 정의

<디지털 정책 해외교류 건수>

- 디지털 정책 : ICT기술이 적용된 서울시 정책(범위 재 정의 필요)
- 해외교류 건수 : 아래 두가지 경우를 합한 건수
- 서울시에 벤치마킹을 목적으로 해외도시에서 방문한 건수
- 서울시가 해외도시에 방문 및 행사(총회, 워크샵, 포럼 등)에 참석하여 서울시 디지털 정책을 홍보 또는 발표한 건수

• 대표지표 산출(식)

- 디지털 정책 해외 교류건수(건) = Σ (당해년도 디지털 정책 해외교류 건수)
- (- 해외교류건수: 해외방문단 서울시 방문건수 + 서울시 해외도시 방문 발표 건수)

4. 전략과제 지표

[전략과제] (1.1) 시민 주도형 디지털 거버넌스

- 시민주도형 디지털 거버넌스 구축

| 이행과제 | 지표 Pool | (유형) |
|------------------------|----------------------------------|------|
| • 시민주도형 디지털 거버넌스 체계 구축 | 시민참여(주도)형 디지털사업 추진비율 | 발 |
| | 시민참여(주도)형 디지털사업 추진비율 | 발 |
| | 시민참여(주도)형 디지털사업 규모(사업추진비 비율) | 발 |
| | 정책의사결정에 디지털 기술을 이용하여 시정에 참여하는 비율 | 벤 |

*(유형): 발 발굴지표, 벤 벤치마킹지표, 자 실국관리지표)

4. 전략과제 지표

V. 디지털 지표 개발

[전략과제] (1.1) 시민 주도형 디지털 거버넌스

• 시민주도형 디지털 거버넌스 구축

| 지표 Pool | 지표 정의 | 출처 | 지표 선정 (안) | 선정 사유 |
|----------------------------------|---|-----------|-----------|--|
| 시민참여(주도)형 디지털사업 추진 비율(%) | - 정보화 신규사업(재개발, 고도화 포함)중 시민참여(주도)형 대민사업의 추진건에 대한 비율 | 발굴 | 대표지표 | <ul style="list-style-type: none"> 정보화사업 중 시민참여(주도)형 대민사업의 증가 추이를 관리하여 디지털 사업에 시민참여 비율을 높이고 시민들의 관심과 참여 활동을 독려함 시민참여(주도)형 사업 추진건수 및 사업비 규모는 이행과제 운영지표로 정의하여 관리 |
| 시민참여(주도)형 디지털 사업 건수 | - 정보화 신규사업 중 시민참여(주도)형 사업의 추진 건수 | 발굴 | (보조지표) | - 시민참여(주도)형 사업의 규모(금액)나 비율보다는 사업 건수가 더 구분하기 쉽고 명확함. 단, 사업건수 수치가 크지 않고, 수치상으로는 규모의 많고 작음을 판단하기 어려운 측면이 있어 기본계획 목표지표로 활용하기엔 부족함이 있음 |
| 시민참여(주도)형 디지털 사업 규모(사업추진비 비율) | - 전체 정보화 사업비 대비 시민참여(주도)형 사업의 추진비 비중 | 발굴 | | |
| 정책의사결정에 디지털 기술을 이용하여 시정에 참여하는 비율 | - 시의 사업 결정시 디지털 기술을 이용하여 시정에 참여하는 시민들의 비율 | 벤치마킹 (런던) | | - 런던시의 경우 시민주도의 사업추진을 위해 시민들이 직접 의사결정에 참여하는 것은 아닌 것으로 판단되나 시민들의 주도적 참여를 평가하는 지표로 판단하여 대상에 포함 |

• 대표지표 정의

디지털 사업: 예산타당성 검토 대상 사업 중 신규(재개발, 고도화사업 포함)이면서 대민서비스 사업 수('16년: 약 51건)

시민참여(주도)형 사업: 시민주도형 거버넌스 체계 상 '시민참여형', '시민주도형', 'Radical 시민주도형'으로 추진한 사업 수

• 대표지표 산출(식)

$$\text{시민참여(주도)형 디지털 사업 추진비율(\%)} = \frac{\Sigma(\text{시민참여형 사업수} + \text{시민주도형 사업수} + \text{Radical 시민주도형 사업수})}{\text{당해년도 정보화 신규사업(재개발 고도화 포함) 수}} \times 100$$

4. 전략과제 지표

V. 디지털 지표 개발

[전략과제] (1.2) 시민 소통 채널 강화

• 기존 소통채널의 통폐합 및 활성화(소셜특별시)

- 시 소셜미디어 운영의 효율성 제고 / 시민중심 디지털 서비스 발전 방향 / 엠보팅을 통한 시민참여 확대 / 온라인을 통한 시민 여론 수렴 활성화 / 직원 소셜미디어 활용 문화 확산 / 온라인 시민 커뮤니티의 시정참여 확대 / SNS 오피니언 리더들과의 소통기반 강화 / 국내외 SNS 전문가 네트워크 구축

| 이행과제 | 지표 Pool | (유형) |
|---|-------------------------------|------|
| <ul style="list-style-type: none"> • 시 소셜미디어 운영의 효율성 제고 • 시민중심 디지털 서비스 발전 방향 • 엠보팅을 통한 시민참여 확대 • 온라인을 통한 시민 여론 수렴 활성화 • 직원 소셜미디어 활용 문화 확산 • SNS 오피니언 리더들과의 소통기반 강화 • 국내외 SNS 전문가 네트워크 구축 | 서울시 홈페이지(웹/앱) 방문자수(만명) (월간UV) | 자 |
| | 서울시 SNS 시민 친구수 | 발 |
| | 개최 해커톤 수 | 벤 |
| | 해커톤 참가자 수 | 벤 |
| | 도시성장 문제를 해결하기 위해 개최한 해커톤 대회수 | 벤 |
| | 서울시 전문가 그룹 확보건수 | 발 |
| | 서울시 전문가 그룹과의 소통건수 | 발 |
| | 서울시 SNS 개선의견 제시 건수 | 발 |
| | 온라인 지역 커뮤니티의 관계부처 참여 횟수 | 벤 |
| | 비상 재난사태에서 디지털을 이용한 시민참여 | 벤 |

*(유형): 발 발굴지표, 벤 벤치마킹지표, 자 실국관리지표)

4. 전략과제 지표

V. 디지털 지표 개발

[전략과제] (1.2) 시민 소통 채널 강화

• 기존 소통채널의 통합 및 활성화(소셜특별시)

- 시 소셜미디어 운영의 효율성 제고 / 시민중심 디지털 서비스 발전 방향 / 엠보팅을 통한 시민참여 확대 / 온라인을 통한 시민 여론 수렴 활성화 / 직원 소셜미디어 활용 문화 확산

| 지표 Pool | 지표 정의 | 출처 | 지표 선정 (안) | 선정 사유 |
|--------------------------------|---|------------|-----------|---|
| 서울시 홈페이지(웹/앱) 방문자수 (만명) (월간UV) | • 서울시 홈페이지(웹/앱) 방문자 수(월간UV) | 실국 지표 | 대표지표 | • 시민들이 얼마나 많이 서울시 홈페이지(웹/앱)를 방문하고 있는지를 확인하여 더욱 많은 소통이 이루어지도록 유도함 |
| 서울시 SNS 시민 친구 수 | • 서울시에서 운영하고 있는 소셜미디어(SNS: 인스타그램, 트위터, 카스, 폴라, 페이스북)를 팔로우하거나 친구로 등록한 시민 수 | 발굴 | 대표지표 | • 서울시 소셜미디어(SNS)를 접속한 이후 의견개진 등 시정에 적극 참여하는 시민들을 관리하여 쌍방향 커뮤니케이션 소통 기반을 확립함 |
| 개최 해커톤 수/해커톤 참가자 수 | - 아이디어 기획/설계/제작을 실현하는 해커톤 대회의 개최 건수 및 해커톤 대회에 참가하는 시민들의 수 | 벤치 마킹 (뉴욕) | | - 일부 IT 전문가들의 활동에 국한될 수 있으므로 전략과제 지표로는 고려하지 않음 |
| 도시성장 문제를 해결하기 위해 개최한 해커톤 대회수 | - 특정한 도시문제의 해결을 위해 개최되는 해커톤 대회 수 | 벤치 마킹 (뉴욕) | | |
| 서울시 전문가 그룹 확보건수 | - 시민들의 시정참여 활성화를 위한 국내외 전문가(SNS 및 오프라인) 그룹 확보 건수 (오프라인 및 온라인 커뮤니티) | 발굴 | (보조지표) | |
| 서울시 SNS 개선 의견 제시 건수 | - 서울시 SNS를 통해 접수되는 SNS 개선의견 건수 | 발굴 | | |

4. 전략과제 지표

V. 디지털 지표 개발

[전략과제] (1.2) 시민 소통 채널 강화

- 전문가 그룹 의견 수렴 온라인 채널 강화
 - 시민 커뮤니티의 시정참여 확대 / SNS 오피니언 리더들과의 소통기반 강화 / 국내외 SNS 전문가 네트워크 구축

| 지표 Pool | 지표 정의 | 출처 | 지표 선정 (안) | 선정 사유 |
|-------------------------|---|-----------|-----------|-------|
| 온라인 지역 커뮤니티의 관계부처 참여 횟수 | - 온라인 시민참여 활동에 대한 시 공무원들의 참여도를 확인하기 위한 지표(지역 온라인 커뮤니티 활동에 공무원들이 참여한 횟수) | 발굴 | | |
| 비상 재난사태에서 디지털을 이용한 시민참여 | - 비상재난 사태 발생 시 디지털 기술(기기포함)을 이용하여 정보를 공유하는 시민들의 수 (뉴욕시 크라우드소싱) | 벤치마킹 (뉴욕) | | |

• 대표지표 정의

서울시 홈페이지(웹/앱) 방문자수(만명) (월간UV)

- 서울시 홈페이지(웹, 앱)의 방문자 수 산정을 위한 대상 홈페이지(ooo.seoul.go.kr url) / 서울시 공공앱 40여개
- 지표계산식 : 월간 UV(순방문자수)의 합계 (2015년 : 월간 UV 250만명 × 12월 = 3,000만명 *천만시민이 연 3회 방문)
 - 월간UV(만명) : 2015년 250 ⇒ 2016년 체계구축 ⇒ 2017년 300 ⇒ 2018년 350 ⇒ 2019년 400 ⇒ 2020년 450
 - 서울시홈페이지(웹, 앱) : 웹로그 분석에 의한 UV(Unique Visit:현재 30분) 방문자 수

서울시 SNS 시민 친구 수

- 서울시 소셜미디어(SNS) 시민 친구 수: 서울시 SNS(인스타그램, 트위터, 카스, 폴라, 페이스북)의 팔로워 수와 친구로 등록된 시민 수

• 대표지표 산출(식)

- 서울시 홈페이지(웹/앱) 방문자수(만명) (월간UV)) = Σ (분석기간 중 홈페이지(웹/앱) 방문자 수)
- 서울시 SNS 시민 친구 수(명) = Σ (서울시 소셜미디어(SNS) 팔로워 수와 친구로 등록된 시민 수)
(※ SNS: 서울시 인스타그램, 트위터, 카카오토리, 폴라, 페이스북)

4. 전략과제 지표

V. 디지털 지표 개발

[전략과제] (1.3) 민간자원의 연계 협력

- 민간자원 연계를 통한 민관협력 강화
 - 데이터 기반의 사회혁신 기반 조성(빅데이터 캠퍼스 구축) / 민간·공공 데이터 개방 강화 / 글로벌 디지털 기업과의 전략적 협력관계 구축

| 이행과제 | 지표 Pool | (유형) |
|--|------------------------------|------|
| <ul style="list-style-type: none"> • 데이터 기반의 사회혁신 기반 조성 (빅데이터 캠퍼스 구축) • 열린 시정의 가치향상을 위한 민·관 오픈데이터 이용 활성화 • 글로벌 디지털 기업과의 전략적 협력관계 구축 | 빅데이터 캠퍼스 참여 기관수 | 발 |
| | 빅데이터 캠퍼스 참여 인원수 | 발 |
| | 민간 공공데이터 확보건수 | 발 |
| | 글로벌 기업 협력관계 구축 수 | 발 |
| | 서울시와 디지털 기업들과의 데이터 공유 데이터 셋수 | 벤 |
| | 글로벌 기업 협력관계 구축 수 | 벤 |
| | 민관협력 사업 추진비율(%) | 발 |
| | 민관협력 우수사례 발굴 및 확산건수 | 자 |
| | 민간전문가 확보수 | 발 |
| | 민간자본 유치 금액 | 발 |

*(유형): 발 발굴지표, 벤 벤치마킹지표, 자 실국관리지표)

4. 전략과제 지표

V. 디지털 지표 개발

[전략과제] (1.3) 민간자원의 연계 협력

- 민간자원 연계를 통한 민관협력 강화
 - 데이터 기반의 사회혁신 기반 조성(빅데이터 캠퍼스 구축) / 민간·공공 데이터 개방 강화 / 글로벌 디지털 기업과의 전략적 협력관계 구축

| 지표 Pool | 지표 정의 | 출처 | 지표 선정 (안) | 선정 사유 |
|----------------------|--|-------|-----------|--|
| 글로벌 기업 협력관계 구축 수 (건) | - 전략적 협력관계(Summit 참여, MOU 등)를 구축한 글로벌 디지털 기업 수 | 발굴 | 대표지표 | • 민간자원 연계를 통한 민관협력을 강화하기 위해서는 글로벌 기업과의 전략적 협력관계 구축을 통한 기반 마련 하에서 민관 협력을 확대해 나가야함 |
| 빅데이터 캠퍼스 참여 기관수 | - 데이터 기반 사회혁신을 위한 빅데이터 캠퍼스 활동계획에 참여한 외부기관수 | 발굴 | (보조지표) | |
| 빅데이터 캠퍼스 참여 인원수 | - 데이터 기반 사회혁신을 위한 빅데이터 캠퍼스 활동계획에 참여한 교육인원수 | 발굴 | | |
| 민관협력 사업 추진비율(%) | - 시 정보화(디지털) 사업중 일반시민 등 민간자원의 참여를 통해 추진된 민관협력 사업의 추진비율 | 발굴 | (보조지표) | - 민관협력사업의 추진 비율을 보조지표로 관리하여 민관협력 사업이 효율적으로 진행되도록 관리함 |
| 민관협력 우수사례 발굴 및 확산건수 | - 민관협력을 통해 추진된 사업중 대표적인 성과창출의 사례로 홍보할 사업건을 발굴하여 홍보 | 실국 지표 | | |
| 민간전문가 확보수 | - 첨단기술(1차 고려기술: ICBM-S)에 대한 민간전문가 풀을 형성하여 효율적인 민관협력 체제를 이루고자 함 | 발굴 | | |

4. 전략과제 지표

V. 디지털 지표 개발

[전략과제] (1.3) 민간자원의 연계 협력

- 민간자원 연계를 통한 민관협력 강화
 - 데이터 기반의 사회혁신 기반 조성(빅데이터 캠퍼스 구축) / 민간·공공 데이터 개방 강화 / 글로벌 디지털 기업과의 전략적 협력관계 구축

| 지표 Pool | 지표 정의 | 출처 | 지표 선정 (안) | 선정 사유 |
|------------------------------|--|-----------|-----------|-------|
| 민간자본 유치 금액 | - 민간협력 사업 추진을 통해 확보된 민간자본의 유치 금액 | 발굴 | | |
| 민간 공공데이터 확보건수 | - 효율적 민관협력을 위해 민간에서 관리하는 공공성격의 데이터(전력/통신 등) 확보건수 | 발굴 | (보조지표) | |
| 서울시와 디지털 기업들과의 데이터 공유 데이터 셋수 | - 일반 디지털 기업들과의 정보교류를 통해 확보된 데이터 셋 수 | 벤치마킹 (뉴욕) | | |

• 대표지표 정의

글로벌 기업 협력관계 구축 수

- 글로벌 기업 협력관계 : 서울시와 전략적 협력관계(Summit 참여, MOU 등)를 구축한 민간 글로벌 기업

• 대표지표 산출(식)

- 글로벌 기업 협력관계 구축 (건) = ∑(당해년도 글로벌 기업 협력 관계 구축 건수 총합)

4. 전략과제 지표

V. 디지털 지표 개발

[전략과제] (2.1) 창업, 인큐베이팅 활성화

이행과제

- 사물인터넷 인큐베이션 센터
- 개포디지털혁신파크 조성
- 「서울 앱비즈니스센터」설치·운영
- 핀테크산업 육성을 위한 지원체계 구축

지표 Pool

(유형)

| 이행과제 | 지표 Pool | (유형) | |
|---|-------------------------------------|------|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • 사물인터넷 인큐베이션 센터 • 개포디지털혁신파크 조성 • 「서울 앱비즈니스센터」설치·운영 • 핀테크산업 육성을 위한 지원체계 구축 | IoT기반 스타트업, 벤처기업 창업건수 | 발 | 벤 |
| | 디지털분야 육성지원 기업 수 | 발 | |
| | 디지털분야 창업지원 정책입안 건수 | 발 | |
| | 신.홍.합 창조밸리 기업창업 공간 확보건수 | 발 | |
| | 개포디지털 혁신파크 시설 활용율 | 발 | |
| | 앱개발전문가 확보건수 | 발 | |
| | 핀테크기업 육성 프로그램 건수 | 발 | |
| | 핀테크기업 창업 건수 | 발 | |
| | 창업지원센터(Business Incubators)수 | 벤 | |
| | 창업지원센터(Business Incubators)지원 자금 액수 | 벤 | |
| | 벤처자금 투자를 받는 특정기술 영역의 수 | 벤 | |

*(유형): 발 발굴지표, 벤 벤치마킹지표, 자 실국관리지표)

4. 전략과제 지표

V. 디지털 지표 개발

[전략과제] (2.1) 창업, 인큐베이팅 활성화

· 사물인터넷 인큐베이션 센터 / 개포디지털혁신파크 조성 / 「서울 앱비즈니스센터」설치·운영 / 핀테크기업 육성 프로그램 도입

| 지표 Pool | 지표 정의 | 출처 | 지표 선정 (안) | 선정 사유 |
|---------------------------|---|----------------|-----------|--|
| 디지털분야 육성지원 기업 수(개) | - 디지털 산업 분야 육성 지원(스타트업 지원/기술지원 등)을 받은 기업의 수 | 발굴 | 대표지표 | · 디지털 기술의 활성화를 위한 다양한 지원을 통해 산업의 발전을 기대할 수 있으며 이에 따라 많은 우수 디지털 분야 기업의 발굴 및 적절한 지원이 필요함 |
| IoT기반 스타트업, 벤처기업 창업 건수(건) | - 사물인터넷의 기술을 기반으로 하는 스타트업, 벤처(창업) 기업 수 | 발굴 / 벤치마킹 (뉴욕) | (보조지표) | |
| 디지털분야 창업지원 정책입안 건수 | - 디지털산업 육성을 위한 법제도 및 정책입안 건수 | 발굴 | | |
| 신.흥.합 창조밸리 기업창업 공간 확보건수 | - 신촌, 홍대, 합정지역 창조밸리 기업창업공간 확보건수 | 발굴 | | |
| 개포디지털 혁신파크 시설 활용율 | - 신규 건축중인 개포디지털 혁신파크의 시설 활용율 | 발굴 | | |
| 앱개발전문가 확보건수 | - 앱기술 전문가 육성활동을 통해 양성된 앱전문가수 | 발굴 | | |
| 핀테크기업 육성 프로그램 건수 | - 핀테크 기업 육성을 위해 적용된 프로그램 건수 | 발굴 | | - 영국 핀테크 엑셀러레이팅 프로그램 Level39 런칭을 통한 국내 핀테크 산업 육성 지원 |
| 핀테크기업 창업 건수 | - 핀테크 기술을 기반으로 창업한 기업 수 | 발굴 | | |

4. 전략과제 지표

V. 디지털 지표 개발

[전략과제] (2.1) 창업, 인큐베이팅 활성화

- 사물인터넷 인큐베이션 센터 / 개포디지털혁신파크 조성 / 「서울 앱비즈니스센터」설치·운영 / 핀테크기업 육성 프로그램 도입

| 지표 Pool | 지표 정의 | 출처 | 지표 선정 (안) | 선정 사유 |
|---------------------------------------|---|------------|-----------|-------|
| 창업지원센터 (Business Incubators) 수 | - 창업지원센터 확보건수 (창업지원센터 내에 위치한 스타트업 수 및 근로자 수는 별도 관리) | 벤처마킹 (뉴욕) | | |
| 창업지원센터 (Business Incubators) 지원 자금 액수 | - 창업지원센터에 입주한 기업들에 대한 자본지원 규모 | 벤처마킹 (뉴욕) | | |
| 벤처자금 투자를 받는 특정기술 영역의 수 | - 벤처자금의 투자를 받고 있는 디지털 기술영역의 수 | 벤처마킹 (시카고) | | |

• 대표지표 정의

디지털 분야 육성지원 기업 수

- 서울시 지원 사업을 통해 육성 지원 받은 기업 수 (사물인터넷 인큐베이션 센터 참여기업수 + 핀테크 산업 육성 지원 사업 수혜 기업 수 + G밸리 산업고도화 지원 기업 수)

• 대표지표 산출(식)

- 디지털 분야 육성지원 기업 수 (명) = $\sum(\text{당해년도 디지털 분야 육성지원 기업 수})$

4. 전략과제 지표

V. 디지털 지표 개발

[전략과제] (2.2) 디지털 경제 통합플랫폼

- 서울 디지털재단 설립 추진

이행과제

지표 Pool

(유형)

- 서울 디지털재단 설립·운영

디지털 산업 육성을 위한 통합플랫폼 지원건수

발

디지털 산업에 대한 서울시 제도(조례) 규제철폐 건수

발

도시문제 해결을 위한 정책 개발 건수

발

융합지식 거래건수

발

뉴욕시 디지털파크 사용기업수

벤

런던 정부의 지원을 받는 중소기업 수

벤

*(유형): 발 발굴지표, 벤 벤치마킹지표, 자 실국관리지표)

4. 전략과제 지표

[전략과제] (2.2) 디지털 경제 통합플랫폼

- 서울 디지털재단 설립 추진

| 지표 Pool | 지표 정의 | 출처 | 지표 선정 (안) | 선정 사유 |
|-------------------------------|--|-----------|-----------|---|
| 도시문제 해결을 위한 정책개발 건수 | - 도시문제 해결을 위해 필요한 정책(법/제도 등)의 개발 건수 | 발굴 | 대표지표 | <ul style="list-style-type: none"> • 디지털 산업의 육성과 지속적인 성장을 위해 디지털재단을 설립하여 지원하며, 궁극적으로는 디지털 기술을 활용하여 도시문제의 해결을 목적으로 함 • 도시문제 해결을 위한 디지털재단의 정책개발을 독려하고 디지털산업의 육성에도 기여할 수 있도록 함 |
| 디지털 산업 육성을 위한 통합플랫폼 지원건수 | - 디지털 산업의 활성화를 위한 통합플랫폼(단체, 협의회 등)의 기업지원 건수 | 발굴 | | |
| 디지털 산업에 대한 서울시 제도(조례) 규제철폐 건수 | - 디지털 산업 육성, 활성화를 위해 현재의 법/규제 사항들을 발굴하여 철폐한 건수 | 발굴 | (보조지표) | |
| 융합지식 거래건수 | - 융합지식거래 건수 | 발굴 | | |
| 뉴욕시 디지털파크 사용기업수 | - 뉴욕시 디지털파크의 시설물을 사용하고 있는 기업수 | 벤치마킹 (뉴욕) | | |
| 런던 정부의 지원을 받는 중소기업 수 | - 시정부의 자금지원을 받고 있는 중소기업 수 | 벤치마킹 (런던) | | |

• 대표지표 정의

도시문제 해결을 위한 정책개발 건수

- 디지털재단의 도시문제 해결을 위한 정책개발 건수

• 대표지표 산출(식)

도시문제 해결을 위한 정책개발 건수(건) = ∑(당해년도 디지털재단의 도시문제 해결 정책개발 건수)

4. 전략과제 지표

[전략과제] (2.3) 기존 산업과 디지털 융합

- G밸리 산업고도화를 위한 사물인터넷 지원 추진

| 이행과제 | 지표 Pool | (유형) |
|---|---------------------------------|------|
| <ul style="list-style-type: none"> • G밸리 산업고도화를 위한 사물인터넷 지원 추진 | 디지털 융복합 성공기업 사례발굴건수 | 발 |
| | G밸리 IoT분야 지원기업 수 | 발 |
| | G밸리 IoT분야 유망기술 발굴건수 | 발 |
| | G밸리 IoT분야 전문인력 확보수 | 발 |
| | 디지털 무관기업 대상 디지털 교육지원 프로그램 참가기업수 | 벤 |

*(유형): 발 발굴지표, 벤 벤치마킹지표, 자 실국관리지표)

4. 전략과제 지표

V. 디지털 지표 개발

[전략과제] (2.3) 기존 산업과 디지털 융합

- G밸리 산업고도화를 위한 사물인터넷 지원 추진

| 지표 Pool | 지표 정의 | 출처 | 지표 선정 (안) | 선정 사유 |
|----------------------------------|--|-----------|-----------|---|
| G밸리 IoT분야 유망기술 발굴건수 | - 사물인터넷(IoT)을 매개로 한 G밸리 산업고도화(융·복합)를 추진하고 IoT분야 유망기술을 발굴한 건수 | 발굴 | 대표지표 | • 사물인터넷(IoT)을 매개로 한 G밸리 산업고도화(융·복합) 추진을 통해 사물인터넷 분야의 기술적 우위를 선점하고, IoT기술과 비즈니스 융합을 통해 실증적인 미래선도적 유망기술을 발굴해 내는 것이 고부가가치화, 경쟁력 강화를 위한 성숙된 산업의 디지털화를 실현해 낼 수 있을 것임 |
| G밸리 IoT분야 지원기업 수 | - G밸리 내 IoT 기반기술에 대한 지원을 받는 기업 수 | 발굴 | | |
| G밸리 IoT분야 전문인력 확보수 | - G밸리 내 IoT 기반 전문기술습득을 통해 육성된 전문가 | 발굴 | | |
| 디지털 융복합 성공기업 사례발굴건수 | - 비즈니스와 IoT기술의 접목으로 사업에 성공한 사례건 | 발굴 | | |
| 디지털 무관기업 대상 디지털 교육지원 프로그램 참가 기업수 | - 디지털 기업으로 변신하기 위한 전통기업에 대한 디지털 교육 참여기업 수 | 벤치마킹 (뉴욕) | | |

• 대표지표 정의

G밸리 IoT분야 유망기술 발굴건수

- 사물인터넷(IoT)을 매개로 한 G밸리 산업고도화(융·복합) 추진
- 사물인터넷(IoT) 전문 아카데미 운영 / 공공 IoT 해커톤 추진 / G밸리 IoT 융합 컨퍼런스 개최
- 과제발굴: 과제발굴 연구회, 비즈매칭 상담회를 통한 유망기술 발굴

• 대표지표 산출(식)

- G밸리 IoT분야 유망기술 발굴건수(건) = ∑(당해년도 G밸리 IoT분야 유망기술 발굴건수)

4. 전략과제 지표

V. 디지털 지표 개발

[전략과제] (3.1) 디지털을 통한 도시문제 해결

이행과제

(안전분야)

- 스마트 긴급구조통제단시스템 구축
- 첨단기술 활용 재난대응 시스템 개발
- 소방안전지도 고도화
- 긴급대응 모바일 영상 커뮤니티 서비스
- SNS를 통한 안전·재난 전파기능 강화
- 교량·터널 통합관리시스템 구축
- 사회 약자 안심 서비스 제공
- 안심 지킴이 CCTV 고도화

(교통분야)

- 효율적 주차공간 활용기반 마련
- C-ITS기반 교통안전중심 지능형교통 구축

(환경분야)

- 지능형 전력계량시스템 구축
- 대기환경 정보제공 고도화

지표 Pool

(유형)

| | |
|-----------------------|---|
| 재난사고 5분내 현장 도착율 | 자 |
| 대기오염측정망 확대 | 자 |
| 119신고접수시스템 가동률 | 자 |
| 안전,재난 SNS 가입자수 | 자 |
| CCTV 교체 및 신규 설치 대수 | 자 |
| 정체구간 별 버스 평균통행속도 | 자 |
| 공공자전거 이용 건수 | 자 |
| 실시간 주차공간 서비스 제공 주차장 수 | 자 |
| 어린이 안전 통학 알리미 보급 건수 | 자 |
| 독거노인,치매환자 서비스 보급 건수 | 자 |

*(유형): **발** 발굴지표, **벤** 벤치마킹지표, **자** 실국관리지표)

4. 전략과제 지표

[전략과제] (3.1) 디지털을 통한 도시문제 해결

| 지표 Pool | 지표 정의 | 출처 | 지표 선정 (안) | 선정 사유 |
|----------------------|--|-------|-----------|---|
| 재난사고 5분내 현장 도착율 | - 재난현장의 One-Stop 상황판단 및 의사결정 지원체제 구축으로 5분내 재난현장에 도착하는 비율 | 실국 지표 | 대표지표 | <ul style="list-style-type: none"> 재난현장의 One-Stop 상황판단 및 의사결정 지원체제 구축, 신속한 보고체계 구축 및 지원기관 효율적 운영체계 확립으로 재난현장에 황금시간 5분내 도착하여 대응할 수 있는 체제는 디지털 기술의 활용을 통해 시민의 안전을 지키는 중요한 지표가 될 수 있을 것임 |
| 대기오염측정망 확대 | - 365일 24시간 정확한 대기오염도 측정을 위한 대기오염측정망 최신화 구축 | 실국 지표 | | <ul style="list-style-type: none"> 매년 발생하는 미세먼지 및 초미세먼지와 황사는 심각한 환경 문제로 대두되고 있으며, 오존, 산성비에 따른 위험도 커지고 있는 상황에서 정확한 대기오염도에 대한 실시간 점검 및 대응을 위한 디지털 기술의 접목을 통해 도시문제 해결이 필요함 |
| 119신고접수시스템 가동률 | - 119에 신고된 접수건을 관리하기 위한 신고접수시스템 운영가동율 | 실국 지표 | | |
| 안전.재난 SNS 가입자수 | - SNS를 통해 안전 및 재난사고 내역을 전달, 공유 받는 사람 수 | 실국 지표 | | |
| CCTV 교체 및 신규 설치 대수 | - 위험취약 지역에 CCTV를 교체 및 신규 설치한 대수 | 실국 지표 | | |
| 실시간 주차공간서비스 제공 주차장 수 | - 서울시 공공주차장의 실시간 주차정보(위치, 주차공간 등)를 제공할 수 있는 주차장 수 | 실국 지표 | (보조지표) | <ul style="list-style-type: none"> 주차장 위치, 주차가능정보 안내시스템 부재로 불법주차 야기, 배회차량 증가 등으로 교통혼잡 가중 구별, 시설별로 정보제공 시스템 구축시 예산낭비, 이용자 혼란요인 작용(주차장 운영권한이 시,구,공단,개인사업자로 분리되어 통합안내시스템 부재) 시민들이 언제, 어디서나, 목적지 주변 주차장을 쉽게 찾아가서 이용할 수 있도록 가용 주차장 정보 확대 제공할 필요 |

4. 전략과제 지표

[전략과제] (3.1) 디지털을 통한 도시문제 해결

| 지표 Pool | 지표 정의 | 출처 | 지표 선정 (안) | 선정 사유 |
|----------------------|--------------------------|-------|-----------|-------|
| 어린이 안전 통학 알리미 보급 건수 | - 어린이 안전통학 알리미 서비스 보급 건수 | 실국 지표 | | |
| 독거노인, 치매환자 서비스 보급 건수 | - 독거노인, 치매환자 안전서비스 보급 건수 | 실국 지표 | | |

• 대표지표 정의

〈재난사고 5분내 현장 도착율〉

- 재난현장 지휘, 상황관리 및 인적·물적자원 동원 체제 전산화
- 시민전문가와 긴급구조지원기관의 적극 참여 및 연락체계 구축

• 대표지표 산출(식)

- 재난사고 5분내 현장 도착율(%) = 당해년도(5분내 재난현장도착 건수 / 재난현장 출동건수) * 100

4. 전략과제 지표

[전략과제] (3.2) 디지털을 통한 시민 삶의 가치 향상

| 이행과제 | 지표 Pool | (유형) |
|---|----------------------------|------|
| (복지분야) • 생활복지통합정보시스템(BigCare) 구축 • 법인·시설 관리시스템 구축을 통한 업무 효율화 • 50+세대를 위한 온라인 소통공간 “50+포털” 확충 • 정보취약계층 정보격차 해소 • 평생학습교육 시스템 고도화 • 디지털 소셜 역량 강화 • 시민과 함께하는 개인정보보호 협업체계 구축 (문화관광) • 문화행사정보 통합관리를 통한 맞춤형 정보제공 • 사용자 주도의 온오프라인 관광 정보제공 | 맞춤형 생활복지서비스 적용 지역 수 | 자 |
| | 사랑의 PC 보급 대수 | 자 |
| | 정보통신보조기기 보급 대수 | 자 |
| | 소외계층 정보화 교육 명수 | 자 |
| | 평생학습교육시스템 방문자수 | 자 |
| | 민간단체·기업 대상 개인정보보호 교육 참석자 수 | 자 |
| | 문화포털 이용실적(등록건수) | 자 |
| | 문화포털 이용실적(방문자수) | 자 |
| | 온라인 관광 플랫폼 방문수 | 자 |

*(유형): **발** 발굴지표, **벤** 벤치마킹지표, **자** 실국관리지표)

4. 전략과제 지표

V. 디지털 지표 개발

[전략과제] (3.2) 디지털을 통한 시민 삶의 가치 향상

| 지표 Pool | 지표 정의 | 출처 | 지표 선정 (안) | 선정 사유 |
|---------------------|---|-------|-----------|---|
| 맞춤형 생활복지서비스 적용 지역 수 | - 찾아가는 복지 대상자에게, 주민의 복지욕구에 기반하여 원스톱 맞춤형 통합 복지 서비스가 시스템에 의해 지원 되는 지역(동)의 수 | 실국 지표 | 대표지표 | <ul style="list-style-type: none"> 디지털 기술을 활용한 시민들이 체감하는 시민생활 편의제공 분야는 복지분야에 더 많은 관심을 가질 것으로 판단하며, 디지털 기술을 통해 개별적인 복지정보의 제공이 아닌 종합적인 복지정보를 연계, 통합하여 복지서비스 제공수준을 높이는 활동이 중요하게 부각될 수 있을 것임 맞춤형 종합복지시스템이 활발히 활용하기 위해서는 단계적으로 서울시 전역의 적용이 전제되어야 함 |
| 온라인 관광 플랫폼 방문수 | - 온오프라인 통합관광정보 제공을 위한 플랫폼을 방문한 방문자 수 | 실국 지표 | (보조지표) | <ul style="list-style-type: none"> 증가하는 외국인 관광객 수요에 대응하기 위해서는 서울시의 관광 특성을 다양한 정보제공 통로를 통해 정확하고 신속하게 제공해야 함 온라인(디지털 기술), 오프라인 관광정보의 제공(융합 포함) 및 관광 홍보의 질적/양적 수준을 높여 서울시를 찾는 관광객 유치에 기여하고 경제활성화에도 기여할 수 있음 |
| 사랑의 PC보급대수 | - 취약계층을 위한 사랑의 PC 보급 대수 | 실국 지표 | | |
| 정보통신보조기기 보급대수 | - 장애인 대상 정보통신보조기기 보급 대수 | 실국 지표 | | |
| 소외계층 정보화 교육명수 | - 소외계층, 취약계층 대상 정보화 교육 이수 명수 | 실국 지표 | | |
| 평생학습교육시스템 방문자수 | - 평생학습교육시스템 회원가입자 수 | 실국 지표 | | |
| 문화포털 이용실적(등록건수) | - 서울시 문화포털에 등록되어 있는 콘텐츠 수 | 실국 지표 | | |
| 문화포털 이용실적(방문자수) | - 서울시 문화포털을 방문한 방문자 수 | 실국 지표 | | |

4. 전략과제 지표

[전략과제] (3.2) 디지털을 통한 시민 삶의 가치 향상

• 대표지표 정의

〈맞춤형 생활복지서비스 적용 지역 수〉

- 정보화전략계획(ISP)에 의한 생활복지통합정보시스템의 청사진 도출 및 단계적 구축
- 개별복지서비스시스템 구축 및 복지플래너 업무지원시스템 등 기존시스템 통합('16년-ISP 추진)
- 표준사례관리의 음성 빅데이터 처리를 통한 복지경제체제 구축 ('17년)
- 지속가능한 서울형 복지정책의 디지털기반 마련
- 서울시 전역에 단계적으로 적용

• 대표지표 산출(식)

- 맞춤형 생활복지서비스 적용 지역 수 = 당해년도(BigCare 시스템을 통한 맞춤형 생활복지서비스 적용 지역(동) 수)

4. 전략과제 지표

V. 디지털 지표 개발

[전략과제] (4.1) 첨단 디지털 기술의 선제적 적용

- 첨단 기술의 선제적 적용
- 사물인터넷 실증지역 확대 조성 / 사물인터넷 도시 브랜드화 추진

| 이행과제 | 지표 Pool | (유형) |
|--|-----------------------|------|
| <ul style="list-style-type: none"> • 사물인터넷 실증지역 확대 조성 • 사물인터넷 도시 브랜드화 추진 | 첨단기술(IoT) 실증지역 수 | 발 |
| | 첨단기술 실증사업 추진건수 | 발 |
| | 사물인터넷 인프라 구축(센서 수) | 자 |
| | 실증사업 지역의 첨단 기술 적용건수 | 발 |
| | 실증사업의 민간 참여자 수 | 발 |
| | 기술체험관 방문자수 | 벤 |
| | 북촌 IoT 시범지역 조성 진행율(%) | 발 |
| | 실시간 공중정보 수집율(%) | 발 |

*(유형): 발 발굴지표, 벤 벤치마킹지표, 자 실국관리지표)

4. 전략과제 지표

V. 디지털 지표 개발

[전략과제] (4.1) 첨단 디지털 기술의 선제적 적용

- 첨단 기술의 선제적 적용
 - 사물인터넷 실증지역 확대 조성 / 사물인터넷 도시 브랜드화 추진

| 지표 Pool | 지표 정의 | 출처 | 지표 선정 (안) | 선정 사유 |
|----------------------|--|-------------|-----------|---|
| 첨단기술(IoT) 실증지역 수 | - 첨단기술(IoT)을 시민 생활과 밀접한 분야(안전/교통/환경/생활 편의 등)의 적용을 위해 실증사업 단지 확대건수 | 발굴 | 대표지표 | • 디지털부분 세계최고의 도시 경쟁력을 확보하기 위해서는 첨단기술의 선제적 적용을 통한 실증사업을 확대 실시하도록 하여 다양한 환경, 조건에서 첨단기술의 검증 및 적용, 기술적 인프라의 적절성을 확인할 필요가 있음 |
| 첨단기술 실증 사업 추진건수 | - 첨단기술을 시민 생활과 밀접한 분야(안전/교통/환경/생활편의 등)에 적용하여 실증한 사업 건수 | 발굴 | (보조지표) | - 첨단기술의 선제적 적용을 통한 다양한 실증사업을 거쳐 성공사례를 확보하는 것이 중요함 |
| 사물인터넷 인프라 구축(센서 수) | - 서울시 사물인터넷 활성화를 위한 IoT 센서 설치 수 | 실국 지표 | (보조지표) | |
| 실증사업 지역의 첨단 기술 적용 건수 | - 실증사업을 진행하면서 오픈테스트베드 플랫폼을 구축하여 스타트업 등 중소기업이 플랫폼을 활용, 실제 시민 서비스 대상으로 다양한 기술을 테스트한 건수 | 발굴 | (보조지표) | |
| 실증사업의 민간 참여자 수 | - IoT 등 첨단기술의 실증사업에 참여한 시민수 - 첨단기술은 ICBM-S로 사전 정의함 | 발굴 | | - IoT 실증사업에 참여한 스타트업 기업 등 중소기업, 대기업 수는 IoT 실증사업 건수의 <u>보조지표로 활용</u> |
| 기술체험관 방문자수 | - 시카고시 주관의 기술체험관 방문 시민수 | 벤치 마킹 (시카고) | | |

4. 전략과제 지표

[전략과제] (4.1) 첨단 디지털 기술의 선제적 적용

| 지표 Pool | 지표 정의 | 출처 | 지표 선정 (안) | 선정 사유 |
|-----------------|---|----|-----------|--|
| 실시간 공중정보 수집율(%) | <ul style="list-style-type: none"> - 무인항공기를 이용한 공중정보의 실시간 수집율 - 1차년도 시범사업 모델도입 → 시범운영 → 적합·타당성 확인 - 2차년도 운영체계 구축 도시공간정보센터에 모니터링 시스템을 구축하여 실시간 영상정보 처리 - 3차년도 안정적 운영 조직 체계 : 안정적 운영을 위한 전문관 등 드론운영팀 구성 - 운용 체계 : 원거리 비행경로 및 플랫폼 기술 개발 | 발굴 | | <ul style="list-style-type: none"> - 무인항공기를 통한 실시간 공중정보의 수집율을 확인하고 수집된 데이터 정확성 분석을 통해 사고 및 재난재해를 미리 예방하는 효과도 기대할 수 있음 |

• 대표지표 정의

첨단기술(IoT) 실증지역 수

- 실증지역 : 사물인터넷 시범 지역과 광역서비스 제공 지역
- 지역적 특성 중심으로 시범 지역을 선정하여 단계적 확대
- 북촌 등 기존 시범지역의 인프라 및 콘텐츠의 지속적 보강 추진
- 주거 밀집 IoT 특화 지역 조성 및 실증지역 간 연계를 통한 서울시 전역으로의 적용을 확대
- 광역단위 서비스 시범사업 추진으로 효과 검증 후 점진적 확대

• 대표지표 산출(식)

- 첨단기술 실증사업 지역 확대건수(건) = Σ (당해년도 첨단기술(IoT) 실증 지역 (누적)확보 수)

4. 전략과제 지표

V. 디지털 지표 개발

[전략과제] (4.2) 세계 최고 디지털 인프라 구축

- 디지털 서비스 플랫폼 구축
 - 클라우드 서비스 실현을 위한 미래형 데이터 센터 구축/ 사물인터넷 플랫폼 고도화 / 빅데이터 플랫폼 고도화 / 공간정보 공유, 활용 확대
- 유, 무선 네트워크 인프라 고도화
 - 초고속 정보통신망 고도화 / 공공 무선인터넷 인프라 구축
- 디지털 인프라 보안 강화
 - 기반시설 전용 보안관제 체계 구축 / 서울시 전 기관 통합보안관제 시행

이행과제

- 클라우드 서비스 실현을 위한 미래형 데이터 센터 구축
- 사물인터넷 플랫폼 고도화
- 빅데이터 공유·활용플랫폼 고도화
- 공간정보 공유·활용 확대
- 초고속 정보통신망 고도화
- 공공 무선인터넷 인프라 구축
- 기반시설 전용 보안관제 체계 구축
- 서울시 전 기관 통합보안관제 시행

지표 Pool

(유형)

| | |
|------------------------------------|---|
| 공공 클라우드 기반의 시스템 사용자수 | 발 |
| 클라우드화 지수(클라우드화 인프라 수) | 자 |
| 서울시 디지털 서비스 플랫폼 활용건수 | 발 |
| (IoT 서비스/빅데이터/모바일/데이터 개방) 플랫폼 활용건수 | 발 |
| 오픈데이터 셋 수 | 벤 |
| 공공 무선인터넷 인프라 설치(AP수) | 자 |
| 공공 무선인터넷 속도 개선율(%) | 벤 |
| 공공 WiFi 이용 시민수 | 발 |
| 광역인터넷 사용자 수 | 벤 |
| 통합보안관제시스템 확대(개소) | 자 |
| 정보보안사고 건수 | 발 |

*(유형): 발 발굴지표, 벤 벤치마킹지표, 자 실국관리지표)

4. 전략과제 지표

[전략과제] (4.2) 세계 최고 디지털 인프라 구축

- 디지털 서비스 플랫폼 구축
 - 클라우드 서비스 실현을 위한 미래형 데이터 센터 구축/ 사물인터넷 플랫폼 고도화 / 빅데이터 플랫폼 고도화 / 공간정보 공유, 활용 확대
- 유, 무선 네트워크 인프라 고도화
 - 초고속 정보통신망 고도화 / 공공 무선인터넷 인프라 구축
- 디지털 인프라 보안 강화
 - 기반시설 전용 보안관제 체계 구축 / 서울시 전 기관 통합보안관제 시행

| 지표 Pool | 지표 정의 | 출처 | 지표 선정 (안) | 선정 사유 |
|----------------------|--|-------|-----------|---|
| 공공 무선인터넷 인프라 설치(AP수) | - 서울시 공공 무선인터넷(AP) 설치 수 | 실국 지표 | 대표지표 | <ul style="list-style-type: none"> • 시민, 관광객 누구나 무선인터넷을 무료로 이용할 수 있는 WiFi를 지속적으로 확대하여 도시 경쟁력 향상 및 정보격차 양극화 해소에 중요한 관리 지표임 가족 통신비 부담을 줄이는 방안으로도 활용 • 무선인터넷 AP설치건수, 무선인터넷 속도 개선율, 광역인터넷 사용자 수 등의 지표는 런던, 뉴욕, 시카고 등 대부분의 도시에서 적용되고 있으며, 디지털 인프라 구축의 보조지표로 활용 |
| 정보보안사고 건수 | - 사이버 정보보안 사고건수 | 발굴 | | - 정보보안침해 건수(사례)를 관리함에 따라 주요취약부분을 사전에 감지할 수 있으며 이에 대한 대책수립이 가능함(정보보안침해는 디지털 최고도시의 위상에 부정적 영향을 끼치게 됨) |
| IoT 서비스 플랫폼 활용건수 | • 서울시 첨단기술(IoT) 서비스 플랫폼 활용건수 | 발굴 | (보조지표) | - 각 해당 기술별 서비스 플랫폼 활용건수는 개별 이행과제의 모니터링(운영)지표로 관리 |
| 공공 클라우드 기반의 시스템 사용자수 | - 서울시의 예산지원으로 투자출연기관, 민간위탁기관 등이 공동으로 활용할 수 있는 클라우드 시스템을 구축, 공공 클라우드 시스템을 사용한 사용자 수 | 발굴 | (보조지표) | |

4. 전략과제 지표

[전략과제] (4.2) 세계 최고 디지털 인프라 구축

| 지표 Pool | 지표 정의 | 출처 | 지표 선정 (안) | 선정 사유 |
|--------------------|---|---------------|-----------|-------|
| 빅데이터 서비스 플랫폼 활용건수 | • 서울시 첨단기술(빅데이터) 서비스 플랫폼 활용건수 | 발굴 | (보조지표) | |
| 모바일 서비스 플랫폼 활용건수 | • 서울시 첨단기술(모바일) 서비스 플랫폼 활용건수 | 발굴 | (보조지표) | |
| 공공 무선인터넷 속도 개선율(%) | - 서울시 무선인터넷의 속도 개선율 | 벤치마킹 (런던) | | |
| 공공 WiFi 이용 시민수 | - 서울시 공공 WiFi 이용 시민수 | 발굴 | | |
| 광역인터넷 사용자 수 | - 서울시 광역인터넷 사용자 수 | 실국지표/벤치마킹(뉴욕) | | |
| 오픈 데이터 셋 수 | • 시민들에게 공유된 공공 데이터셋 | 벤치마킹(시카고) | | |
| 통합보안관제시스템 확대(개소) | - 16개 기반시설에 대한 사이버위험을 사전에 탐지·차단하고 침해사고 발생 시 신속하게 대응·복구할 수 있도록 함 | 실국지표 | | |
| 클라우드화 지수 | - 클라우드화 인프라 수 | 실국지표 | | |

4. 전략과제 지표

V. 디지털 지표 개발

[전략과제] (4.2) 세계 최고 디지털 인프라 구축

• 대표지표 정의

공공무선인터넷 인프라 설치(AP수)

- 공공 무선인터넷 인프라 : 서울시 전역에 구축 중인 공공 무선인터넷(WiFi)
(공공장소 (시·자치구·이통사))
- 유동인구가 많은 관광명소, 전통시장·복지시설 등에 집중 구축(서울시 주도)
- IoT 시범사업 시 무선인프라 구축과 병행 추진하여 효율성 추구
- 공공장소, 대중교통 시설은 2017년까지 무선인터넷 구축을 완료하고, 2018년부터 연차적으로 광역AP로 시스템 고도화 시행

• 대표지표 산출(식)

- 공공 무선인터넷 인프라 설치(AP개소) = Σ (당해년도 서울시 무선인터넷(AP) 설치 개소)

4. 전략과제 지표

V. 디지털 지표 개발

[전략과제] (4.3) 디지털 사업 추진역량 강화

- 행정서비스 제공 체계 혁신
 - 시민과 함께하는 민원행정 스마트 서비스로 혁신 / 현장행정 지원을 위한 스마트 행정포털 구축 / 정보시스템 운영성과관리 체계(일몰제) 개선 / 디지털 조직역량 강화

| 이행과제 | 지표 Pool | (유형) |
|--|------------------------------------|------|
| <ul style="list-style-type: none"> • 시민과 함께하는 민원행정 스마트 서비스로 혁신 • 현장행정 지원을 위한 스마트 행정포털 구축 • 정보시스템 운영성과관리 체계(일몰제) 개선 • 디지털 조직역량 강화 | 행정업무 통폐합 건수 | 발 |
| | 민원관련 행정절차 간소화 건수 | 발 |
| | 공공 클라우드 기반의 행정시스템 이관건수 | 발 |
| | 서울 모바일 행정포털 구축 진행율(%) | 발 |
| | 정보시스템 운영 성과관리 체계 준수율 | 발 |
| | 정보시스템 정비(삭제)건수 | 발 |
| | 디지털역량)이용 가능한 디지털 사업관련 교육과정 수, 직원 수 | 벤 |

*(유형): 발 발굴지표, 벤 벤치마킹지표, 자 실국관리지표)

4. 전략과제 지표

V. 디지털 지표 개발

[전략과제] (4.3) 디지털 사업 추진역량 강화

- 행정서비스 제공 체계 혁신
 - 시민과 함께하는 민원행정 스마트 서비스로 혁신 / 현장행정 지원을 위한 스마트 행정포털 구축 / 정보시스템 운영성과관리 체계(일몰제) 개선 / 디지털 조직역량 강화

| 지표 Pool | 지표 정의 | 출처 | 지표 선정 (안) | 선정 사유 |
|------------------------------------|--|------------|-----------|--|
| 공공 클라우드 기반의 행정시스템 이관건수 | - 정보시스템 통합관리체계 구축, 효율적 행정업무 수행을 위하여 공공 클라우드 기반으로 행정시스템 이관건수 | 발굴 | (보조지표) | • 부서별 구축된 정보시스템을 클라우드로 전환하여 부서간 자료의 공유·축적 및 다양한 정보 분석을 통해 주요 정책과제를 발굴할 수 있는 과학적 행정기반을 마련하기 위하여, 이관건수를 지속적으로 관리할 필요가 있음 |
| 서울 모바일 행정포털 구축 진행율(%) | - 서울시 내부 행정업무의 모바일 서비스 창구로써 모바일 행정포털의 구축 진행율 | 발굴 | (보조지표) | |
| 민원관련 행정절차 간소화 건수 | - 민원관련 행정절차(처리기한, 제출서류 등) 축소의 목적으로 행정절차 간소화 건수 | 발굴 | | |
| 정보시스템 운영 성과관리 체계 준수율 | - 운영 중인 정보시스템에 대해 정량적인 성과지표 설정 및 결과보고와 운영성과측정 결과에 대한 검토결과 보고를 수행한 정도 | 발굴 | 대표지표 | • 성과를 기반으로 하는 정보화사업 추진 및 정보시스템 운영환경을 조성하고, 성과반영을 통한 IT투자심사로 정보화분야 투자효율성을 극대화하여 합리적인 자원활용이 가능하고 비용효율적인 집행이 가능하도록 관리 |
| 정보시스템 정비 (삭제)건수 | - 현재 운영중인 정보시스템의 삭제 건수 | 발굴 | (보조지표) | |
| 디지털역량)이용 가능한 디지털 사업관련 교육과정 수, 직원 수 | - 디지털 시정역량을 강화하기 위해 시 주관의 디지털 교육과정 및 교육과정에 참여하고 있는 공무원 수 | 벤치마킹 (시카고) | | 시카고시의 경우 디지털 역량강화 활동의 일환으로 인력육성에 대한 교육과정에 대한 지표를 정의하여 관리 |

4. 전략과제 지표

V. 디지털 지표 개발

[전략과제] (4.3) 디지털 사업 추진역량 강화

- 행정서비스 제공 체계 혁신
 - 시민과 함께하는 민원행정 스마트 서비스로 혁신 / 현장행정 지원을 위한 스마트 행정포털 구축 / 정보시스템 운영성과관리 체계(일몰제) 개선 / 디지털 조직역량 강화

• 대표지표 정의

정보시스템 운영 성과관리 체계 준수율

- 운영 중인 정보시스템에 대해 정량적인 성과지표 설정 및 결과보고와 운영성과측정 결과에 대한 검토결과 보고를 수행한 정도
- 성과중심의 정보화사업 추진 및 효율적 시스템 운영환경 조성
- 성과측정 절차의 체계화, 성과측정결과의 환류를 통한 IT투자효율성 증대
- 재난, 취약계층 지원 등 공공성이 높은 사업에 대한 성과측정 방안 마련

• 대표지표 산출(식)

- 정보시스템 운영 성과관리 체계 준수율(%) = 당해년도 서울시 운영 성과관리체계 준수율
(성과지표설정 및 보고, 측정경과 보고 건 / 전체 운영 정보시스템) / 100)

4. 전략과제 지표

V. 디지털 지표 개발

[전략과제] (4.4) 세계시민과의 디지털경험 교류

- 세계시민과 가치교류를 위한 함께 서울 실현
 - 해외교류 협력 강화 / 전자정부 정책(서비스) 해외 진출 확대

이행과제

- 해외교류 협력 강화
- 전자정부 정책(서비스) 해외 진출 확대

지표 Pool

(유형)

| | |
|---------------------------------------|---|
| 글로벌 협력도시 수(WeGO 회원 수) | 자 |
| 해외도시간 업무/기술협업 건수(MOU체결 도시수) | 발 |
| 디지털 정책 해외 교류건수 | 발 |
| 디지털 선도도시로서 서울시에 대한 해외도시로부터의 벤치마킹 대상건수 | 발 |

*(유형): 발 발굴지표, 벤 벤치마킹지표, 자 실국관리지표)

4. 전략과제 지표

V. 디지털 지표 개발

[전략과제] (4.4) 세계시민과의 디지털경험 교류

- 세계시민과 가치교류를 위한 함께 서울 실현
- 해외교류 협력 강화 / 전자정부 정책(서비스) 해외 진출 확대

| 지표 Pool | 지표 정의 | 출처 | 지표 선정 (안) | 선정 사유 |
|--|--|----------|-----------|--|
| 글로벌 협력도시 수 (WeGO 회원 수) | - 세계도시 전자정부협약체 (WeGO)에 가입된 회원도시 수 | 실국 지표 | 대표지표 | • WeGO 회원증가율은 개별이행과제 운영지표로 정의하여 회원도시수의 증가 건을 통한 전체 회원수의 증가 정도를 확인 |
| 디지털 정책 해외 교류건수 | - 디지털 정책 및 서비스(디지털 경험지식 및 디지털 콘텐츠 활용 등)에 대한 해외 교류 건수 | 발굴 | 대표지표 | • 디지털 경험을 토대로 축적된 디지털 정책(서비스 포함)에 대한 해외도시간 교류를 주도하여 디지털 분야 세계 최고도시로서의 경쟁력을 확보 • 디지털 정책의 해외 교류건수를 대표지표로 하고 디지털 정책에 대한 지식을 공유하고 상호 협력하는 기반을 다지는 교류건수를 별도로 관리하여 디지털 최고 도시의 위상을 정립하도록 함 |
| 해외도시간 업무/기술협업 건수(MOU 체결도시수) | - 국제도시간 업무/기술교류를 통해 상호협력을 위한 도시간 MOU 체결건수 | 발굴 | (보조지표) | |
| 디지털 선도도시로서 서울시에 대한 해외도시로부터의 벤치마킹 대상건수 | - 디지털 최고수준의 도시 위상을 갖추게 되면 해외의 우수한 도시에서 벤치마킹을 요구하게 될 것이며, 서울시가 그러한 벤치마킹의 대상 도시로 자리매김할 수 있도록 함 - 해외로부터 벤치마킹을 요청 받은 건수를 관리 | 발굴 | | |

4. 전략과제 지표

[전략과제] (4.4) 세계시민과의 디지털경험 교류

- 세계시민과 가치교류를 위한 함께 서울 실현
 - 해외교류 협력 강화 / 전자정부 정책(서비스) 해외 진출 확대

• 대표지표 정의

글로벌 협력도시 수 (WeGO 회원 도시 수)

- WeGo 회원 도시 : WeGo(World e-Government Organization of Cities and Local Governments) 공식 가입 절차에 의해 회원가입 된 도시

디지털 정책 해외 교류건수

- 디지털 정책 : ICT기술이 적용된 서울시 정책(범위 재 정의 필요)
- 해외교류 건수 : 아래 두가지 경우를 합한 건수
- 서울시에 벤치마킹을 목적으로 해외도시에서 방문한 건수
- 서울시가 해외도시에 방문 및 행사(총회, 워크숍, 포럼 등)에 참석하여 서울시 디지털 정책을 홍보 또는 발표한 건수

• 대표지표 산출(식)

- 글로벌 협력도시 수(WeGO 회원 수)(건) = 지표 측정시점의 WeGO 회원도시 수
- 디지털 정책 해외 교류건수(건) = Σ (당해년도 디지털 정책 해외교류 건수)
(- 해외교류건수: 해외방문단 서울시 방문건수 + 서울시 해외도시 방문 발표 건수)

5. 지표평가기준(지표정의서)

미션/전략과제 지표

| 구 분 | | 전 략 과 제 | 대 표 지 표 |
|------|---|--|---|
| 미션목표 | 새로운 연결, 다른 경험 'Global Digital Seoul 2020' | | <ul style="list-style-type: none"> • 시민참여(주도)형 디지털사업 추진비율 • 디지털분야 일자리 창출 수 • 디지털 정책 해외 교류 건수 |
| 전략방향 | 시민주도 기반 조성으로 시민 생각을 디지털로 구현 | (1-1) 시민 주도형 디지털 거버넌스 체계 구축 | • 시민참여(주도)형 디지털사업 추진비율 |
| | | (1-2) 시민 소통 채널 강화 | <ul style="list-style-type: none"> • 서울시 홈페이지(웹/앱) 방문자수(만명) (월간UV) • 서울시 SNS 시민 친구 수 |
| | | (1-3) 민간 자원과 연계 협력 | • 글로벌 기업 협력관계 구축 수 |
| | 디지털 산업 육성 지원을 통한 디지털경제 활성화 | (2-1) 창업, 인큐베이팅 활성화 | • 디지털분야 육성지원 기업 수 |
| | | (2-2) 디지털 경제 통합플랫폼 | • 도시문제 해결 정책 개발건수 |
| | | (2-3) 기존 산업과 디지털 융합 | • 첨단 사물인터넷(IoT)분야 유망기술 발굴 건수 |
| | 디지털 기술을 활용한 도시문제 해결 및 시민 삶의 가치 향상 | (3-1) 디지털을 통한 도시문제 해결(안전,교통,환경,도시등) | • 재난사고 5분내 현장 도착율 |
| | | (3-2) 디지털을 통한 시민 삶의 가치 향상 (복지, 교육,문화, 관광등) | • 맞춤형 생활복지서비스 적용 지역 수 |
| | 디지털 분야 세계 최고 도시 경쟁력 확보 | (4-1) 첨단 디지털 기술의 선제적 적용 | • 첨단기술 실증지역 확대(개소) |
| | | (4-2) 세계 최고 디지털 인프라 구현 | • 공공 무선인터넷 인프라 설치(AP수) |
| | | (4-3) 디지털사업 추진역량 강화 | • 정보시스템 운영 성과관리 체계 준수율 |
| | | (4-4) 세계 시민과 디지털 경험 공유 | <ul style="list-style-type: none"> • 글로벌 협력도시 수 (WeGO 회원 수) • 디지털 정책 해외 교류건수 |

5. 지표평가기준(지표정의서)

V. 디지털 지표 개발

| | | | | | | | |
|-------------|--|--|-----------------|-------|-------------------------|-----------------|-----|
| 지표 명 | 시민참여(주도)형 디지털 사업 추진비율 | 전략과제명 | 시민 주도형 디지털 거버넌스 | | | | |
| 정의 | 정보화 신규사업(재개발, 고도화 포함)중 시민참여(주도)형 사업추진 건에 대한 비율 (미션의 목표지표로 정의) | | | | | | |
| 지표값 산출 | 계산식 | $\frac{\text{시민참여(주도)형 디지털사업 추진 비율(\%)} = \frac{\sum(\text{시민참여형 사업 수} + \text{시민주도형 사업 수} + \text{Radical 시민주도형 사업 수})}{\text{당해년도 신규(재개발, 고도화 포함) 정보화 대민사업 수}} \times 100$ | | | | | |
| | 계산식 항목별 기준 및 고려사항 | 디지털 사업포함 기준: 예산타당성 검토 대상 사업 중 신규(재개발, 고도화 포함)이면서 대민서비스 사업 수 ('16년의 경우 약 51건) 시민참여(주도)형 사업: 시민주도형 거버넌스 체계 상 '시민참여형', '시민주도형', 'Radical 시민주도형'으로 추진한 사업 수 | | | | | |
| 단위 | % | 분석 주기 | 분기 | 지표 성격 | 상향 | 정보 제공 방법 | 수작업 |
| 소스데이터 생성 부서 | 정보기획관 정보기획담당관 | | 지표담당부서 | | 정보기획관 정보기획담당관 | | |
| 목표값 설정 | 2015실적 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| | - | 2% | 5% | 15% | 30% | 50% | |
| 목표값 설정 근거 | '16년 신규 착수과제로 '17년까지는 사업추진 안정화 정착 목표 시민중심의 디지털 서비스가 활성화될 수 있도록 함 (2020년 전체건수 대비 30% → 주관부서 의지값 반영) | | | | 목표값 집계 방법 (평균/합산/시점) | 분기별 누적 합산 비율 | |

5. 지표평가기준(지표정의서)

V. 디지털 지표 개발

| | | | | | | | |
|-------------|---|---|-------------|--------|----------------------|---------------|--------|
| 지표 명 | 서울시 홈페이지(웹/앱) 방문자수 (만명) (월간UV) | 전략과제명 | 시민 소통 채널 강화 | | | | |
| 정의 | 서울시 소통플랫폼 중 홈페이지(모바일 홈페이지 포함)방문자 수(월 평균 방문자수) | | | | | | |
| 지표값 산출 | 계산식 | 서울시 웹(앱)서비스 방문자수(만명) (월간UV) = ∑ (매월 홈페이지(웹/앱) 방문자 수) | | | | | |
| | 계산식 항목별 기준 및 고려사항 | 집계 대상의 서울시 홈페이지 - 웹: 'ooo.seoul.,go.kr'을 url로 쓰는 페이지(월 평균 접속자 수) - 앱: 서울시 공공앱 40여개에 대한 접속자 수 방문자 수 - 서울시홈페이지(웹, 앱) : 웹로그 분석에 의한 UV(Unique Visit, 현재 30분) 방문자 수 | | | | | |
| 단위 | 명 | 분석 주기 | 년 | 지표 성격 | 상향 | 정보 제공 방법 | 시스템 수집 |
| 소스데이터 생성 부서 | 정보기획담당관 | | | 지표담당부서 | | 정보기획관 정보기획담당관 | |
| 목표값 설정 | 2015실적 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| | - | 측정체계구축 | 300만명 | 350만명 | 400만명 | 450만명 | |
| 목표값 설정 근거 | 시장님 보고자료의 목표수준 근거 | | | | 목표값 집계 방법 (평균/합산/시점) | 합산 | |

5. 지표평가기준(지표정의서)

V. 디지털 지표 개발

| | | | | | | | |
|-------------|--|--|-------------|-------|----------------------|----------|--------|
| 지표 명 | 서울시 SNS 시민 친구 수 | 전략과제명 | 시민 소통 채널 강화 | | | | |
| 정의 | 서울시에서 운영하고 있는 소셜미디어(SNS)를 팔로우하거나 친구로 등록한 시민 수 - 서울시 소셜미디어(SNS: 인스타그램, 트위터, 카카오톡, 폴라, 페이스북)의 팔로우 수와 친구 수 | | | | | | |
| 지표값 산출 | 계산식 | 서울시 SNS 시민 친구 수(명) = ∑ (서울시 소셜미디어(인스타그램, 트위터, 카카오톡, 폴라, 페이스북)의 팔로우 수와 친구 수) | | | | | |
| | 계산식 항목별 기준 및 고려사항 | 소통플랫폼 : 서울시 운영 소셜미디어(SNS: 인스타그램, 트위터, 카카오톡, 폴라, 페이스북) 친구 수 - 서울시 소셜미디어(인스타그램, 트위터, 카카오톡, 폴라, 페이스북)의 팔로우 수와 친구 수 | | | | | |
| 단위 | 명 | 분석 주기 | 분기 | 지표 성격 | 상향 | 정보 제공 방법 | 시스템 수집 |
| 소스데이터 생성 부서 | | | 지표담당부서 | | 시민소통기획관 뉴미디어담당관 | | |
| 목표값 설정 | 2015실적 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| | 45만 | 50만 | 55만 | 60만 | 65만 | 70만 | |
| 목표값 설정 근거 | 지표관리부서의 의지값 반영 (매년 5%~10% 수준 상향하여 관리예정) | | | | 목표값 집계 방법 (평균/합산/시점) | | |

5. 지표평가기준(지표정의서)

V. 디지털 지표 개발

| | | | | | | | |
|-------------|--|---|-------------|--------|----------------------|---------------|-----|
| 지표 명 | 글로벌 기업 협력관계 구축 수 | 전략과제명 | 민간자원의 연계 협력 | | | | |
| 정의 | 전략적 협력관계(Summit 참여, MOU 등)를 구축한 글로벌 디지털 기업 수 | | | | | | |
| 지표값 산출 | 계산식 | 글로벌 기업 협력관계 구축 (건) = ∑(당해년도 글로벌 기업 협력 관계 구축 건수 총합) | | | | | |
| | 계산식 항목별 기준 및 고려사항 | 전략적 협력관계 : 서울시 Seoul Digital Summit 참여한 기업과 MOU를 통해서 공동 협력을 추진한 기업의 수 | | | | | |
| 단위 | 개 | 분석 주기 | 년 | 지표 성격 | 상향 | 정보 제공 방법 | 수작업 |
| 소스데이터 생성 부서 | | | | 지표담당부서 | | 정보기획관 정보기획담당관 | |
| 목표값 설정 | 2015실적 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| | - | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | |
| 목표값 설정 근거 | 지표관리부서의 의지값 반영 | | | | 목표값 집계 방법 (평균/합산/시점) | | 합산 |

5. 지표평가기준(지표정의서)

V. 디지털 지표 개발

| | | | | | | | |
|-------------|--|---|---------------|-------|--------|--|-----|
| 지표 명 | 디지털분야 육성지원 기업 수 | 전략과제명 | 창업, 인큐베이팅 활성화 | | | | |
| 정의 | 디지털 경제 활성화를 위하여 디지털 분야 창업 및 육성 지원한 기업 수 (미션의 목표지표로 정의) | | | | | | |
| 지표값 산출 | 계산식 | 디지털 분야 육성지원 기업 수 (명) = ∑(당해년도 디지털 분야 육성지원 기업 수) | | | | | |
| | 계산식 항목별 기준 및 고려사항 | 서울시 당해년도 지원 사업을 통해 육성 지원 받은 기업 수 (사물인터넷 인큐베이션 센터 참여기업수 + 핀테크 산업 육성 지원 사업 수혜 기업 수 + G밸리 산업고도화 지원 기업 수) | | | | | |
| 단위 | 개 | 분석 주기 | 분기 | 지표 성격 | 상향 | 정보 제공 방법 | 수작업 |
| 소스데이터 생성 부서 | | | | | 지표담당부서 | 정보기획관 정보기획담당관 경제진흥본부 투자유치과, 서울산업진흥원 | |
| 목표값 설정 | 2015실적 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| | - | 95 | 217 | 346 | 490 | 645 | |
| 목표값 설정 근거 | | | | | | 목표값 집계 방법 (평균/합산/시점) | 합산 |

5. 지표평가기준(지표정의서)

V. 디지털 지표 개발

| | | | | | | | |
|-------------|---|--|---------------|--------|----------------------|---------------|-----|
| 지표 명 | 도시문제 해결 정책 개발건수 | 전략과제명 | 디지털 경제의 통합플랫폼 | | | | |
| 정의 | 디지털 산업의 육성을 위해 제도적, 물리적(시설 등) 지원을 위한 개선방안을 제안(발의)한 건수 | | | | | | |
| 지표값 산출 | 계산식 | 디지털 산업 육성화제도 개선방안 발의 건수 = \sum (당해년도 디지털 산업 개선방안 발의건수) | | | | | |
| | 계산식 항목별 기준 및 고려사항 | 디지털 산업 육성화제도 개선방안 발의 | | | | | |
| 단위 | 건 | 분석 주기 | 반기 | 지표 성격 | 상향 | 정보 제공 방법 | 수작업 |
| 소스데이터 생성 부서 | | | | 지표담당부서 | | 정보기획관 정보기획담당관 | |
| 목표값 설정 | 2015실적 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| | - | - | 2 | 4(6) | 5(11) | 6(17) | |
| 목표값 설정 근거 | | | | | 목표값 집계 방법 (평균/합산/시점) | | |

5. 지표평가기준(지표정의서)

V. 디지털 지표 개발

| | | | | | | | |
|-------------|-------------------|---|------|--------|------|-------------------------|------|
| 지표 명 | | 첨단 사물인터넷(IoT)분야 유망기술 발굴 건수 | | 전략과제명 | | 기존 산업과의 디지털 융합 | |
| 정의 | | 사물인터넷(IoT)기술을 매개로 하여 G밸리 산학연 과제발굴 연구회 지원 및 IoT 특화 R&D 등의 작업을 통해 디지털 사업에 고려할만한 유망기술을 발굴해낸 건수 | | | | | |
| 지표값 산출 | 계산식 | 첨단 사물인터넷(IoT)분야 유망기술 발굴 건수 = Σ (당해년도 IoT 분야 유망기술 발굴 건수) | | | | | |
| | 계산식 항목별 기준 및 고려사항 | 과제발굴연구회 1개당 RFP 도출 3건 기준 | | | | | |
| 단위 | 건 | 분석 주기 | 분기 | 지표 성격 | 상향 | 정보 제공 방법 | 수작업 |
| 소스데이터 생성 부서 | | | | 지표담당부서 | | 서울산업진흥원 | |
| 목표값 설정 | | 2015실적 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| | | | 45 | 45 | 48 | 51 | 54 |
| 목표값 설정 근거 | | 16년: 과제발굴연구회(15개) 1개당 RFP 도출 3건 기준 (2020년: '16년 대비 20% 확대) | | | | 목표값 집계 방법 (평균/합산/시점) | |

5. 지표평가기준(지표정의서)

| | | | | | | | |
|-------------|--|---|-----------------|--------|-------------------------|--------------|-----|
| 지표 명 | 재난사고 5분내 현장도착율 | 전략과제명 | 디지털을 통한 도시문제 해결 | | | | |
| 정의 | 재난사고 발생 시 최적의 초기대응 시간인 5분 이내 출동하여 현장에 도착하는 비율 | | | | | | |
| 지표값 산출 | 계산식 | 재난사고 5분내 현장도착율 = (5분내 현장도착 건수 / 재난사고 출동건수) * 100 | | | | | |
| | 계산식 항목별 기준 및 고려사항 | <ul style="list-style-type: none"> - 재난현장 지휘, 상황관리 및 인적·물적자원 동원 체제 전산화 - 시민전문가와 긴급구조지원기관의 적극 참여 및 연락체계 구축 - 긴급구조통제단 가동내용 및 반별·개인별 임무 전산화 - 현장상황 신속한 전파를 위한 스마트폰 어플 개발 | | | | | |
| 단위 | % | 분석 주기 | 년 | 지표 성격 | 상향 | 정보 제공 방법 | 수작업 |
| 소스데이터 생성 부서 | | | | 지표담당부서 | | 소방재난본부 현장대응단 | |
| 목표값 설정 | 2015실적 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| | | 89.6% | 91.0% | 93.0% | 95.0% | 97.0% | |
| 목표값 설정 근거 | 지표관리부서의 의지값 반영 (년 0.1% 상향: 연간 출동건수 대비 목표수준 타당성 확보 필요) | | | | 목표값 집계 방법 (평균/합산/시점) | | |

5. 지표평가기준(지표정의서)

V. 디지털 지표 개발

| | | | |
|-------------|---|---|----------------------------|
| 지표 명 | 맞춤형 생활복지서비스 적용 지역 수 | 전략과제명 | 디지털을 통한 시민 삶의 가치 향상 |
| 정의 | 찾아가는 복지 대상자에게, 주민의 복지욕구에 기반하여 원스톱 맞춤형 통합 복지 서비스가 시스템에 의해 지원 되는 지역(동)의 수 | | |
| 지표값 산출 | 계산식 | 맞춤형 생활복지서비스 적용 지역 수 = 당해년도 BigCare 시스템을 통한 맞춤형 생활복지서비스 적용 지역(동) 수 | |
| | 계산식 항목별 기준 및 고려사항 | 통합생활복지정보시스템(BigCare: Big data for Caring citizen)을 위한 ISP 수립('15~'16년) 수요자(시민) 중심의 개별복지(Personalized Welfare)서비스 시스템 및 음성 빅데이터를 활용한 복지플래너 시스템구축('16~17년) 복지플래너 업무지원 서비스 구축 서울시 전역에 단계적으로 적용 | |
| 단위 | 개 (동) | 분석 주기 | 년 |
| | | 지표 성격 | 상향 |
| | | 정보 제공 방법 | 시스템+수작업 |
| 소스데이터 생성 부서 | | 지표담당부서 | 복지본부 복지정책과 |
| 목표값 설정 | 2015실적 | 2016 | 2020 |
| | - | - | 424(서울 전역) |
| 목표값 설정 근거 | 지표관리부서의 의지값 반영 | | 목표값 집계 방법 (평균/합산/시점) 시점 |

5. 지표평가기준(지표정의서)

V. 디지털 지표 개발

| | | | | | | | |
|-------------|--|---|-------------------|--------|----------------------|---------------|-----|
| 지표 명 | 첨단기술(IoT) 실증지역 수 | 전략과제명 | 첨단 디지털 기술의 선제적 적용 | | | | |
| 정의 | 첨단 디지털 기술(IoT)을 시민 생활과 밀접한 분야(안전/교통/환경/생활편의 등)에 적용하여 성공사례를 확보하기 위해 시행하는 실증사업 시범단지의 확대 적용건수 | | | | | | |
| 지표값 산출 | 계산식 | 첨단기술(IoT) 실증사업 시범단지 확대(건) = Σ (당해년도 첨단기술 실증사업 시범단지 적용 개소) | | | | | |
| | 계산식 항목별 기준 및 고려사항 | <p>서울 사물인터넷 생태계 조성을 위해 스타트업 등 민간기업과 시민이 함께 사물인터넷 서비스를 개발하고 실증할 수 있는 실증 공간 조성</p> <p>지역적 특성 중심으로 시범 지역을 선정하여 단계적 확대</p> <p>북촌 등 기존 사물인터넷 시범지역의 인프라 및 콘텐츠의 지속적 보강 추진</p> <p>복합 시범지역 조성 및 특화 지역연계를 통한 서울시 전역으로의 적용을 확대</p> <p>광역단위 시행으로 효과 창출이 배가되는 분야의 경우 서울 전역을 대상으로 실증 추진</p> | | | | | |
| 단위 | 건(개소) | 분석 주기 | 년 | 지표 성격 | 상향 | 정보 제공 방법 | 수작업 |
| 소스데이터 생성 부서 | | | | 지표담당부서 | | 정보기획관 정보기획담당관 | |
| 목표값 설정 | 2015실적 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| | - | 7 | 19 | 42 | 72 | 100 | |
| 목표값 설정 근거 | 지표관리부서의 의지값 반영 | | | | 목표값 집계 방법 (평균/합산/시점) | 누적 | |

5. 지표평가기준(지표정의서)

V. 디지털 지표 개발

| | | | | | | | |
|-------------|--|---|---------------|--------|------|-------------------------|---------|
| 지표 명 | | 공공 무선인터넷 인프라 설치 (AP수) | | 전략과제명 | | 세계 최고 디지털 인프라 구축 | |
| 정의 | | 서울시 무선인터넷(AP) 설치 개소(수) (공공장소 (시·자치구·이통사)) | | | | | |
| 지표값 산출 | 계산식 | 공공 무선인터넷 인프라 설치(AP개소) = Σ(당해년도 서울시 서울시 무선인터넷(AP) 설치 수) | | | | | |
| | 계산식 항목별 기준 및 고려사항 | 공공 무선인터넷(공공WiFi) 인프라 : 서울시 전역에 구축 중인 공공 무선인터넷(WiFi) 설치 AP 수 | | | | | |
| 단위 | 개소 | 분석 주기 | 년 | 지표 성격 | 상향 | 정보 제공 방법 | 수작업 |
| 소스데이터 생성 부서 | | | | 지표담당부서 | | 정보기획관 정보통신보안담당관 | |
| 목표값 설정 | 2015실적 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| | (5,220) | 2,900(8,120) | 1,880(10,000) | - | - | - | |
| 목표값 설정 근거 | 시장님 보고자료 기준('17년까지 AP 10,000개(누적) 설치) - 14년 누적설치 개수(3,590개) | | | | | 목표값 집계 방법 (평균/합산/시점) | 년(누적)합산 |

5. 지표평가기준(지표정의서)

V. 디지털 지표 개발

| | | | | | | | |
|-------------|--|---|-----------------|-------|-------------------------|----------|-------------|
| 지표 명 | 글로벌 협력도시 수 (WeGO 회원도시 수) | 전략과제명 | 세계시민과의 디지털경험 교류 | | | | |
| 정의 | 세계도시 전자정부협의체(WeGO)에 가입된 회원도시 수 (WeGO와 서울시의 네트워킹을 활용하여 서울시 전자정부의 해외진출 기반을 마련하고 세계에서의 전자정부 협력체계 구축) | | | | | | |
| 지표값 산출 | 계산식 | 글로벌 협력도시 수(WeGO 회원 수)(건) = 지표 측정시점의 WeGO 회원도시 수(누적) | | | | | |
| | 계산식 항목별 기준 및 고려사항 | WeGo 회원 도시 : WeGO(World e-Government Organization of Cities and Local Governments) 공식 가입 절차에 의해 회원가입 된 도시 / 측정시점(년) 기준의 누적 회원가입도시 수 WeGO 네트워크를 활용한 해외도시 교류·협력 강화 세계은행과의 협력을 통한 해외 교류·협력 활성화 NIPA·NIA 등을 통한 중소기업 해외진출 지원 | | | | | |
| 단위 | 개(누적) | 분석 주기 | 년 | 지표 성격 | 상향 | 정보 제공 방법 | 매년말 회원도시 합산 |
| 소스데이터 생성 부서 | | | 지표담당부서 | | 정보기획담당관, WeGO 사무국 | | |
| 지표 목표설정 | 2015실적 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| | 95 | 99 | 104 | 109 | 114 | 120 | |
| 목표값 설정 근거 | 3년 평균 약15개 도시 신규 회원가입 주관부서(WeGO사무국)의 도전적 목표값 제시(매년 5% 증가) | | | | 목표값 집계 방법 (평균/합산/시점) | 합산(누적) | |

5. 지표평가기준(지표정의서)

V. 디지털 지표 개발

| | | | | | | | |
|--|---|-------|-----------------|--------|------|-------------------------|-----|
| 지표 명 | 디지털 정책 해외 교류건수 | 전략과제명 | 세계시민과의 디지털경험 교류 | | | | |
| 정의 | 디지털 정책 및 서비스(디지털 경험지식 및 디지털 콘텐츠 활용 등)에 대한 해외 교류 건수 (미션의 목표지표로 정의) | | | | | | |
| 지표 산출 공식 (지표 계산을 위한 항목별 기준/고려사항) | $\text{디지털 정책 해외 교류건수(건)} = \sum(\text{당해년도 디지털 정책 해외교류 건수})$ (- 해외교류건수: 해외방문단 서울시 방문건수 + 서울시 해외도시 방문 발표 건수) | | | | | | |
| | 디지털 정책 : ICT기술이 적용된 서울시 정책(범위 재 정의 필요) 해외교류 건수 : 아래 두가지 경우를 합한 건수 - 서울시에 벤치마킹을 목적으로 해외도시에서 방문한 건수 - 서울시가 해외도시에 방문 및 행사(총회, 워크샵, 포럼 등)에 참석하여 서울시 디지털 정책을 홍보 또는 발표한 건수 | | | | | | |
| 단위 | 건 | 분석 주기 | 년 | 지표 성격 | 상향 | 정보 제공 방법 | 수작업 |
| 소스데이터 생성 부서 | | | | 지표담당부서 | | 정보기획관 정보기획담당관 | |
| 목표값 설정 | 2015실적 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| | 40 | 43 | 46 | 51 | 55 | 60 | |
| 목표값 설정 근거 | 지표운영 주관부서 의지값 반영(매년 7.5% 증가) (2020년 57건 달성: '15년 실적대비 40% 상향 목표) | | | | | 목표값 집계 방법 (평균/합산/시점) | |

6. 실행 과제 지표

서울 디지털 기본계획 2020 전략을 수행하기 위한 각 전략과제별 세부 이행과제들의 지표를 정의함

전략과제: (1-1) 시민주도형 디지털 거버넌스

| 이행과제 | 지표명 | 단위 | 목표값 | | | | | 담당부서 |
|---------------------|-----------------------|----|------|------|------|------|------|---------|
| | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| ▪ 시민주도형 디지털 거버넌스 구축 | 시민참여(주도)형 디지털사업 추진 비율 | % | 2 | 5 | 15 | 30 | 50 | 정보기획담당관 |

전략과제: (1-2) 시민 소통 채널 강화

| 이행과제 | 지표명 | 단위 | 목표값 | | | | | 담당부서 |
|------------------------|------------------------------|----|---------|------|------|------|------|---------|
| | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| ▪ 시 소셜 미디어 운영의 효율성 제고 | (지표정의 없음) | | | | | | | 뉴미디어소통관 |
| ▪ 시민중심 디지털 서비스 제공 | 서울시 웹(앱)서비스 방문자수(만명) (월간UV)) | 명 | 측정체계 구축 | 300만 | 350만 | 400만 | 450만 | 정보기획담당관 |
| | 서울시 SNS 시민 친구 수 | 명 | 50만 | 55만 | 60만 | 65만 | 70만 | |
| ▪ 엠보팅을 통한 시민참여 확대 | 투표 참여자 수 | 명 | 40만 | 50만 | 70만 | 90만 | 100만 | 정보기획담당관 |
| ▪ 온라인을 통한 시민 여론 수렴 활성화 | (지표정의 없음) | | | | | | | 뉴미디어소통관 |
| ▪ 직원 소셜미디어 활용문화 확산 | (지표정의 없음) | | | | | | | 뉴미디어소통관 |

6. 실행 과제 지표

서울 디지털 기본계획 2020 전략을 수행하기 위한 각 전략과제별 세부 이행과제들의 지표를 정의함

전략과제: (1-2) 시민 소통 채널 강화

| 이행과제 | 지표명 | 단위 | 목표값 | | | | | 담당부서 |
|--------------------------|-----------|----|------|------|------|------|------|---------|
| | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| ▪ SNS 오피니언 리더들과의 소통기반 강화 | (지표정의 없음) | | | | | | | 뉴미디어소통관 |
| ▪ 국내외 SNS전문가 네트워크 구축 | (지표정의 없음) | | | | | | | 뉴미디어소통관 |

전략과제: (1-3) 민간 자원의 연계 협력

| 이행과제 | 지표명 | 단위 | 목표값 | | | | | 담당부서 |
|--|----------------------------|----|---------------------|----------------|---------------------|-----------------------|----------|-------------------|
| | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| ▪ 데이터 기반의 사회 혁신 기반 조성 (빅데이터 캠퍼스 설치 및 운영) | 서비스 대상 | | 기반인프라 구축 (off-line) | 정책 반영 및 시민 서비스 | 기반 인프라 확대 (on-line) | 정책 반영 및 시민서비스의 지속적 확산 | | 정보기획관 통계데이터담당관 |
| ▪ 열린 시정의 가치 향상을 위한 민·관 오픈데이터 이용 활성화 | 오픈데이터 개방 수(데이터셋) | 건 | 5,400 | 7,000 | 8,500 | 9,300 | 10,000 | 정보기획관 통계데이터담당관 |
| | 오픈데이터 실질 활용 수 (오픈API 이용 수) | 건 | 5억 | 5.5억 | 6억 | 6.5억 | 7억 | |
| ▪ 글로벌 디지털 기업과의 전략적 협력관계 구축 | 글로벌기업 협력관계 구축 | | 15 (조직화 준비) | 20 (총회개최) | 25 (정례화) | 30 (정례화) | 35 (정례화) | 정보기획관 |

6. 실행 과제 지표

V. 디지털 지표 개발

서울 디지털 기본계획 2020 전략을 수행하기 위한 각 전략과제별 세부 이행과제들의 지표를 정의함

전략과제: (2-1) 창업, 인큐베이팅 활성화

| 이행과제 | 지표명 | 단위 | 목표값 | | | | | 담당부서 |
|------------------------|--------------------------------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|------------------|
| | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| ▪ 사물인터넷 인큐베이션 센터 | 인큐베이션센터 참여 기업 수 | 개 | 센터조성 | 20 | 44 | 73 | 108 | 정보기획담당관 |
| ▪ 개포디지털혁신파크 조성 | 개포디지털혁신파크 이용자 | 명 | 12,000 | 65,250 | 78,300 | 83,520 | 91,350 | 경제진흥본부 디지털산업과 |
| | 개포디지털혁신파크 입주기업 수 | 개 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| ▪ 서울 앰비즈니스센터설치·운영 | 창업 및 취업지원 건수 | 건 | 70 | 100 | 150 | 200 | 250 | 경제진흥본부 디지털산업과 |
| ▪ 핀테크산업 육성을 위한 지원체계 구축 | 스타트업 발굴 및 육성기업수 (지원사업 수혜기업 총합) | 개 (누적) | 0 | 5 | 10 | 20 | 30 | 경제진흥본부 투자유치과 |

전략과제: (2-2) 디지털 경제의 통합플랫폼

| 이행과제 | 지표명 | 단위 | 목표값 | | | | | 담당부서 |
|------------------|-----------------|-------|------|-------|-------|--------|--------|------------------|
| | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| ▪ 서울 디지털재단 설립 추진 | 재단 설립 | | 완료 | | | | | 경제진흥본부 디지털산업과 |
| | 도시문제 해결 정책 개발건수 | 건(누계) | 0 | 2 (2) | 4 (6) | 5 (11) | 6 (17) | |

6. 실행 과제 지표

V. 디지털 지표 개발

서울 디지털 기본계획 2020 전략을 수행하기 위한 각 전략과제별 세부 이행과제들의 지표를 정의함

전략과제: (2-3) 기존 산업과의 디지털 융합

| 이행과제 | 지표명 | 단위 | 목표값 | | | | | 담당부서 |
|---|---|----|------|------|------|------|------|---------|
| | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| <ul style="list-style-type: none"> G밸리 산업고도화를 위한 사물인터넷 지원 추진 | 지원기업 수 (지원사업 수혜기업 총합) | 개 | 95 | 97 | 100 | 105 | 110 | 서울산업진흥원 |
| | 전문인력 양성 (IoT 아카데미 및 컨퍼런스 참석인원) | 명 | 230 | 230 | 250 | 260 | 270 | 서울산업진흥원 |
| | G밸리 IoT분야 유망기술 발굴건수 (과제발굴연구회 1개당 RFP 도출 3건 기준) | 건 | 45 | 45 | 48 | 51 | 54 | 서울산업진흥원 |

6. 실행 과제 지표

서울 디지털 기본계획 2020 전략을 수행하기 위한 각 전략과제별 세부 이행과제들의 지표를 정의함

전략과제: (3-1) 디지털을 통한 도시문제 해결[안전분야]

| 이행과제 | 지표명 | 단위 | 목표값 | | | | | 담당부서 |
|-------------------------|--------------------------------|----|------------|-------|--------|--------|--------|----------------------|
| | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| ▪ 재난대응 황금시간 5분 이내 도착율 | 재난사고 5분내 현장 도착율 | % | 89.6 | 91.0 | 93.0 | 95.0 | 97.0 | 소방재난본부 현장대응단 |
| ▪ 첨단기술 활용 재난 대응 시스템 개발 | 첨단기술 활용 재난대응시스템 구축 | % | 30.0 | 70.0 | 100 | | | 소방재난본부 현장대응단 |
| ▪ 소방안전지도 고도화 | 재난현장 신속한 대응시스템 개선 (3D·실내공간 운영) | % | 80.0 | 85 | 100 | | | 소방재난본부 현장대응단 |
| ▪ 긴급대응 모바일 영상 커뮤니티 서비스 | 모바일 영상서비스 시스템 구축율 | % | 30 | 75 | 80 | 95 | 100 | 소방방재본부, 서울 종합방재센터 |
| ▪ SNS를 통한 안전·재난 전파기능 강화 | 안전·재난 SNS 가입자수 | 명 | | 구축 | 1,000 | 2,000 | 3,000 | 안전총괄본부 안전총괄과 |
| ▪ 교량·터널 통합관리시스템 구축 | (지표정의 없음) | | | | | | | 안전총괄본부 도로시설과 |
| ▪ 사회 약자 안심 서비스 제공 | 어린이 안전 통학 알리미 보급 건수 (누계) | 건 | 500 | 2,000 | 7,000 | 20,000 | 40,000 | 정보기획관 공간정보담당관 |
| | 독거노인, 치매환자 서비스 보급 건수(누계) | 건 | 추진방안 미련 | 1,000 | 10,000 | 23,000 | 40,000 | 정보기획관 공간정보담당관 |

6. 실행 과제 지표

서울 디지털 기본계획 2020 전략을 수행하기 위한 각 전략과제별 세부 이행과제들의 지표를 정의함

전략과제: (3-1) 디지털을 통한 도시문제 해결[안전분야]

| 이행과제 | 지표명 | 단위 | 목표값 | | | | | 담당부서 |
|------------------|--|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------------------|--------------------|
| | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| ▪ 안전지킴이 CCTV 고도화 | CCTV 현황관리 시스템 구축 | | | 시스템 구축 | | | | 정보기획관 정보통신보안담당관 |
| | 내부통제 시스템 구축 | % | 16% | 100% | | | | |
| | CCTV 미설치 공원 비율 (당해년도 설치공원/잔여 미설치공원) ※ CCTV 미설치 공원 : 466개 ※ 전체 공원 수 : 1,719개 | % | 20% (126/340) | 13% (120/220) | 6% (120/100) | 0% (100/0) | ※ CCTV 설치가 필요없는 공원 : 248개소 제외 | |
| | 저화질 방범용 CCTV 비율 (당해년도 교체 수/잔여대수) ※ 100만화소 미만 : 9,500대 ※ 전체 방범 CCTV:26,281대 | % | 32% (1,000/ 8,500) | 25% (2,000/ 6,500) | 17% (2,000/ 4,500) | 10% (2,000/ 2500) | 0% (2,500/0) | |
| | 문제차량 자동검색 시스템 구축비율 (당해년도 설치기관/누적) | % | 20% (0/5) | 40% (5/10) | 60% (5/15) | 80% (5/20) | 100% (5/25) | |
| | 관제요원 역량 강화 교육인원수 (직원+관제인력=약400명, 50%) | 명 | | 200 | 200 | 200 | 200 | |

6. 실행 과제 지표

서울 디지털 기본계획 2020 전략을 수행하기 위한 각 전략과제별 세부 이행과제들의 지표를 정의함

전략과제: (3-1) 디지털을 통한 도시문제 해결[교통분야]

| 이행과제 | 지표명 | 단위 | 목표값 | | | | | 담당부서 |
|---------------------------|------------------|----|------|------|------|---------|------|-----------------|
| | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| ▪ 효율적 주차공간 활용기반 마련 | 실시간 서비스 적용 주차장 수 | 개소 | 150 | 250 | 350 | 450 | 500 | 도시교통본부 주차계획과 |
| ▪ C-ITS기반 교통안전중심 지능형교통 구축 | 적용 구간 수 | 건 | | | | 기본계획 수립 | 1 | 도시교통본부 교통정보과 |

전략과제: (3-1) 디지털을 통한 도시문제 해결[환경분야]

| 이행과제 | 지표명 | 단위 | 목표값 | | | | | 담당부서 |
|------------------|-------------|----|-------|-------|-------|------|------|------------------|
| | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| ▪ 지능형 전력계량시스템 구축 | AMI 구축가구(호) | 호 | 4,500 | 7,000 | 3,000 | 운영 | 운영 | 기후환경본부 녹색에너지과 |
| ▪ 대기환경 정보제공 고도화 | 대기오염측정망 교체 | 건 | 3 | 6 | 5 | 11 | 10 | 기후환경본부 대기관리과 |

6. 실행 과제 지표

서울 디지털 기본계획 2020 전략을 수행하기 위한 각 전략과제별 세부 이행과제들의 지표를 정의함

전략과제: (3-2) 디지털을 통한 시민 삶의 가치 향상 [복지분야]

| 이행과제 | 지표명 | 단위 | 목표값 | | | | | 담당부서 | |
|---------------------------------|---------------------|--------|-------------------------|------------------------|---|-------------------|-------------------|---------------------|-------------------------------|
| | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | | |
| ▪ 생활복지통합정보 시스템(BigCare) 구축 | 시스템 구축 및 활용 | | ISP, 1단계구축 | 2단계구축 | <ul style="list-style-type: none"> 복지욕구 빅데이터 기반의 서비스 제공 지역중심 민·관 정보의 통합 및 공동 활용 | | | 복지본부 복지정책과 | |
| ▪ 법인·시설 관리시스템 구축을 통한 업무 효율화 | 시스템 구축 및 활용 | | 기본 DB, 관리시스템 구축 | 시설 정보 공유, 시설평가 시범운영 | 시설평가 확대, 시설정보 시민 제공 | 시설평가 방식 적용 | 시스템 고도화 | 복지본부 복지정책과 | |
| ▪ 50+세대를 위한 온라인 소통공간 “50+포털” 확충 | 시스템 구축 및 활용 | | 시니어포털→50+포털로 전환, ISP 수립 | 사회공헌 허브 및 50+스마트잡서치 구축 | 시스템 유지보수 | 시스템 유지보수 | 시스템 유지보수 | 복지본부 인생이모작지원과 | |
| ▪ 정보취약계층 정보격차 해소 | 사랑의PC 보급(대) | | 대 | 3,000 | 3,000 | 3,000 | 3,000 | 3,000 | 정보기획관 정보통신보안담당관, 데이터 센터 |
| | 정보통신보조기기 보급(대) (누계) | | 대 | 650 (-) | 700 (1,350) | 750 (2,100) | 800 (2,900) | 850 (3,750) | |
| | 소외계층 정보화 교육(명) | 계 (누계) | 명 | 145,000 (-) | 166,000 (311,000) | 182,000 (493,000) | 230,000 (723,000) | 277,000 (1,000,000) | |
| | | 서울시 | 명 | 27,500 | 30,000 | 35,000 | 40,000 | 50,000 | |
| | | 자치구 | 명 | 112,500 | 130,000 | 140,000 | 180,000 | 215,000 | |
| | 민간협력 | 명 | 5,000 | 6,000 | 7,000 | 10,000 | 12,000 | | |

6. 실행 과제 지표

V. 디지털 지표 개발

서울 디지털 기본계획 2020 전략을 수행하기 위한 각 전략과제별 세부 이행과제들의 지표를 정의함

전략과제: (3-2) 디지털을 통한 시민 삶의 가치 향상 [복지분야]

| 이행과제 | 지표명 | 단위 | 목표값 | | | | | 담당부서 |
|----------------------------|------------------------------|----|------|-------|-------|-------|-------|-------------------------------|
| | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| ▪ 평생학습교육 시스템 고도화 | 평생학습교육시스템 방문자수 | 명 | 150만 | 200만 | 250만 | 300만 | 350만 | 평생교육정책관 평생교육담당관 |
| ▪ 디지털 소셜 역량 강화 | (지표정의 없음) | | | | | | | 시민소통기획관 뉴미디어담당관 |
| ▪ 시민과 함께하는 개인 정보보호 협업체계 구축 | 민간단체·기업대상 개인정보보호 교육 참석자 수(명) | 명 | 600 | 1,900 | 1,900 | 1,900 | 1,900 | 정보기획관 정보통신보안담당관, 데이터 센터 |

전략과제: (3-2) 디지털을 통한 시민 삶의 가치 향상 [문화관광]

| 이행과제 | 지표명 | 단위 | 목표값 | | | | | 담당부서 |
|------------------------------|-----------------|----|----------|----------|----------|----------|----------|----------------|
| | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| ▪ 문화행사정보 통합관리를 통한 맞춤형 문화정보제공 | 문화포털 이용실적(등록건수) | 건 | 1,300/월 | 1,500/월 | 2,000/월 | 2,000/월 | 2,000/월 | 문화본부 문화정책과 |
| | 문화포털 이용실적(방문자수) | 명 | 30,000/월 | 35,000/월 | 40,000/월 | 45,000/월 | 50,000/월 | |
| ▪ 사용자 주도의 온오프라인 관광 정보제공 | 온라인 관광 플랫폼 방문수 | 건 | 1,666만 | 1,740만 | 1,825만 | 1,918만 | 2,000만 | 관광체육국 관광사업과 |

6. 실행 과제 지표

V. 디지털 지표 개발

서울 디지털 기본계획 2020 전략을 수행하기 위한 각 전략과제별 세부 이행과제들의 지표를 정의함

전략과제: (4-1) 첨단 디지털 기술의 선제적 적용

| 이행과제 | 지표명 | 단위 | 목표값 | | | | | 담당부서 |
|--------------------|------------------|----|------|------|------|------|------|------------------|
| | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| ▪ 사물인터넷 시범지역 확대 조성 | 첨단기술(IoT) 실증단지 수 | 건 | 7 | 19 | 42 | 72 | 100 | 정보기획관 정보기획담당관 |
| ▪ 사물인터넷 도시 브랜드화 추진 | (지표정의 없음) | | | | | | | 정보기획관 정보기획담당관 |

전략과제: (4-2) 세계 최고 디지털 인프라 구현

| 이행과제 | 지표명 | 단위 | 목표값 | | | | | 담당부서 |
|--------------------------------|------------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------------|
| | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| ▪ 클라우드 서비스 실현을 위한 미래형 데이터센터 구축 | 클라우드화 지수 | % | 29 (214대) | 55 (413대) | 76 (572대) | 90 (677대) | 100 (750대) | 데이터센터 |
| ▪ 사물인터넷 플랫폼 고도화 | 사물인터넷 플랫폼 고도화 | | 고도화 | 민간활용 강화 | 보안 강화 | 관제체계 | 통합관리 | 정보기획관 정보기획담당관 |
| ▪ 빅데이터 플랫폼 고도화 | 빅데이터 활용 건수 | 건 | 16 | 70 | 76 | 83 | 89 | 정보기획관 통계데이터담당관 |
| ▪ 공간정보 공유, 활용 확대 | 공간정보 시스템 정보연계 비율 | % | 22 | 29 | 47 | 70 | 100 | 정보기획관 공간정보담당관 |
| ▪ 초고속 정보통신 인프라 고도화 | e-Seoul Net | 대 | 계획수립 | 7대 (메인링) | 16대 (서브링) | 13대 (서브링) | - | 정보기획관 정보통신보안담당관 |
| | u-Seoul Net | 대 | | - | - | 18대 (메인링) | 70대 (서브링) | |

6. 실행 과제 지표

서울 디지털 기본계획 2020 전략을 수행하기 위한 각 전략과제별 세부 이행과제들의 지표를 정의함

전략과제: (4-2) 세계 최고 디지털 인프라 구현

| 이행과제 | 지표명 | | 단위 | 목표값 | | | | | 담당부서 |
|-------------------------|-----------------|------------------|----|---------------|----------------|------|------|------|--------------------|
| | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| ▪ 공공 무선인터넷(WiFi) 인프라 구축 | 공공 무선 인터넷 (AP수) | 공공장소 (시·자치구·이통사) | 개소 | 2,900 (8,120) | 1,880 (10,000) | - | - | - | 정보기획관 정보통신보안담당관 |
| | | 시내버스 | 개소 | 7,866 | - | - | - | - | |
| | | 전동차 | 개소 | - | 3,715 | - | - | - | |
| | | 역사주변 | 개소 | - | 2,456 | - | - | - | |
| ▪ 기반시설 통합보안관제 체계 구축 | 관제대상 시설 | | 개소 | - | 18 | - | - | - | 정보기획관 정보통신보안담당관 |
| ▪ 서울시 전기관 통합보안관제 시행 | 관제대상 기관 (누계) | | 개소 | 10 (64) | 18 (82) | - | - | - | 정보기획관 정보통신보안담당관 |

6. 실행 과제 지표

서울 디지털 기본계획 2020 전략을 수행하기 위한 각 전략과제별 세부 이행과제들의 지표를 정의함

전략과제: (4-3) 디지털사업 추진역량 강화

| 이행과제 | 지표명 | 단위 | 목표값 | | | | | 담당부서 |
|-----------------------------|----------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------------|
| | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| ▪ 시민과 함께하는 민원행정 스마트 서비스로 혁신 | 모바일 민원 서비스 종수(누적) | 종 | 이행계획 수립 | 10 | 25 | 45 | 67 | 정보기획관 정보시스템담당관 |
| | 온라인 민원 서비스 종수(누적) | 종 | 3 (55) | 3 (58) | 3 (61) | 3 (64) | 3 (67) | |
| ▪ 현장행정 지원을 위한 스마트 행정포털 구축 | 모바일 행정포털 서비스 종수(누적) | 종 | 시행계획 수립 | 3 | 6 | 10 | 16 | 정보기획관 정보기획담당관 |
| ▪ 정보시스템 운영성과관리 체계 개선 | 정보시스템 운영 성과관리 체계 준수율 | % | | 체계구축 | 8 | 24 | 50 | 정보기획관 정보기획담당관 |
| ▪ 디지털 조직 역량 강화 | 디지털 조직 역량 강화 | | 사전준비 | 조직 재설계 | 조직개편 | 전문교육 실시 | 전문교육 실시 | 정보기획관 정보기획담당관 |

전략과제: (4-4) 세계 시민과의 디지털경험 공유

| 이행과제 | 지표명 | 단위 | 목표값 | | | | | 담당부서 |
|------------------------|----------------------|----|------|------|------|------|------|------------------|
| | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| ▪ 해외교류 협력 강화 | 글로벌 협력 도시수 (WeGO회원수) | 개 | 99 | 104 | 109 | 114 | 120 | 정보기획관 정보기획담당관 |
| ▪ 전자정부 정책(서비스) 해외진출 확대 | 디지털 정책 해외 진출 건수 | 건 | 43 | 46 | 51 | 55 | 60 | 정보기획관 정보기획담당관 |

감사합니다 !